

ΒΑΣΙΛΙΚΗ Ν. ΓΑΡΓΑΛΑ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ (ΑΜΔΕΑ 31507)
ΑΓ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΠΑΠΑΓΟΥ 22
ΑΦΜ: 130203573 ΔΟΥ: ΧΟΛΑΡΓΟΥ
ΤΗΛ. 210 6003715, 6973667864
email: vasso_gar@hotmail.com
ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΕΠΙΔΕΙΧΘΗΚΕ ΣΤΗΝ 09/09/2020
ΗΜΕΡΑ 09/09/2020
Η ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ ΕΠΙΣΤΑΤΗΡΙΑ
ΧΡΥΣΟΥΛΑ Δ. ΤΡΙΑΓΕΩΡΓΙΟΥ
ΔΙΟΛΟΥ 106, ΚΑΜΑΤΕΡΟ
ΤΗΛ. 213 0301457

1

Αριθμός Απόφασης
3722/2020

ΔΗΜΟΣ ΙΛΙΟΥ
Αριθμ. Πρωτ... 61675
Ημερομηνία... 10-9-2020

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
(2^ο Τμήμα Δημόσιο)

Αποτελούμενο από τον Δικαστή Νικόλαο Κουτσούκο, Εφέτη, τον οποίο όρισε το Τριμελές Συμβούλιο Διοίκησης του Εφετείου Αθηνών, και από τον Γραμματέα Ιωάννη Διαμαντόπουλο.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 14 Ιανουαρίου 2020 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Των αιτούντων – καθ' ων οι ανταιτήσεις: 1) Κων/νου Παππού του Αθανασίου και της Αγγελικής με Α.Φ.Μ. 052095100, κατοίκου Άνω Λιοσίων (οδός Ελικώνος αρ. 25), στη θέση του οποίου υπεισιήλθαν ως εξ' αδιαθέτου κληρονόμοι οι 2^ος και 3^η αιτούντες Αθανάσιος Παππούς του Κων/νου και της Μαρίας και Αγγελική Παππού του Κων/νου και της Μαρίας, 2) Αθανασίου Παππού του Κων/νου και της Μαρίας με Α.Φ.Μ. 044950297, 3) Αγγελικής Παππού του Κων/νου και της Μαρίας με Α.Φ.Μ. 076569733, κατοίκων Άνω Λιοσίων (οδός Ελικώνος αρ. 25), ατομικά και ως εξ' αδιαθέτου κληρονόμων του αρχικού 1^{ου} αιτούντος Κων/νου Παππού του Αθανασίου και της Αγγελικής, οι οποίοι παραστάθηκαν δια της πληρεξούσιας δικηγόρου Βασιλικής Γαργάλα.

Του υπό στοιχείο 1 καθ' ου η αίτηση – ανταιτούντος ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΙΛΙΟΥ», ο οποίος παραστάθηκε δια του πληρεξούσιου δικηγόρου Χαράλαμπου Μιχάλη δυνάμει της 300/23-12-2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου κατ' άρθρο 72 παρ. 1 στοιχείο ιθ' ν. 3852/2010.

Των υπό στοιχεία 2α, 2β και 2γ καθ' ων η αίτηση – ανταιτούντων [ιδιοκτησία κτημ. αριθ. 011105]: 1) Ευθυμίας Ρούτη του Γεωργίου με Α.Φ.Μ. 044493703, κατοίκου Ιλίου Αττικής (οδός Αναλήψεως αρ. 60), 2) Ευγενίας Ρούτη του Γεωργίου με Α.Φ.Μ. 034283163, κατοίκου Ραφήνας Αττικής, 3) Βασιλικής Ρούτη του Γεωργίου με Α.Φ.Μ. 062811103, κατοίκου Χώρας Άνδρου, οι οποίες παραστάθηκαν δια της πληρεξούσιας δικηγόρου Ευγενίας Καραγιαννίδου.

Των υπό στοιχεία 3, 3α, 3β και 3γ καθ' ων η αίτηση – ανταιτούντων [ιδιοκτησία κτημ. αριθ. 011109]: 1) Μαρίας Κακούρη του Γεωργίου και της Ελπίδας



με Α.Φ.Μ. 025692606 Δ.Ο.Υ. Αγίων Αναργύρων, 2) Αντωνίου Κακούρη του Γεωργίου και της Ελπίδας με Α.Φ.Μ. 025692618 Δ.Ο.Υ. Αγίων Αναργύρων, κατοίκων Ιλίου Αττικής (οδός Εκάβης αρ. 82 – 84), 3) Διονυσίου Κακούρη του Γεωργίου και της Ελπίδας με Α.Φ.Μ. 016017130 Δ.Ο.Υ. Αγίων Αναργύρων, 4) Ελπίδας χήρας Γεωργίου Κακούρη του Κων/νου με Α.Φ.Μ. 032237697 Δ.Ο.Υ. Αγίων Αναργύρων, κατοίκων Ιλίου (οδός Εκάβης αρ. 51), οι οποίοι παραστάθηκαν δια της πληρεξούσιας δικηγόρου Αναστασίας Σκρέκη.

Των υπό στοιχεία 2, 4, 4α και 5, αντίστοιχα, καθ' ων η αίτηση: 1) Γεωργίου Ευράφη του Βασιλείου, κατοίκου Ιλίου (οδός Θεσσαλονίκης αρ. 5) [ιδιοκτησία κτημ. αριθ. 011105], 2) Ιωάννη Κολιού του Νικολάου [ιδιοκτησία κτημ. αριθ. 011103], 3) Ιωάννας Μουρούτη του Κων/νου, κατοίκων Ιλίου (οδός Θεσσαλονίκης αρ. 1) [ιδιοκτησία κτημ. αριθ. 011103], 4) Γεωργίου Κουκούλα του Σωτηρίου, κατοίκου Ιλίου (οδός Θεσσαλονίκης αρ. 3) [ιδιοκτησία κτημ. αριθ. 011104], οι οποίοι δεν εκπροσωπήθηκαν από πληρεξούσιο δικηγόρο.

Οι αιτούντες ζητούν να γίνει δεκτή η από 2-1-2019 αίτηση που κατατέθηκε στη Γραμματεία αυτού του Δικαστηρίου με αριθμό κατάθεσης 540/56/17-1-2019 προσδιορίστηκε για την δικάσιμο της 9-4-2019 και μετά από αναβολή για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας και γράφτηκε στο πινάκιο. Ο υπό στοιχείο 1 καθ' ου Δήμος Ιλίου ζητεί να γίνει δεκτή η ανταίτηση που ασκήθηκε με προφορική δήλωση του πληρεξούσιου δικηγόρου του που καταχωρήθηκε στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά και περιέχεται στις από 1-4-2019 προτάσεις του. Οι καθ' ων υπό στοιχεία 2α, 2β και 2γ, Ευθυμία Ρούτη, Ευγενία Ρούτη και Βασιλική Ρούτη, ζητούν να γίνει δεκτή η ανταίτηση που ασκήθηκε με προφορική δήλωση της πληρεξούσιας δικηγόρου τους που καταχωρήθηκε στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά και περιέχεται στις από 14-1-2020 προτάσεις τους. Οι καθ' ων υπό στοιχεία 3, 3α, 3β και 3γ, Μαρία Κακούρη, Αντώνιος Κακούρης, Διονύσιος Κακούρης και Ελπίδα Κακούρη, ζητούν να γίνει δεκτή η ανταίτηση που ασκήθηκε με προφορική δήλωση της πληρεξούσιας δικηγόρου τους που καταχωρήθηκε στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά και περιέχεται στις από 14-1-2020 προτάσεις τους.

Κατά τη συζήτηση της αίτησης, η οποία συνεκφωνείται και συνεκδικάζεται, λόγω συνάφειας με τις προαναφερόμενες ανταιτήσεις, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των παρόντων διαδικών ανέπτυξαν προφορικά τους ισχυρισμούς τους και αναφέρθηκαν στις προτάσεις τους, η δε πληρεξούσια δικηγόρος Βασιλική Παργάλα δήλωσε ότι ο

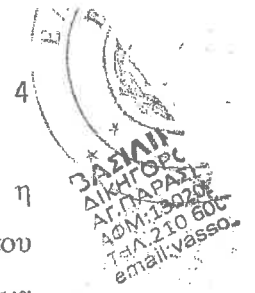
(2^ο φύλλο της 3722/2020 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών – Τμήμα 2^ο Δημόσιο)-----

1^{ος} αιτών Κων/νος Παππούς απεβίωσε και ότι τη δίκη συνεχίζουν οι εξ αδιαθέτου κληρονόμοι αυτού 2^{ος} και 3^η αιτούντες Αθανάσιος Παππούς και Αγγελική Παππού.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

I. Από τις εκθέσεις επίδοσης 2360/13-2-2019 (και τις συνοδεύουσες αυτήν από 13-2-2019 απόδειξη παραλαβής του Αστυνομικού Τμήματος Ιλίου και από επίσης 13-2-2019 βεβαίωση των ΕΛ.ΤΑ.), 2350/12-2-2019, 2351/12-2-2019 και 2348/12-2-2019 (και τις συνοδεύουσες αυτήν από 13-2-2019 απόδειξη παραλαβής του Αστυνομικού Τμήματος Ιλίου και από επίσης 13-2-2019 βεβαίωση των ΕΛ.ΤΑ.) της δικαστικής επιμελήτριας της περιφέρειας του Εφετείου Αθηνών με έδρα το Πρωτοδικείο Αθηνών Χρυσούλας Λουκ. Παπαγεωργίου, που επικαλούνται και προσκομίζουν οι 2^{ος} και 3^η αιτούντες, προκύπτει ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της υπό κρίση αίτησης με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς εμφάνιση για την δικάσιμο της 9-4-2019, οπότε η συζήτηση της υπόθεσης αναβλήθηκε για την προκειμένη δικάσιμο, επιδόθηκε νομοτύπως και εμπροθέσμως, αντίστοιχα, στους υπό στοιχεία 2 [Γεώργιο Ξυράφη], 4 [Ιωάννη Κολιό], 4α [Ιωάννα Μουρούτη] και 5 [Γεώργιο Κουκούλα] των καθ' ων η αίτηση. Οι τελευταίοι όμως δεν εμφανίσθηκαν στην δικάσιμο αυτή κατά την οποία η υπόθεση εκφωνήθηκε από την σειρά του πινακίου και συνεπώς πρέπει να δικαστούν ερήμην, αφού σε περίπτωση που αναβληθεί η συζήτηση στην οποία έχει κλητευθεί ο καθ' ου δεν απαιτείται νέα κλήση αυτού προς εμφάνιση στη νέα δικάσιμο και η αναγραφή της υπόθεσης στο πινάκιο ισχύει ως κλήτευση και του μη εμφανισθέντος μέρους (άρθρο 226 παρ. 4 εδ. γ', δ' Κ.Πολ.Δ., βλ. Α.Π. 41/2018 Τ.Ν.Π. Νόμος, Μ.Εφ.Αθ. 2360/2019 αδημοσίευτη), το Δικαστήριο όμως θα ερευνήσει την υπόθεση σαν να είχαν παρουσιασθεί και αυτοί (άρθρο 19 παρ. 7 εδ. δ' ν. 2882/2001).

II. Με την υπό κρίση αίτηση, όπως αυτή παραδεκτά συμπληρώθηκε με τις προτάσεις, οι αιτούντες ζητούν: α) να καθοριστεί προσωρινή τιμή μονάδας αποζημίωσης που ανέρχεται στο ποσό των 500 ευρώ ανά τ.μ. για την αναφερόμενη ιδιοκτησία, η οποία απαλλοτριώθηκε αναγκαστικά κατ' εφαρμογή του ρυμοτομικού



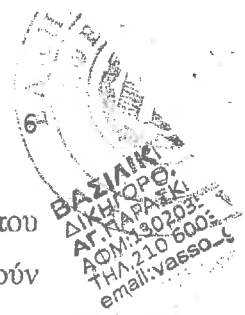
σχεδίου της περιοχής «Ραδιοφωνία» του πρώτου καθ' ου Δήμου και εκδόθηκε η σχετική 1/2009 πράξη εφαρμογής στις Πολεοδομικές Ενότητες 7 και 8, που κυρώθηκε με την 8506/2010 απόφαση της Περιφέρειας Αττικής και β) να αναγνωριστούν δικαιούχοι της αποζημίωσης. Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα η κρινομένη αίτηση αρμοδίως (άρθρα 14 παρ. 1 στοιχ. α' και 26 παρ. 3 ν. 2882/2001) εισάγεται για να συζητηθεί ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, στην περιφέρεια του οποίου βρίσκεται το απαλλοτριούμενο ακίνητο (άρθρα 19 παρ. 1 και 26 παρ. 2 ν. 2882/2001), κατά την ειδική διαδικασία των άρθρων 18, 19 και 26 ν. 2882/2001, έχει δε επιδοθεί στους καθ' ων η αίτηση τουλάχιστον δέκα (10) ημέρες πριν τη συζήτηση (βλ., αντίστοιχα, τις εκθέσεις επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας της περιφέρειας του Εφετείου Αθηνών με έδρα το Πρωτοδικείο Αθηνών Χρυσούλας Λουκ. Παπαγεωργίου 2359/13-2-2019, 2360/13-2-2019 [και τις συνοδεύουσες αυτήν από 13-2-2019 απόδειξη παραλαβής του Αστυνομικού Τμήματος Ιλίου και από επίσης 13-2-2019 βεβαίωση των ΕΛ.ΤΑ.], 2356/12-2-2019, 2357/12-2-2019, 2358/12-2-2019, 2355/12-2-2019, 2354/12-2-2019, 2352/12-2-2019, 2353/12-2-2019, 2350/12-2-2019, 2351/12-2-2019 και 2348/12-2-2019 [και τις συνοδεύουσες αυτήν από 13-2-2019 απόδειξη παραλαβής του Αστυνομικού Τμήματος Ιλίου και από επίσης 13-2-2019 βεβαίωση των ΕΛ.ΤΑ.]). Περαιτέρω, η υπό κρίση αίτηση είναι παραδεκτή και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 17 του Συντάγματος, 18, 19 και 26 ν. 2882/2001, οι οποίες διατάξεις εφαρμόζονται και στην επίδικη περίπτωση, κατ' άρθρο 29 παρ. 2 ν. 2882/2001, πρέπει επομένως να ερευνηθεί και ως προς την ουσιαστική βασιμότητα, δεδομένου ότι έχει τηρηθεί η προδικασία που προβλέπεται από τα άρθρα 17 και 26 ν. 2882/2001, καθόσον προσκομίζονται: α) η με αριθ. πρωτ. οικ. 8506/2010 απόφαση του Νομάρχη Αθηνών με την οποία κυρώθηκε η 1/2009 πράξη εφαρμογής στις Πολεοδομικές Ενότητες 7 και 8 του Δήμου Ιλίου Αττικής, με το σχετικό πιστοποιητικό μεταγραφής αυτής, β) τα κτηματολογικά στοιχεία (πίνακας και διάγραμμα) της απαλλοτρίωσης, γ) η με αριθ. πρωτ. 6647/4-4-2019 βεβαίωση της παρ. 4 του άρθρου 15 ν. 2882/2001 του Τμήματος Α' της Κτηματικής Υπηρεσίας Πειραιά - Νήσων & Δυτικής Αττικής του Υπουργείου Οικονομικών, δ) η με αριθ. πρωτ. 12979/4-4-2019 βεβαίωση της παρ. 4 του άρθρου 26 ν. 2882/2001 του Τμήματος Δημοσίων Κτημάτων και Ανταλλαξίμων της Κτηματικής Υπηρεσίας Πειραιά - Νήσων και Δυτικής Αττικής, ε) η με αριθ. πρωτ. 779/26/17-1-2020 βεβαίωση του άρθρου 26 ν. 2882/2001 του Δασαρχείου Αιγάλεω και στ) τα με αριθ. πρωτ. 4577/2, 4577/3, 4576/2020 [3] πιστοποιητικά ιδιοκτησίας, βαρών,

(3^ο φύλλο της 3722/2020 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών – Τμήμα 2^ο Δημόσιο)-----

κατασχέσεων και διεκδικήσεων του Υποθηκοφυλακείου Αχαρνών. Με προφορικές δηλώσεις των πληρεξουσίων δικηγόρων τους πριν την έναρξη της συζήτησης στο ακροατήριο, που καταχωρήθηκαν στα ταυτόριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά και περιέχονται στα υπομνήματα που κατέθεσαν, άσκησαν παραδεκτά (άρθρο 19 παρ. 5 ν. 2882/2001) ανταιτήσεις, με τις οποίες ζητούν να καθορισθεί για το απαλλοτριούμενο ακίνητο προσωρινή τιμή μονάδας αποζημίωσης μικρότερη από αυτήν που ζητούν οι αιτούντες, οι καθ' ων υπό στοιχεία: α) 1 Δήμος Ιλίου Αττικής, β) 2α, 2β και 2γ, Ευθυμία Ρούτη, Ευγενία Ρούτη, Βασιλική Ρούτη, και γ) 3, 3α, 3β και 3γ, Μαρία Κακούρη, Αντώνιος Κακούρης, Διονύσιος Κακούρης και Ελπίδα Κακούρη. Οι ανταιτήσεις αυτές, για την άσκηση της υπό στοιχείο α) των οποίων προσκομίζεται η 300/23-12-2019 κατ' άρθρο 72 παρ. 1 στοιχείο ιη' ν. 3852/2010 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του ανταιτούντος Δήμου, είναι νόμιμες, στηριζόμενες στις ίδιες με την ως άνω αίτηση διατάξεις, και πρέπει να ερευνηθούν περαιτέρω κατ' ουσίαν, συνεκδικαζόμενες κατά τη διάταξη του άρθρου 246 Κ.Πολ.Δ. με την αίτηση.

III. Από την ένορκη κατάθεση του μάρτυρα των 2^{ου} και 3^{ης} αιτούντων Αλκιβιάδη Κολοβού που εξετάστηκε στο ακροατήριο, ο οποίος έχει την ιδιότητα του τοπογράφου μηχανικού, και η κατάθεσή του περιέχεται στα ταυτόριθμα με την παρούσα πρακτικά συνεδρίασης του Δικαστηρίου τούτου, καθώς και από όλα τα έγγραφα που νομίμως προσκομίζουν και επικαλούνται οι παρόντες διάδικοι αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Σε εφαρμογή της πολεοδομικής μελέτης τμημάτων των ρυμοτομικού σχεδίου των πολεοδομικών ενοτήτων 7 και 8 του καθ' ου – ανταιτούντος Δήμου Ιλίου Αττικής, το οποίο εγκρίθηκε με Προεδρικό Διάταγμα, που δημοσιεύθηκε νόμιμα στο ΦΕΚ 446/Δ/12-5-2003, εκδόθηκε η σχετική με αριθ. 1/2009 πράξη εφαρμογής στις πολεοδομικές ενότητες 7 και 8 του ίδιου Δήμου. Η πράξη αυτή κυρώθηκε διορθωμένη με την με αριθ. οικ. 8506/16-6-2010 απόφαση του Νομάρχη Αθηνών, η οποία μεταγράφηκε νόμιμα στον τόμο 351 με αριθμό 108 των βιβλίων μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Ιλίου. Οι απαλλοτριούμενες ιδιοκτησίες αποτυπώνονται στο από Απριλίου 2010 κτηματολογικό διάγραμμα και τον πίνακα που συνοδεύει την ως άνω πράξη εφαρμογής. Μεταξύ των ιδιοκτησιών αυτών περιλαμβάνεται και η ιδιοκτησία με



κτηματολογικό αριθμό 011132 στα Ο.Τ. 2103 Γ και 2103 Α εμβαδού 542,89 τ.μ., που φέρεται ως αγνώστου ιδιοκτήτη, για την οποία οι αιτούντες ζητούν να αναγνωριστούν δικαιούχοι αποζημίωσης προβάλλοντας δικαίωμα συγκυριότητας. Η ιδιοκτησία αυτή αποζημιώνεται: α) από τον καθ' ου – ανταιτούντα Δήμο Ιλίου για εμβαδόν 132,88 τ.μ. (77,12 τ.μ. + 55,76 τ.μ.), β) από την ιδιοκτησία με κτηματολογικό αριθμό 011105 με φερόμενους ιδιοκτήτες τους καθ' ων υπό στοιχεία 2, 2α, 2β και 2γ, Γεώργιο Ευράφη, Ευθυμία Ρούτη, Ευγενία Ρούτη και Βασιλική Ρούτη, λόγω ρυμοτομίας για εμβαδόν 15,67 τ.μ. (3,92 τ.μ. + 11,75 τ.μ.), γ) από την ιδιοκτησία με κτηματολογικό αριθμό 011109 με φερόμενους ιδιοκτήτες τους καθ' ων υπό στοιχεία 3, 3α, 3β και 3γ, Μαρία Κακούρη, Αντώνιο Κακούρη, Διονύσιο Κακούρη και Ελπίδα Κακούρη, λόγω ρυμοτομίας και λόγω προσκύρωσης για εμβαδόν 279,25 τ.μ. (253,43 τ.μ. λόγω ρυμοτομίας + 25,82 τ.μ. λόγω προσκύρωσης) [λόγω ρυμοτομίας για εμβαδόν 11,75 τ.μ. + 113,30 τ.μ. + 128,38 τ.μ. και λόγω προσκύρωσης για εμβαδόν 25,82 τ.μ.], δ) από την ιδιοκτησία με κτηματολογικό αριθμό 011103 με φερόμενους ιδιοκτήτες τους καθ' ων υπό στοιχεία 4 και 4α, Ιωάννη Κολιό και Ιωάννα Μουρούτη, λόγω ρυμοτομίας και λόγω προσκύρωσης για εμβαδόν 52,35 τ.μ. [51,26 τ.μ. λόγω ρυμοτομίας + 1,09 τ.μ. λόγω προσκύρωσης] και ε) από την ιδιοκτησία με κτηματολογικό αριθμό 011104 με φερόμενο ιδιοκτήτη τον καθ' ου υπό στοιχείο 5 Γεώργιο Κουκούλα λόγω ρυμοτομίας για εμβαδόν 62,76 τ.μ. (57,54 τ.μ. + 5,22 τ.μ.). Το ρυμοτομούμενο ακίνητο βρίσκεται εντός των Ο.Τ. 2103Γ και 2103Α, στην περιοχή «Ραδιοφωνία» του Δήμου Ιλίου Αττικής. Η περιοχή δεν εμφανίζει εμπορική κίνηση, υπάρχουν δε μικρά μάρκετ και φούρνοι, εξυπηρετείται από όλα τα δίκτυα κοινής ωφελείας και από αστική συγκοινωνία, ενώ ο συντελεστής δόμησης είναι 0,8. Η επιτρεπόμενη κάλυψη είναι 0,6 και το μέγιστο επιτρεπόμενο ύψος 7,50 μ. . Το κέντρο του Δήμου Ιλίου, που παρουσιάζει εμπορική κίνηση, απέχει περί το 1 χιλιόμετρο. Πλησίον διέρχεται η λεωφόρος Θηβών. Η αξία του ακινήτου δεν εκτιμήθηκε από την επιτροπή του άρθρου 15 ν. 2882/2001, λόγω μη συγκρότησής της, σύμφωνα με την με αριθ. πρωτ. 6647/4-4-2019 βεβαίωση της Κτηματικής Υπηρεσίας Πειραιά – Νήσων και Δυτικής Αττικής, Τμήμα Α' – Δημοσίων και Ανταλλαξιμών Κτημάτων. Κατά τους αιτούντες η αξία του ακινήτου ανέρχεται σε 500 ευρώ ανά τ.μ., ενώ κατά τους ανταιτούντες στο ποσό των 150 ευρώ ανά τ.μ. . Σύμφωνα με την από 10-12-2019 τεχνική έκθεση του πολιτικού μηχανικού Αναστασίου Κωτούλα, που προσκομίζουν οι αιτούντες, η αξία του ακινήτου δεν «μπορεί να είναι τιμή κατώτερη από 340 ευρώ ανά τετραγωνικό μέτρο». Οι

(4^ο φύλλο της 3722/2020 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών – Τμήμα 2^ο Δημόσιο)-----

αιτούντες, επίσης, προσκομίζουν φύλλο υπολογισμού αξίας ακινήτου (που όμως δεν προέρχεται από την αρμόδια Δ.Ο.Υ. Αγίων Αναργύρων) με βάση το οποίο η αντικειμενική αξία ανέρχεται σε 177,12 ευρώ ανά τ.μ. [96.156,68 ευρώ δια 542,89 τ.μ. το εμβαδόν του οικοπέδου]. Αντίστοιχο φύλλο υπολογισμού αξίας ακινήτου (που όμως επίσης δεν προέρχεται από την αρμόδια Δ.Ο.Υ. Αγίων Αναργύρων) με βάση το οποίο η αντικειμενική αξία ανέρχεται σε 164 ευρώ ανά τ.μ. [89.033,96 ευρώ δια 542,89 τ.μ. το εμβαδόν του οικοπέδου], προσκομίζουν οι αναιτούσες υπό στοιχεία 2α, 2β και 2γ. Ο καθ' ου η αίτηση υπό στοιχείο 1 και αναιτών Δήμος Ιλίου Αττικής προσκομίζει ως συγκριτικά στοιχεία: 1) την 2564/2017 απόφαση του Εφετείου Αθηνών, με την οποία καθορίστηκε η οριστική τιμή μονάδας αποζημίωσης για ακίνητο της ίδιας περιοχής με το επίδικο, με κρίσιμο χρόνο την 14-2-2017, στο ποσό των 200 ευρώ ανά τ.μ., 2) την 1122/2018 απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών, με την οποία καθορίστηκε η προσωρινή τιμή μονάδας αποζημίωσης για ακίνητο της ίδιας περιοχής με το επίδικο, με κρίσιμο χρόνο την 23-1-2018, στο ποσό των 200 ευρώ ανά τ.μ., 3) την 5057/2017 απόφαση του Εφετείου Αθηνών, με την οποία καθορίστηκε η οριστική τιμή μονάδας αποζημίωσης για ακίνητο της ίδιας περιοχής με το επίδικο, με κρίσιμο χρόνο την 16-5-2017, στο ποσό των 182 ευρώ ανά τ.μ., 4) την 4927/2017 απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών, με την οποία καθορίστηκε η προσωρινή τιμή μονάδας αποζημίωσης για ακίνητο της ίδιας περιοχής με το επίδικο, με κρίσιμο χρόνο την 26-9-2017, στο ποσό των 200 ευρώ ανά τ.μ., 5) την 3137/2017 απόφαση του Εφετείου Αθηνών, με την οποία καθορίστηκε η οριστική τιμή μονάδας αποζημίωσης για ακίνητο της ίδιας περιοχής με το επίδικο, με κρίσιμο χρόνο την 21-3-2017, στο ποσό των 200 ευρώ ανά τ.μ. . Οι καθ' ων η αίτηση – αναιτούσες υπό στοιχεία 2α, 2β και 2γ, Ευθυμία Ρούτη, Ευγενία Ρούτη και Βασιλική Ρούτη, προσκομίζουν ως συγκριτικό στοιχείο την 650/2015 απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών, με την οποία καθορίστηκε η προσωρινή τιμή μονάδας αποζημίωσης για ακίνητο της ίδιας περιοχής με το επίδικο, με κρίσιμο χρόνο την 4-11-2014, στο ποσό των 200 ευρώ ανά τ.μ. . Οι καθ' ων η αίτηση – αναιτούντες υπό στοιχεία 3, 3α, 3β και 3γ, Μαρία Κακούρη, Αντώνιος Κακούρης, Διονύσιος Κακούρης και Ελπίδα Κακούρη, προσκομίζουν, επιπροσθέτως, ως συγκριτικά στοιχεία: 1) την 2628/2017 απόφαση του Εφετείου Αθηνών, με την οποία

καθορίσθηκε η οριστική τιμή μονάδας αποζημίωσης για ακίνητο της ίδιας περιοχής με το επίδικο, με κρίσιμο χρόνο την 4-4-2017, στο ποσό των 200 ευρώ ανά τ.μ. και 2) την 4195/2018 απόφαση του Εφετείου Αθηνών, με την οποία καθορίσθηκε η οριστική τιμή μονάδας αποζημίωσης για ακίνητο της ίδιας περιοχής με το επίδικο, με κρίσιμο χρόνο την 8-5-2018, στο ποσό των 200 ευρώ ανά τ.μ. . Οι αποφάσεις του Εφετείου Αθηνών 2564/2017, 5057/2017, 3137/2017, 2628/2017 και 4195/2018 με τις οποίες καθορίστηκε οριστική τιμή μονάδας αποζημίωσης αποτελούν πρόσφορα συγκριτικά στοιχεία, καθόσον αφορούν ακίνητα της ίδιας περιοχής με το επίδικο, ενώ από τον κρίσιμο χρόνο δεν έχει παρέλθει διάστημα μεγαλύτερο της τριετίας. Αντίθετα οι λοιπές αποφάσεις με τις οποίες καθορίστηκε προσωρινή τιμή (αποφάσεις 1122/2018, 4927/2017 και 650/2015 του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών) δεν αποτελούν πρόσφορα συγκριτικά στοιχεία καθόσον δεν προκύπτει ότι οι ορισθείσες τιμές έχουν καταστεί οριστικές. Επίσης οι καθ' ων η αίτηση – ανταιτούσες υπό στοιχεία 2α, 2β και 2γ, Ευθυμία Ρούτη, Ευγενία Ρούτη και Βασιλική Ρούτη, προσκομίζουν ως συγκριτικά στοιχεία αγγελίες από τον διαδικτυακό τόπο «mesitikapetra.gr», που αφορούν την πώληση οικοπέδων στην περιοχή «Ραδιοφωνία» με τιμές 244,13 και 333,33 ευρώ ανά τ.μ. . Οι αγγελίες δεν αποτελούν πρόσφορα συγκριτικά στοιχεία καθόσον δεν προκύπτει εάν τα ακίνητα πράγματι πωλήθηκαν στις τιμές προσφοράς. Από όλα τα προαναφερόμενα αποδεικτικά στοιχεία και τα υπόλοιπα μη ειδικώς μνημονευόμενα, συνεκτιμώμενα ανάλογα με την τοπική και χρονική προσφορότητά τους, προκύπτει ότι κατά τον κρίσιμο για την εκτίμηση χρόνο, που είναι ο χρόνος της συζήτησης της αίτησης και των ανταιτήσεων ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου (14-1-2020), η πραγματική αξία του απαλλοτριωθέντος ακινήτου, με βάση τις υπάρχουσες οικονομικές και νομισματικές συνθήκες, και λαμβάνοντας υπόψη, ως πασίδηλο, την υπάρχουσα από τα τέλη του 2009 και εντεύθεν οικονομική κρίση, που ως αποτέλεσμα είχε την συμπίεση της εμπορικής αξίας των ακινήτων, και χωρίς να υπολογίζεται η τυχόν ανατίμηση ή υποτίμησή του λόγω της εξαγγελίας ή της κήρυξης της απαλλοτρίωσης ή της εκτέλεσης του έργου για το οποίο έγινε και, κατά συνέπεια, η πλήρης αποζημίωση, δηλαδή εκείνη με την οποία μπορεί να αντικατασταθεί το απαλλοτριωθέν με άλλο ισάξιο με τα ίδια χαρακτηριστικά (βλ. Ολ.Α.Π 1332/1985 Νο.Β. 1986.410, Α.Π. 745/2014, Α.Π. 1425/2009 Τ.Ν.Π. Νόμος, Α.Π. 1399/1996 Ελ.Δ. 1997.567), ανέρχεται στο ποσό των διακοσίων (200) ευρώ ανά τετραγωνικό μέτρο. Αποδείχθηκε περαιτέρω ότι η με κτηματολογικό αριθμό 011132 επίδικη ιδιοκτησία περιήλθε στους αιτούντες (αρχικό

(5^ο φύλλο της 3722/2020 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών – Τμήμα 2^ο Δημοσιο)-----

πρώτο αιτούντα Κων/νο Παππού, δεύτερο αιτούντα Αθανάσιο Παππού και τρίτη αιτούσα Αγγελική Παππού) ως συγκυρίους κατά ποσοστά εξ αδιαιρέτου 2/8 (ή 1/4) στον πρώτο και από 3/8 εξ αδιαιρέτου στον καθένα εκ των δεύτερου και τρίτης. Ειδικότερα η επίδικη ιδιοκτησία περιήλθε στους αιτούντες κατά τα προαναφερόμενα ποσοστά εξ αδιαιρέτου από εξ αδιαθέτου κληρονομία της αποβιώσασας στις 18-9-2012 συζύγου του πρώτου και μητέρας των δεύτερου και τρίτης Μαρίας Παππού συζ. Κωνσταντίνου, το γένος Ευαγγέλου και Πετρούλας Καμπόλη, εκδοθέντος του 22/11-9-2013 κληρονομητηρίου (διάταξης) του Ειρηνοδικείου Αχαρνών, το οποίο μεταγράφηκε στα βιβλία μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Αχαρνών στον τόμο 1015 και με αύξοντα αριθμό 314, όπως προκύπτει από το με αριθ. πρωτ. 4577/1/21-1-2020 πιστοποιητικό του Υποθηκοφυλακείου Αχαρνών [άρθρα 1192, 1193, 1195, 1198 Α.Κ.] (βλ. Γεωργιάδη, Εμπράγματο δίκαιο II 1993, § 96 Π.5.36, σελ. 288). Το κληρονομητήριο δεν έχει ανακληθεί ούτε έχει κηρυχθεί ανίσχυρο (βλ. το με αριθ. 7/2020 πιστοποιητικό του Γραμματέα του Ειρηνοδικείου Αχαρνών). Στη δικαιοπάροχο των αιτούντων Μαρία θυγ. Ευάγγελου και Πετρούλας Καμπόλη, συζύγου Κωνσταντίνου Παππού, το ρυμοτομούμενο ακίνητο περιήλθε δυνάμει του 8162/26-5-1959 αγοραπωλητηρίου συμβόλαιο του συμβολαιογράφου Αθηνών Βασιλείου Ζέρρη, το οποίο έχει μεταγραφεί στον τόμο 102 και αριθμό 490 των βιβλίων μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Αχαρνών. Κατά τον τίτλο το ρυμοτομούμενο εμφανίζεται ως αγρός εμβαδού ενός (1) στρέμματος που βρίσκεται στη θέση «Τσόπα» της κτηματικής περιφέρειας της Κοινότητας Καματερού του τέως Δήμου Αχαρνών (ακίνητο με αριθμό 7 του τίτλου). Το ακίνητο αυτό ταυτίζεται με το ρυμοτομούμενο, όπως προκύπτει από το τοπογραφικό διάγραμμα από Νοεμβρίου 1988 του αρχιτέκτονα μηχανικού Κώστα Μπρέμπου, που συντάχθηκε σε ανύποπτο χρόνο, και απεικονίζει την ιδιοκτησία της δικαιοπαρόχου των αιτούντων εντός του Ο.Τ. 2103 Α, όπως το ρυμοτομούμενο εμφανίζεται και στο από Απριλίου 2010 κτηματολογικό διάγραμμα (αριθμός σχεδίου 6) που συνοδεύει την πράξη εφαρμογής (βλ. και την με αριθ. πρωτ. 31479/19-7-2017 βεβαίωση της Τεχνικής Υπηρεσίας του πρώτου καθ' και αντ αιτούντος Δήμου, όπου το ρυμοτομούμενο εντοπίζεται εν μέρει στα Ο.Τ. 2103Γ και 2103Α). Η ιδιοκτησία των αιτούντων με κτηματολογικό αριθμό 011132 εμφανίζεται στον κτηματολογικό πίνακα που συνοδεύει την πράξη εφαρμογής

ως αγνώστου ιδιοκτήτη (σελ. 23α). Οι αιτούντες υπέβαλαν σχετική αίτηση διόρθωσης της εγγραφής του κτηματολογικού πίνακα στις 31-1-2019 (αριθ. πρωτ. 3477/31-1-2019). Στην ανωτέρω ιδιοκτησία δεν υπάρχουν βάρη, ούτε εκκρεμούν διεκδικητικές αγωγές που να έχουν σχέση με αυτή (βλ. τα 4576 και 4577/2 πιστοποιητικά του Υποθηκοφύλακα Αχαρνών). Περαιτέρω από την με αριθ. πρωτ. 12979/4-4-2019 βεβαίωση – πόρισμα της Κτηματικής Υπηρεσίας Πειραιά – Νήσων § Δυτικής Αττικής δεν προκύπτει η προβολή, κατά τρόπο ορισμένο, συγκεκριμένων εμπράγματων δικαιωμάτων στο απαλλοτριούμενο ακίνητο από το Ελληνικό Δημόσιο ή το Παλαιό Εκκλησιαστικό Ταμείο (Π.Ε.Τ.), αλλά αντίθετα επισημαίνεται ότι η απαλλοτριούμενη έκταση «δεν εμπίπτει σε γνωστό και καταγεγραμμένο μέχρι σήμερα δημόσιο κτήμα αρμοδιότητας της Υπηρεσίας». Επίσης από την με αριθ. πρωτ. 779/17-1-2020 βεβαίωση του άρθρου 26 ν. 2882/2001 του Δασαρχείου Αιγάλεω προκύπτει ότι η απαλλοτριούμενη έκταση ανέκαθεν είναι μη δασική, ευρίσκεται σε ευρύτερη μη δασική περιοχή και ως εκ τούτου δεν υπάγεται στις διατάξεις των περί δασών νόμων και διαταγμάτων. Περαιτέρω ο πρώτος αιτών Κωνσταντίνος Παππούς του Αθανασίου απεβίωσε στις 11-2-2019 (βλ. το 485/3-4-2019 απόσπασμα ληξιαρχικής πράξης θανάτου που συνέταξε ο ληξίαρχος Δήμου Φυλής), ήτοι μετά την από 17-1-2019 κατάθεση της αίτησης, κληρονομήθηκε δε εξ αδιαθέτου από τα τέκνα του δεύτερο και τρίτη των αιτούντων, οι οποίοι υπεισιήλθαν δικονομικά στη θέση του και συνεχίζουν τη δίκη (βλ. τη δήλωση της πληρεξούσιας δικηγόρου των αιτούντων Βασιλικής Γαργάλα που περιέχεται στα ταυτόριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά καθώς και τα 86/2020 και 64128/2019 πιστοποιητικά των Γραμματέων του Ειρηνοδικείου Αχαρνών και του Πρωτοδικείου Αθηνών, αντίστοιχα, περί μη δημοσίευσης διαθήκης). Πρέπει επομένως: Α.α) να γίνει εν μέρει δεκτή ως κατ' ουσίαν βάσιμη η αίτηση κατά το αίτημα περί καθορισμού προσωρινής τιμής μονάδας αποζημίωσης και να προσδιορισθεί η προσωρινή τιμή μονάδας αποζημίωσης της απαλλοτριούμενης ιδιοκτησίας στο ποσό των διακοσίων (200) ευρώ ανά τετραγωνικό μέτρο (αντί των 500 ευρώ ανά τ.μ. που ζητούν οι αιτούντες), Α.β) να γίνει δεκτή ως κατ' ουσίαν βάσιμη η αίτηση κατά το αίτημα περί αναγνώρισης δικαιούχων και να αναγνωριστούν οι δεύτερος και τρίτη των αιτούντων (ατομικά και ως υπεισελθόντες στη θέση του πρώτου αιτούντος) δικαιούχοι της αποζημίωσης, Β) να γίνουν δεκτές εν μέρει ως κατ' ουσίαν βάσιμες οι αναιτήσεις περί καθορισμού προσωρινής τιμής μονάδας αποζημίωσης.

(6^ο φύλλο της 3722/2020 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών – Τμήμα 2^ο Δημόσιο)-----

IV. Κατά το άρθρο 18 παρ. 4 ν. 2882/2001 α) η δικαστική δαπάνη βαρύνει τον υπόχρεο προς αποζημίωση και επιδικάζεται από το δικαστήριο με την ίδια απόφαση με την οποία καθορίζεται το ύψος της καταβλητέας αποζημίωσης, β) η εκκαθάριση της δικαστικής δαπάνης γίνεται σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις, γ) το άρθρο 22 ν. 3693/1957 δεν εφαρμόζεται, δ) όταν υπόχρεος προς αποζημίωση είναι φορέας που υπάγεται στη Γενική Κυβέρνηση κατά την έννοια του άρθρου 14 ν. 4270/2014 (προϊσχύσαν άρθρο 1B ν. 2362/1995), όπως είναι και οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) πρώτου και δεύτερου βαθμού (άρθρο 14 παρ. 1 στοιχ. β' και δ' ν. 4270/2014 – προϊσχύσαν άρθρο 1B παρ. 2 ν. 2362/1995), η επιδικαζόμενη από τα Δικαστήρια αμοιβή του πληρεξούσιου δικηγόρου των δικαιούχων αποζημίωσης καθορίζεται υποχρεωτικά έως το ήμισυ των νομίμων αμοιβών του Κώδικα Δικηγόρων (άρθρο 130 παρ. 2 ν. 4070/2012), ε) η απόφαση του Μονομελούς Εφετείου με την οποία καθορίζεται η προσωρινή τιμή μονάδος αποζημίωσης αποτελεί ως προς τη δικαστική δαπάνη εκτελεστό τίτλο σε βάρος του υπόχρεου προς αποζημίωση, εάν και οι δύο διάδικοι αποδέχθηκαν την απόφαση αυτή ή παρήλθε άπρακτη η προθεσμία άσκησης αίτησης οριστικού προσδιορισμού της αποζημίωσης, στ) σε περίπτωση εμπρόθεσμης αίτησης το Εφετείο (με τριμελή σύνθεση) αποφαινεται ενιαία τόσο για την δικαστική δαπάνη της ενώπιον αυτού διαδικασίας, όσο και για την δικαστική δαπάνη του προσωρινού προσδιορισμού της αποζημίωσης, ζ) στην δίκη του προσωρινού ή οριστικού προσδιορισμού της αποζημίωσης του απαλλοτριουμένου σύμφωνα με τα άρθρα 18, 19 και 20 ν. 2882/2001 ένα είναι το αντικείμενο της δίκης, ο προσδιορισμός της αποζημίωσης (προσωρινός ή οριστικός) και συνεπώς μία αμοιβή του δικηγόρου σε ποσοστό επί της αξίας του αντικειμένου αυτού της δίκης ορίζεται (βλ. Ολ.Α.Π. 17/2000 Ελ.Δ. 2000.958, Α.Π. 413/2012, Α.Π. 23/2010, Α.Π. 502/2005 Τ.Ν.Π. Νόμος, Εφ.Πατρ. 925/2008 Αχ.Νομ. 2009.727, Εφ.Αθ. 5410/2002 Ελ.Δ. 2003.1388). Κατ' ακολουθίαν τούτων, στη δίκη για τον προσδιορισμό της προσωρινής τιμής μονάδος αποζημίωσης, η δικαστική δαπάνη περιλαμβάνει: 1) τα γενόμενα για την διεξαγωγή και υπεράσπιση της δίκης έξοδα που ήταν απαραίτητα (άρθρο 189 παρ. 1 Κ.Πολ.Δ.), 2) την αμοιβή του δικηγόρου του δικαιούχου για την παράστασή του ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου (άρθρο 58 του Νέου Κώδικα περί Δικηγόρων – ν. 4194/2013 και

Παράρτημα Ι του ίδιου νόμου) και 3) την αμοιβή του δικηγόρου του δικαιούχου ποσοστά επί της καθοριζόμενης προσωρινής αποζημίωσης, η οποία ανέρχεται α) ποσοστό 2% για τη σύνταξη αίτησης, b) σε ποσοστό 1% για την σύνταξη προτάσεων του αιτούντος και c) σε ποσοστό 2% για τη σύνταξη προτάσεων των καθ' ων η αίτηση – ανταιτούντων – παρεμβαινόντων (άρθρα 100 παρ. 1, 107 παρ. 1 και 110 παρ. 3 του Κώδικα περί Δικηγόρων – ν.δ. 3026/1954, βλ. Α.Π. 1882/2011 Τ.Ν.Π. Νόμος), από δε 27-9-2013 οπότε ισχύει ο Νέος Κώδικας Δικηγόρων – ν. 4194/2013, σύμφωνα με τα άρθρα 63, 65, 68, 69 παρ. 3 και 84 παρ. 1 αυτού i) για την σύνταξη αίτησης σε ποσοστό 2% έως 200.000 ευρώ, 1,5% από 200.001 ευρώ μέχρι 750.000 ευρώ, 1% από 750.001 ευρώ μέχρι 1.500.000 ευρώ, 0,5% από 1.500.001 μέχρι 3.000.000, 0,3% από 3.000.001 ευρώ μέχρι 6.000.000 ευρώ, 0,2% από 6.000.001 ευρώ μέχρι 12.000.000 ευρώ, 0,1% από 12.000.001 ευρώ μέχρι 25.000.000 ευρώ και 0,05% από 25.000.001 ευρώ και άνω, ii) για την σύνταξη προτάσεων του αιτούντος επί της αίτησης στο ήμισυ της ως άνω αμοιβής και iii) για την σύνταξη προτάσεων των καθ' ων η αίτηση – ανταιτούντων – παρεμβαινόντων σε ποσοστό 2% έως 200.000 ευρώ, 1,5% από 200.001 ευρώ μέχρι 750.000 ευρώ, 1% από 750.001 ευρώ μέχρι 1.500.000 ευρώ, 0,5% από 1.500.001 ευρώ μέχρι 3.000.000 ευρώ, 0,3% από 3.000.001 ευρώ μέχρι 6.000.000 ευρώ, 0,2% από 6.000.001 ευρώ μέχρι 12.000.000 ευρώ, 0,1% από 12.000.001 ευρώ μέχρι 25.000.000 ευρώ και 0,05% πέραν από 25.000.001 ευρώ, στην περίπτωση που δεν προκύπτει ύπαρξη έγκυρης έγγραφης συμφωνίας περί αμοιβής για την παροχή δικηγορικών υπηρεσιών, σχετιζομένων με την έναρξη και διεξαγωγή της δίκης, οπότε ισχύουν οι οριζόμενες σύμφωνα με τα ανωτέρω νόμιμες αμοιβές (άρθρα 5 παρ. 6 ν. 3919/2011 και 58 ν. 4194/2013). Περαιτέρω, από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 17 του Συντάγματος, 9 παράγραφοι 1α, 5 και 6 ν. 1093/1980, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 22 παρ. 10α ν. 1868/1989, 189 Κ.Πολ.Δ., 5 παρ. 6 ν. 3919/2011 και 100 επ. του Κώδικα περί Δικηγόρων – ν.δ. 3026/1954 και ήδη 58 επ. του Νέου Κώδικα Δικηγόρων (ν. 4194/2013), συνάγεται ότι η αμοιβή, την οποία καταβάλλει ο δικαιούχος της αποζημίωσης στον δικηγόρο του για την σύνταξη αίτησης και προτάσεων, κατά τις ανωτέρω διακρίσεις, προκειμένου να επιτύχει τον προσδιορισμό και την είσπραξη της αποζημίωσης, αποτελεί παρακολούθημα αυτής, προσ αυξάνει το ποσόν της, βαρύνει τον υπόχρεο και πρέπει να επιδικάζεται σε βάρος του και να περιέρχεται στον δικαιούχο, ώστε να μην επέρχεται φαλκίδευση της πλήρους αποζημίωσης (βλ. Ολ.Α.Π. 17/2000, Α.Π. 502/2005, Εφ.Αθ. 5410/2002 ό.π.).



(7^ο φύλλο της 3722/2020 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών –
Τμήμα 2^ο Δημόσιο)-----

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Συνεκδικάζει την αίτηση και τις ανταιτήσεις ερήμην των υπό στοιχεία 2, 4, 4α και 5 των καθ' ων η αίτηση και καθ' αντιμωλίαν των λοιπών διαδίκων (2^{ου} και 3^{ης} αιτούντων και υπό στοιχεία 1, 2α, 2β, 2γ, 3, 3α, 3β και 3γ καθ' ων η αίτηση και ανταιτούντων).

Δέχεται εν μέρει την αίτηση κατά το αίτημα περί καθορισμού προσωρινής τιμής μονάδας αποζημίωσης.

Δέχεται εν μέρει τις ανταιτήσεις των καθ' ων η αίτηση περί καθορισμού προσωρινής τιμής μονάδας αποζημίωσης.

Καθορίζει προσωρινά την τιμή μονάδας αποζημίωσης της ιδιοκτησίας που αναφέρεται στο σκεπτικό της παρούσας, η οποία απαλλοτριώθηκε αναγκαστικά σε εφαρμογή της πολεοδομικής μελέτης τμημάτων του ρυμοτομικού σχεδίου των πολεοδομικών ενότητων 7 και 8 του καθ' ου – ανταιτούντος Δήμου Ιλίου Αττικής, το οποίο εγκρίθηκε με Προεδρικό Διάταγμα, που δημοσιεύθηκε νόμιμα στο ΦΕΚ 446/Δ/12-5-2003, και εκδόθηκε η σχετική με αριθ. 1/2009 πράξη εφαρμογής στις πολεοδομικές ενότητες 7 και 8 του ίδιου Δήμου, η οποία – πράξη – κυρώθηκε διορθωμένη με την με αριθ. οικ. 8506/16-6-2010 απόφαση του Νομάρχη Αθηνών, στο ποσό των διακοσίων (200) ευρώ ανά τετραγωνικό μέτρο.

Δέχεται την αίτηση κατά το αίτημα περί αναγνώρισης δικαιούχων.

Αναγνωρίζει ότι οι δεύτερος και τρίτη των αιτούντων Αθανάσιος Παππούς και Αγγελική Παππού (ατομικά και ως κληρονόμοι και υπεισελθόντες στη θέση του αρχικού πρώτου αποβιώσαντος αιτούντος Κων/νου Παππού) είναι δικαιούχοι κατά ποσοστό εξ αδιαιρέτου 1/2 ο καθένας της αποζημίωσης που καθορίστηκε προσωρινά με την παρούσα απόφαση, καθώς και εκείνης που τυχόν θα καθορισθεί οριστικά με απόφαση του Εφετείου Αθηνών (με τριμελή σύνθεση) και αφορά την αναφερόμενη στο σκεπτικό της παρούσας ιδιοκτησία, που απαλλοτριώθηκε αναγκαστικά λόγω ρυμοτομίας, κατά τα ανωτέρω.

Καταδικάζει τους υπόχρεους καθ' ων ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «Δήμος Ιλίου», Γεώργιο Ευράφη, Ευθυμία Ρούτη, Ευγενία Ρούτη, Βασιλική Ρούτη, Μαρία Κακούρη, Αντώνιο Κακούρη, Διονύσιο Κακούρη, Ελπίδα Κακούρη, Ιωάννη Κολιό, Ιωάννα

Μουρούτη και Γεώργιο Κουκούλα στη δικαστική δαπάνη των δικαιούχων αιτούντων Αθανασίου Παππού και Αγγελικής Παππού την οποία ορίζει: α) στην αμοιβή για την παράσταση του πληρεξούσιου δικηγόρου τους μετά των εξόδων στο ποσό των τριακοσίων (300) ευρώ, β) στην αμοιβή του πληρεξούσιου δικηγόρου τους για τη σύνταξη της αίτησης και των προτάσεων, η οποία πρέπει να καθοριστεί όσον μεν αφορά τους καθ' ων Γεώργιο Ξυράφη, Ευθυμία Ρούτη, Ευγενία Ρούτη, Βασιλική Ρούτη, Μαρία Κακούρη, Αντώνιο Κακούρη, Διονύσιο Κακούρη, Ελπίδα Κακούρη, Ιωάννη Κολιό, Ιωάννα Μουρούτη και Γεώργιο Κουκούλα κατά το αναφερόμενο στο σκεπτικό ποσοστό επί του ποσού της αποζημίωσης που έκαστος οφείλει, όσον δε αφορά το καθ' ου ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «Δήμος Ιλίου» στο ήμισυ του υπολογιζόμενου κατά το αναφερόμενο στο σκεπτικό ποσοστού επί του ποσού της αποζημίωσης που αυτό οφείλει.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στην Αθήνα, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στις 29 Μαΐου 2020, χωρίς να παρίστανται οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους.

Ο ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



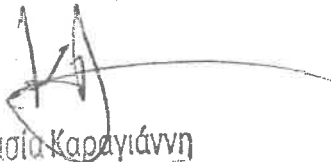

Ακριβές αντίγραφο

Θεωρήθηκε

Για τη νόμιμη σύμπτωση

26 Απρ. 2020
 Αθήνα 201..

Ο Γραμματέας



Αναστασία Καραγιάννη

ΒΑΣΙΛΙΚΗ Ν. ΓΑΡΓΑΛΑ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ (ΑΜΔΣΑ 31607)
ΑΓ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ, ΠΑΠΑΓΟΥ 22
ΑΦΜ: 130203573 ΔΟΥ: ΧΟΛΑΡΓΟΥ
ΤΗΛ. 210 6003715, 6973667864
email: vasso_gar@hotmail.com

Με το δικαστήριο εκ τού επιθυμίας,
Αρμόδιος Δικαστικός Επιμελητής παραγγέλλεται να επιδώσει νόμιμα
και με τη ρητή επιφύλαξη κάθε δικαιώματός μου τη παρούσα προς το
ΝΠΔΔ (ΟΤΑ) με την επωνυμία «Δήμος Ιλίου», που εδρεύει στο Τλιον
Αττικής κι εκπροσωπείται νόμιμα, για να λάβει γνώση και τις νόμιμες
συνέπειες

Αθήνα, 31-08-2020
Η Πληρεξούσια Δικηγόρος

ΒΑΣΙΛΙΚΗ Ν. ΓΑΡΓΑΛΑ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ (ΑΜΔΣΑ 31607)
ΑΓ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ, ΠΑΠΑΓΟΥ 22
ΑΦΜ: 130203573 ΔΟΥ: ΧΟΛΑΡΓΟΥ
ΤΗΛ. 210 6003715, 6973667864
email: vasso_gar@hotmail.com

