

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ****ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ****ΔΗΜΟΣ Ι Λ Ι Ο Υ****51<sup>η</sup> Τακτική Συνεδρίαση Οικονομικής Επιτροπής****την 25.10.2022****(Αριθ πρωτ.: 78641/26.10.2022)**

Η Οικονομική Επιτροπή Ιλίου συνήλθε σήμερα την **25<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2022**, ημέρα **Τρίτη** και **ώρα 09:30 π.μ.** ύστερα από την υπ. αριθμ. 77786/21.10.2022 πρόσκληση του Δημάρχου ως Προέδρου της Ο.Ε. κ. Νίκου Ζενέτου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής στις 21.10.2022 και πραγματοποιήθηκε **με τηλεδιάσκεψη σύμφωνα με το άρθρο 78 του Ν. 4954/2022.**

Η Οικονομική Επιτροπή αποτελείται από εννέα (9) μέλη.

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

ΖΕΝΕΤΟΣ ΝΙΚΟΣ

Δήμαρχος ως Πρόεδρος Ο.Ε.

1. ΒΟΜΠΙΡΑΚΗ ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ, ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ

Αντιπρόεδρος της Ο.Ε.

2. ΤΣΙΜΟΓΙΑΝΝΗΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ, ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ

Μέλος της Ο.Ε.

3. ΚΟΥΚΟΥΒΙΝΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, Δ.Σ.

« «

4. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΦΩΤΙΟΣ, Δ.Σ.

« «

5. ΒΕΡΓΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, Δ.Σ.

« «

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

1. ΦΕΓΓΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, Δ.Σ.

Μέλος της Ο.Ε.

2. ΜΥΓΔΑΛΗ ΣΟΦΙΑ, Δ.Σ.

« «

3. ΡΗΓΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, Δ.Σ.

« «

**ΑΠΟΦΑΣΗ –379–**

Ο Δήμαρχος κ. Ζενέτος Νίκος ως Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, εισάγει για συζήτηση το **7<sup>ο</sup>** θέμα της ημερήσιας διάταξης, που αφορά την λήψη απόφασης για την έγκριση ή μη του Πρακτικού Ι: «Ηλεκτρονική αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών» της δημόσιας σύμβασης κατασκευής του έργου : **«Επισκευή μονώσεων σε σχολικά συγκροτήματα».**

Αφού θέτει υπ' όψιν της Επιτροπής το υπ' αριθμ. 76571/18.10.2022 έγγραφο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου, στα οποία αναφέρεται ότι:

**«Σας διαβιβάζουμε:**

- 1) Τον φάκελο διαγωνισμού του έργου: «Επισκευή μονώσεων σε σχολικά συγκροτήματα» με όλα τα σχετικά στοιχεία και έγγραφα που περιλαμβάνονται σε αυτόν.
- 2) Το Πρακτικό Ι «Ηλεκτρονική αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών» του παραπάνω έργου.
- 3) Τους φακέλους προσφορών (*δικαιολογητικών και οικονομικών προσφορών*) των Οικονομικών Φορέων που συμμετείχαν στον διαγωνισμό.

**Σας ενημερώνουμε ότι αφού λάβετε υπόψη :****Α) Τις εξής διατάξεις όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν:**

- (1) Του ΠΔ 171/87 «*Όργανα που αποφασίζουν ή γνωμοδοτούν και ειδικές ρυθμίσεις σε θέματα έργων που εκτελούνται από τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) και άλλες σχετικές διατάξεις*» (ΦΕΚ 84Α /02-06-87),
- (2) Του Ν. 2690/99 (Α' 45) "*Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις*",
- (3) Του Ν.3463/06 «*Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων*» (ΦΕΚ 114Α /08-06-06),
- (4) Του Ν. 3669/2008 (Α' 116) «*Κύρωση της Κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων*» (ΚΔΕ) ( ΦΕΚ 116 Α'/18-6-2008) και συγκεκριμένα των παραγράφων 4 και 5 του άρθρου 20, των άρθρων 80-110 και της παραγράφου 1α του άρθρου 176,
- (5) Του Ν.3852/10 «*Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης*» (ΦΕΚ 87Α /7-6-2010),
- (6) Του Ν.3861/2010 «*Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» και άλλες διατάξεις*» (ΦΕΚ 112Α/13-7-2010),
- (7) Του Ν.4013/11 «*Σύσταση ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων – Αντικατάσταση του έκτου κεφαλαίου του ν. 3588/2007 (πτωχευτικός κώδικας) – Προπτωχευτική διαδικασία εξυγίανσης και άλλες διατάξεις*» (ΦΕΚ 204Α /15-9-2011),
- (8) Της Κ.Υ.Α. Π1/2380/18.12.2012 «*Ρύθμιση των ειδικότερων θεμάτων λειτουργίας και διαχείρισης του Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων*» (ΦΕΚ Β 3400/20.12.2012),
- (9) Του Ν.4278/14 «*Φάροι, Στρατολογία και άλλες διατάξεις*» και ειδικότερα την παράγραφο 1 του άρθρου 59 «*Άρση περιορισμών συμμετοχής εργοληπτικών επιχειρήσεων σε δημόσια έργα*» και την εγκύκλιο 13/20-08-2014 του Υπουργείου ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ (ΦΕΚ 157Α /04-08-2014),
- (10) Του Ν.4270/14 (ΦΕΚ 143 Α/28-06-2014) «*Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) - δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις*».
- (11) Του Ν. 4412/2016 «*Δημόσιες συμβάσεις Έργων, Προμηθειών, και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)*» (ΦΕΚ 147Α/08-08-2016)
- (12) Του π.δ 80/2016 "*Ανάληψη υποχρεώσεων από τους διατάκτες*" ( Α' 145)
- (13) Του Ν.4472/17 (ΦΕΚ 74 Α/19-05-2017 – Διορθ. Σφαλμ. Στο ΦΕΚ-75 Α/23-5-17 ): «*Συνταξιοδοτικές διατάξεις Δημοσίου και τροποποίηση διατάξεων του ν. 4387/2016, μέτρα εφαρμογής των δημοσιονομικών στόχων και μεταρρυθμίσεων, μέτρα κοινωνικής στήριξης και εργασιακές ρυθμίσεις, Μεσοπρόθεσμο Πλαίσιο Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2018-2021 και λοιπές διατάξεις*» και ιδίως τα άρθρα 118 και 119.
- (14) Του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133 Α/19-07-2018) : *Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Εμβάθυνση της Δημοκρατίας - Ενίσχυση της Συμμετοχής - Βελτίωση της οικονομικής και αναπτυξιακής λειτουργίας των Ο.Τ.Α. [Πρόγραμμα «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι»] -Ρυθμίσεις για τον εκσυγχρονισμό του πλαισίου οργάνωσης και λειτουργίας των ΦΟΔΣΑ - Ρυθμίσεις για την αποτελεσματικότερη, ταχύτερη και ενιαία άσκηση των αρμοδιοτήτων σχετικά με την απονομή*

*Ιθαγένειας και την πολιτογράφηση - Λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών και άλλες διατάξεις*

(15) Της λοιπής νομοθεσίας εκτέλεσης έργων.

Β) Τα κάτωθι στοιχεία και έγγραφα που περιλαμβάνονται στον φάκελο διαγωνισμού του έργου:  
«Επισκευή μονώσεων σε σχολικά συγκροτήματα»

- (1) Την υπ' αριθμ. ΟΙΚ 03/2022 μελέτη του έργου: «Επισκευή μονώσεων σε σχολικά συγκροτήματα», που συντάχθηκε από την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου, προϋπολογισμού 800.000,00 € για δαπάνη εργασιών, για Γ.Ε. και Ο.Ε. 18%, για απρόβλεπτα, για δαπάνη αναθεώρησης και για δαπάνη Φ.Π.Α 24%. Με το προτεινόμενο έργο κατά κύριο λόγο προβλέπεται να γίνουν οικοδομικές εργασίες απαραίτητες για την αποκατάσταση των φθορών των μονώσεων των ταρατσών των σχολείων του Δήμου Ιλίου που δημιουργήθηκαν με την πάροδο του χρόνου..
- (2) Την υπ' αριθμ. 126/19-11-2021 (ΑΔΑ:ΨΒΓΨΩΕΒ-9ΙΩ) Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Ιλίου με την οποία εγκρίθηκε το Τεχνικό Πρόγραμμα έτους 2022 του Δήμου Ιλίου, καθώς και την υπ' αριθμ. 023/23-02-2022 (ΑΔΑ:ΡΟΥΑΩΕΒ-ΚΔ4) Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου έγκρισης 2<sup>ης</sup> τροποποίησης Τεχνικού Προγράμματος έτους 2022.
- (3) Την υπ' αριθμ. 015/23-02-2022 (ΑΔΑ:ΩΣΘ6ΩΕΒ-Δ9Σ) Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Ιλίου με την οποία εγκρίθηκε η 2<sup>η</sup> αναμόρφωση προϋπολογισμού έτους 2022 του Δήμου Ιλίου
- (4) Η διάρκεια εκτέλεσης του έργου είναι δώδεκα (12) ημερολογιακοί μήνες από την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης.
- (5) Τη χρηματοδότηση του έργου μέσω του Κ.Α. 30.7331.0042 του προϋπολογισμού του Δήμου από ΣΑΤΑ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ Δήμου Ιλίου σύμφωνα με την 094/22-03-2022 (ΑΔΑ:Ψ5Λ1ΩΕΒ-Ε0Π) Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ιλίου
- (6) Το υπ' αριθμ. 34786/12-05-2022 πρωτογενές αίτημα που καταχωρήθηκε στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. με Α.Δ.Α.Μ. 22REQ010546541 2022-05-13
- (7) Την με αριθμ. πρωτ. 35571/16-05-2022 (ΑΔΑ:6ΡΞ2ΩΕΒ-ΔΑΥ) (ΑΔΑΜ: 22REQ010560669) υπ'αριθμ. 523/2022 Απόφαση Ανάληψης Υποχρέωσης με την οποία εγκρίνεται η δέσμευση και η διάθεση πίστωσης ύψους 300.000,00 € σε βάρος του Κ.Α.30.7331.0042 από τον προϋπολογισμό έτους 2022 του Δήμου και, πρόβλεψη 500.000,00 € για το έτος 2023 στον ίδιο Κ.Α..
- (8) Την υπ' αριθμ. 177/20-05-2022 (ΑΔΑ:9ΨΤ4ΩΕΒ-812) Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής έγκρισης των όρων διακήρυξης.
- (9) Την υπ' αριθμ. πρωτ. 37349/23-05-2022 Διακήρυξη (Αρ. ΑΔΑΜ: 22PROC010605400), την υπ' αριθμ. πρωτ. 37349/23-05-2022 Περίληψη Διακήρυξης (ΑΔΑ: Ψ4Κ5ΩΕΒ-1ΘΩ) ανοικτού διαγωνισμού του έργου,
- (10) Η δημοπρασία του έργου αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου στις 24/05/2022 και δημοσιεύθηκε στις εφημερίδες «Αιγάλεω η Πόλη μας» και «Πρώτη Περιστερίου» στις 25/05/2022 και 26/05/2022 αντίστοιχα,
- (11) Την απόφαση με αριθμό 178/20-05-2022 της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: 90ΒΨΩΕΒ-8ΣΖ) με την οποία συγκροτήθηκε η Επιτροπή Διαγωνισμού,
- (12) Το με αριθμό πρωτ. 37744/24-05-2022 έγγραφο του Δήμου Ιλίου προς την ΠΕΔΜΕΔΕ περί ορισμού εκπροσώπου εργοληπτικών οργανώσεων το οποίο εστάλη αυθημερόν.

- (13) Την με αρ. πρωτ. 38102/25-05-2022 έγγραφο προς την Επιτροπής Διαγωνισμού για ηλεκτρονική αποσφράγιση του διαγωνισμού στις 17/06/2022.
- (14) Τον διαγωνισμό του έργου που αποσφραγίστηκε στις 17/06/2022,
- (15) Τους φακέλους των προσφορών (δικαιολογητικών και οικονομικών προσφορών) των Οικονομικών Φορέων που συμμετείχαν στον διαγωνισμό του έργου του θέματος.
- (16) Την 62631/23-08-2022 Πρόσκληση προς τους Οικονομικούς Φορείς «Ιωάννης Κοντός», «Σάββας Καπελλάκος» και «ΜΙΝΕΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Ο.Ε.» για αιτιολόγηση εντός 20 ημερών της ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς τους.
- (17) Την παροχή εξηγήσεων σχετικά με την προσφορά τους, που απέστειλαν οι ως άνω οικονομικοί φορείς.
- (18) Το Πρακτικό Ι: «Ηλεκτρονική αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών» της Επιτροπής Διαγωνισμού σύμφωνα με το οποίο στον διαγωνισμό συμμετείχαν εμπρόθεσμα είκοσι (20) οικονομικοί φορείς και το οποίο έχει ως κατωτέρω:

**Παρακαλούμε όπως αποφασίσετε :**

1. Την έγκριση ή μη του ως άνω Πρακτικού Ι.
2. Την ανάδειξη ή μη ως πρώτου μειοδότη / προσωρινού αναδόχου της δημόσιας σύμβασης του έργου «Επισκευή μονώσεων σε σχολικά συγκροτήματα», του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΜΠΙΤΣΙΚΩΚΟΣ ΠΑΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε.» με Α/Α προσφοράς **255330**, 1<sup>ο</sup> σε σειρά μειοδοσίας, ο οποίος προσέφερε την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, με μέση έκπτωση 45,24 % ως εξής :

ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (Για την υποβολή της Επιτροπής Διαγωνισμού και του Οικονομικού Φορέα)				
A/A	Ομάδες Εργασιών	Δαπάνη ομάδας εργασιών κατά τον Προϋπολογισμό Μελέτης (Ευρώ)	Προσφερόμενη έκπτωση (%)	Δαπάνη ομάδας εργασιών μετά την έκπτωση σε ευρώ
	ΚΘΑΙΡΕΣΕΙΣ	112.400,00	46%	60.696,00
	ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ, ΕΠΙΣΤΡΩΣΕΙΣ, ΛΟΙΠΑ ΤΕΛΕΙΩΜΑΤΑ	361.430,00	45%	198.786,50
	Σύνολο Κόστους Εργασιών Σ1:	473.830,00	Π1:	259.482,50
	ΓΕ & ΟΕ ΕΡΓΑΣΙΩΝ 18%	85.289,40		46.706,85
	Σύνολο Δαπάνης του Έργου Σ2:	559.119,40	Π2:	306.189,35
Μείση Έκπτωση Εμ = ( Σ2 – Π2 ) / Σ2 =			45,24%	
	ΑΠΡΟΒΛΕΠΤΑ 15%	83.867,91		48.928,40
	Σύνολο Δαπάνης του Έργου Κατά τη μελέτη:	642.987,31	Κατά την προσφορά:	352.117,75
	ΑΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΑ ΧΩΡΙΣ ΓΕ & ΟΕ	1.100,00		1.100,00
	Σύνολο Δαπάνης του Έργου Κατά τη μελέτη:	644.087,31	Κατά την προσφορά:	353.217,75
	ΓΕ & ΟΕ ΑΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ 18%	198,00		108,42
	Σύνολο Δαπάνης του Έργου Κατά τη μελέτη:	644.285,31	Κατά την προσφορά:	353.326,17
	ΑΝΑΒΕΒΡΩΣΗ	875,98		479,69
	Σύνολο Δαπάνης του Έργου Κατά τη μελέτη:	645.161,29	Κατά την προσφορά:	353.805,86

Ο Προσφέρων

ΜΠΙΤΣΙΚΟΚΟΣ ΠΑΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΕ

ANGELOS BITSIKOKOS

Digitally signed by ANGELOS BITSIKOKOS  
Date: 2022.06.10 09:11:07 +03'00'Το παρόν παράχθηκε με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ.  
1D48CFE5E9121462DB3856713B895641

Κατά της απόφασης έγκρισης ή μη του Πρακτικού Ι του Διαγωνισμού χωρεί προσφυγή εντός προθεσμίας:

- (α) δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα αν η πράξη κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικά μέσα ή τηλεομοιοτυπία ή
- (β) δεκαπέντε (15) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης σε αυτόν αν χρησιμοποιήθηκαν άλλα μέσα επικοινωνίας, άλλως
- (γ) δέκα (10) ημέρες από την πλήρη, πραγματική ή τεκμαιρόμενη, γνώση της πράξης που βλάπτει τα συμφέροντα του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα. Ειδικά για την άσκηση προσφυγής κατά προκήρυξης, η πλήρης γνώση αυτής τεκμαίρεται μετά την πάροδο δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση στο ΚΗΜΔΗΣ.

Σε περίπτωση παράλειψης που αποδίδεται στην αναθέτουσα αρχή, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι δεκαπέντε (15) ημέρες από την επομένη της συντέλεσης της προσβαλλόμενης παράλειψης, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 3 της διακήρυξης και τα άρθρα 360 έως 367 του Ν. 4412/2016. »

Προτείνει την λήψη σχετικής απόφασης

**Η Οικονομική Επιτροπή**

Έχοντας υπόψη τα ανωτέρω,

**Αποφασίζει Ομόφωνα**

**A.** Εγκρίνει το Πρακτικό Ι: «Ηλεκτρονική αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών για την επιλογή αναδόχου για την κατασκευή του έργου : «**Επισκευή μονώσεων σε σχολικά συγκροτήματα**», που έχει ως κατωτέρω:

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι «ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ»**

για την επιλογή αναδόχου για την κατασκευή του έργου :

**«ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΜΟΝΩΣΕΩΝ ΣΕ ΣΧΟΛΙΚΑ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ»,**

προϋπολογισμού 645.161,29 € (πλέον Φ.Π.Α. 24,00%)

Στο Ίλιον την 17/06/2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00π.μ., στον τρίτο όροφο του Δημαρχείου Ιλίου, συνεδρίασε η Επιτροπή Διαγωνισμού (Ε.Δ.), που ορίσθηκε με την υπ' αρ. **178/20-05-2019** (ΑΔΑ: 90ΒΨΩΕΒ-8ΣΖ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ιλίου προκειμένου να προβεί στην ηλεκτρονική αποσφράγιση και αξιολόγηση των προσφορών που υποβλήθηκαν στο πλαίσιο διενέργειας του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την «**Επισκευή μονώσεων σε σχολικά συγκροτήματα**» της υπ. αριθ. **37349/23-05-2022 διακήρυξης**, η οποία είχε λάβει ως αύξοντα αριθμό (Α/Α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος ΕΣΗΔΗΣ τον αριθμό **189222**, δημοσιεύθηκε νομίμως και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων, λαμβάνοντας ΑΔΑΜ 22PROC010605400 2022-05-23

Η Επιτροπή Διαγωνισμού (Ε.Δ.) συνεδρίασε με

ΤΑΚΤΙΚΑ ΜΕΛΗ

1. Ιωάννα Μητρογιάννη - Πρόεδρος, ΠΕ Αγρονόμων Τοπογράφων Μηχανικών
2. Δήμητρα Κοντεκάκη – Μέλος, ΤΕ Μηχανολόγων Μηχανικών
3. Μαρία Μαγγίνα – Μέλος, ΤΕ Πολιτικών Μηχανικών και

ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΜΕΛΗ

1. Κωνσταντίνος Σκεντέρης - Πρόεδρος, ΠΕ Αγρονόμων Τοπογράφων Μηχανικών
2. Κερασία Μακράκη - Μέλος, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών
3. Παναγιώτης Μαρκατσέλας – Μέλος, ΤΕ Ηλεκτρολόγων Μηχανικών

Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της την υπ. αριθ. **37349/2022** διακήρυξη της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών, για την «**Επισκευή μονώσεων σε σχολικά συγκροτήματα**» και το νομικό πλαίσιο που διέπει τον εν λόγω διαγωνισμό, παρατηρεί τα εξής :

Ο διαγωνισμός διεξήχθη μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων ΕΣΗΔΗΣ και της διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gr](http://www.promitheus.gr) και είχε λάβει ως αύξοντα αριθμό (Α/Α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό **189222**.

Η ημερομηνία λήξης υποβολής των προσφορών από τους οικονομικούς φορείς είχε ορισθεί σύμφωνα με την ανωτέρω διακήρυξη, η 10/06/2022 ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 17/06/2022 ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00.

Μετά τη λήξη της ανωτέρω καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής ο χειριστής της Αναθέτουσας Αρχής διαβίβασε ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος, τον φάκελο του διαγωνισμού στον Πρόεδρο της Επιτροπής.

Η επιτροπή Διαγωνισμού έλαβε υπόψη της:

- Τις διατάξεις του Ν. 4412/16, όπως ίσχυαν κατά την ημερομηνία ανάρτησης της περίληψης διακήρυξης στο πρόγραμμα «Διαύγεια», και
- Τη Διακήρυξη ανοικτής διαδικασίας με αριθμ. πρωτ. **37349/23-05-2022**, όπως δημοσιεύτηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με ΑΔΑΜ: 22PROC010605400 και την με αριθμ. πρωτ. **37349/23-05-2022** περίληψη όπως δημοσιεύθηκε στο πρόγραμμα «Διαύγεια» με ΑΔΑ: Ψ4Κ5ΩΕΒ-1ΘΩ.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού με τη συμμετοχή ενός μέλους, όπως προβλέπεται από τη διαδικασία του ΕΣΗΔΗΣ συνδέθηκαν στο σύστημα, έκαναν είσοδο στο περιβάλλον αποσφράγισης και αποσφράγισαν σε ένα στάδιο τους φακέλους προσφοράς των συμμετεχόντων δηλαδή τον (υπο)φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και τον (υπο)φάκελο «Οικονομική Προσφορά», χωρίς να παρέχει στους προσφέροντες πρόσβαση στα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής ή στις υποβληθείσες οικονομικές προσφορές.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού ανάρτησε στο «portal» του συστήματος στο χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού» τον «Κατάλογο συμμετεχόντων» (*Πίνακας: 1*), όπως αυτός παράχθηκε ηλεκτρονικά από το σύστημα, ώστε να είναι προσβάσιμος τόσο από την Αναθέτουσα Αρχή όσο και από τους οικονομικούς φορείς, ενώ ταυτόχρονα ενημέρωσε τους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του συστήματος στέλνοντας τους ενημερωτικό μήνυμα και τον ακόλουθο πίνακα 1:

**ΠΙΝΑΚΑΣ 1**

Ημ/νία Δημιουργίας: 17/06/2022 11:29:41  
Σελίδα 1

KONSTANTINOS SKUNTERIS  
17.06.2022 11:38

Α/Α Συστήματος: 189222  
Τίτλος Έργου/Μελέτης: ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΜΟΝΩΣΕΩΝ ΣΕ ΣΧΟΛΙΚΑ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ

**ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ**

Α/Α	Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1	ΣΑΒΒΑΣ ΚΑΠΕΛΛΑΚΟΣ	08/06/2022 09:21:18
2	ΠΑΝΤΕΧΝΟΣ ΑΤΕ	08/06/2022 10:38:21
3	ΡΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗΣ ΚΥΝΗΓΑΛΑΚΗΣ ΟΕ "ήλιος κατασκευαστική" ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΦΜ:800697730, ΙΓ Αθηνών Μεγαλόεους 7, Αθήνα	08/06/2022 18:13:53
4	ΦΩΤΕΙΝΗ ΚΟΛΛΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. ΜΕ Δ.Τ. "ΜΙΝΕΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Ο.Ε."	09/06/2022 12:04:31
5	ΚΟΝΤΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ	09/06/2022 13:20:01
6	ΕΔΡΑΙΟΣ ΑΤΕ	09/06/2022 13:53:16
7	ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ ΑΝΑΝΙΑΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ	09/06/2022 16:17:26
8	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ & ΣΙΑ ΕΕ	09/06/2022 16:46:33
9	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΖΗΡΙΛΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	09/06/2022 16:57:59
10	ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΜΠΙΜΠΗΣ	09/06/2022 18:05:31
11	BUILD & BOND ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΠΕ	09/06/2022 18:56:39
12	ΖΣΜ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ	09/06/2022 21:59:28
13	ΤΡΟΥΛΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	09/06/2022 22:39:20
14	ΗΛΙΑΣ ΜΑΖΑΡΑΚΗΣ	10/06/2022 06:40:17
15	ΟΧΑΝΕΣ ΑΪΔΙΝΙΑΝ ΤΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ	10/06/2022 08:09:58
16	ΣΤΑΘΗΣ ΣΕΡΑΦΕΙΜ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.	10/06/2022 08:32:19
17	NEXUS CONSTRUCTIONS ΕΕ	10/06/2022 09:11:12
18	PdL ΑΕ	10/06/2022 09:34:36
19	ΜΠΙΤΣΙΚΩΚΟΣ ΠΑΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΕ	10/06/2022 09:34:40
20	MA CON STRUCTION ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΣΙΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	10/06/2022 09:55:38

Το παρόν παράχθηκε με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ.  
401496C9BF320D3EFA3671E74F74090F

1 από 1

Κατόπιν, η Επιτροπή Διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 4.1γii) της διακήρυξης, έλεγξε εάν προσκομίστηκαν οι απαιτούμενες πρωτότυπες εγγυητικές επιστολές συμμετοχής του άρθρου 15 της διακήρυξης και τυχόν παραλείψεις στην υποβολή της απαιτούμενης εγγύησης ηλεκτρονικής έκδοσης στους ηλεκτρονικούς (υπό)-φακέλους. Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι από τις εγγυητικές επιστολές συμμετοχής που υπεβλήθησαν στον διαγωνισμό οι 19 είχαν εκδοθεί ηλεκτρονικά από το Ταμείο Μηχανικών Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (Τ.Μ.Ε.Δ.Ε.) και η μία από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων και πληρούσαν τις απαιτήσεις του άρθρου 15.

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού ανάρτησε στο «portal» του συστήματος στο χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού» τον «Κατάλογο συμμετεχόντων κατά σειρά μειοδοσίας» (Πίνακας: 2), όπως αυτός παράχθηκε ηλεκτρονικά από το σύστημα, ώστε να είναι προσβάσιμος τόσο από την Αναθέτουσα Αρχή όσο και από τους οικονομικούς φορείς, ενώ ταυτόχρονα



ενημέρωσε τους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του συστήματος στέλνοντας τους ενημερωτικό μήνυμα και τον ακόλουθο πίνακα 2:

## ΠΙΝΑΚΑΣ 2

20/06/2022

Σελίδα 1

Α/Α Συστήματος: 189222  
 Τίτλος Έργου/Μελέτης: ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΜΟΝΩΣΕΩΝ ΣΕ  
 ΣΧΟΛΙΚΑ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ

### ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΜΕΙΟΔΟΣΙΑΣ

Α/Α	Α/Α καταθ.	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό
1	254654	ΚΟΝΤΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ	61,24 %
2	254428	ΣΑΒΒΑΣ ΚΑΠΕΛΛΑΚΟΣ	51,76 %
3	254083	ΦΩΤΕΙΝΗ ΚΟΛΛΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. ΜΕ Δ.Τ. "ΜΙΝΕΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Ο.Ε."	48,24 %
4	255330	ΜΠΙΤΣΙΚΩΚΟΣ ΠΑΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΕ	45,24 %
5	255149	ΡΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗΣ ΚΥΝΗΓΑΛΑΚΗΣ ΟΕ "ήλιον κατασκευαστική" ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΦΜ:800697730, ΙΓ Αθηνών Μεγακλέους 7, Αθήνα	44,76 %
6	253453	BUILD & BOND ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΠΕ	43,53 %
7	254692	ΣΤΑΘΗΣ ΣΕΡΑΦΕΙΜ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.	43,24 %
8	254647	ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΜΠΙΜΠΗΣ	43,00 %
9	255120	ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ ΑΝΑΝΙΑΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ	43,00 %
10	255328	ΟΧΑΝΕΣ ΑΪΔΙΝΙΑΝ ΤΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ	38,76 %
11	255075	ΤΡΟΥΛΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	38,47 %
12	254892	NEXUS CONSTRUCTIONS ΕΕ	34,76 %
13	255345	PdL ΑΕ	33,24 %
14	254666	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ & ΣΙΑ ΕΕ	27,24 %
15	255162	MA CON STRUCTJON ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	27,00 %
16	255207	ΕΔΡΑΙΟΣ ΑΤΕ	26,00 %
17	255276	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΖΗΡΙΛΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	25,00 %
18	254964	ΠΑΝΤΕΧΝΟΣ ΑΤΕ	20,24 %
19	254772	ΗΛΙΑΣ ΜΑΖΑΡΑΚΗΣ	17,24 %
20	255150	ΖΣΜ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ	12,00 %

Το παρόν παράχθηκε με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ.  
 1Ε2C1191B3612C25FF3BBE657FAD663E

Έπειτα, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη κατά σειρά μειοδοσίας σε έλεγχο, της ολόγραφης και αριθμητικής αναγραφής των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης και της ομαλής σχέσης μεταξύ τους μέσω του συστήματος. Διαπιστώθηκε ότι όλες οι οικονομικές προσφορές ήταν ορθά συμπληρωμένες και ομαλές.

Κατόπιν, η Επιτροπή Διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 4.1στ. της διακήρυξης, αρχίζοντας από τον 1<sup>ο</sup> μειοδότη και ακολουθώντας τη σειρά μειοδοσίας, προχώρησε στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής του άρθρου 24.2 της διακήρυξης και συγκεκριμένα έλεγξε:

α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) / Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ)

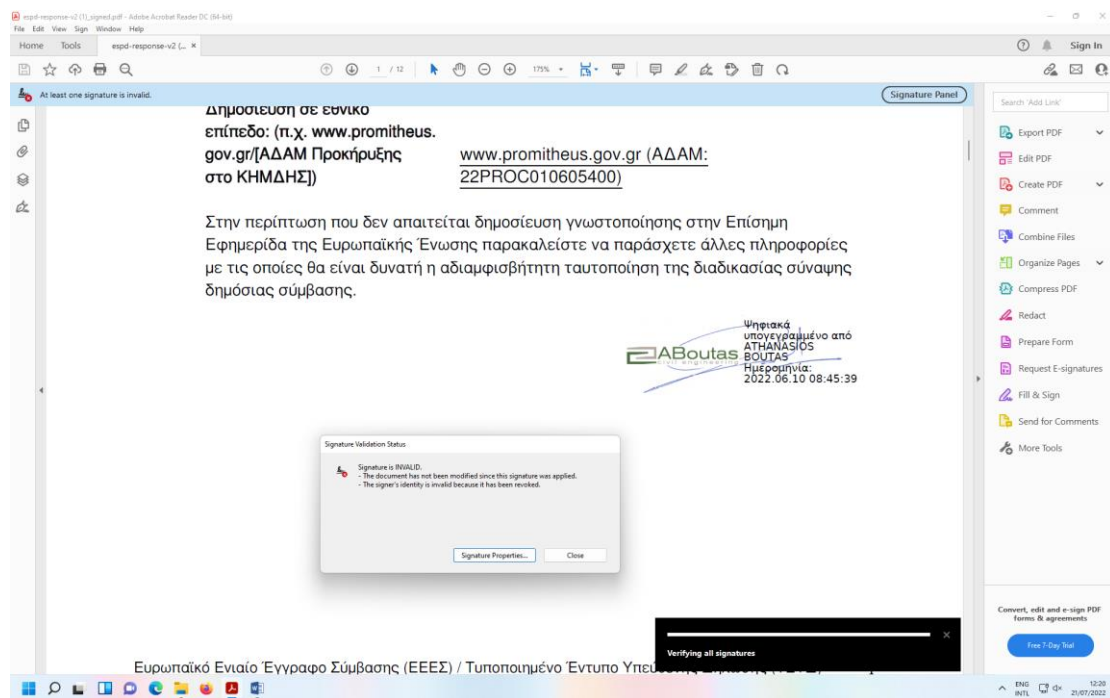
β) την εγκυρότητα της εγγύησης συμμετοχής του άρθρου 15 της διακήρυξης

και διαπίστωσε τα εξής:

- Η **προσφορά** με αριθμό **255149** του οικονομικού φορέα ΠΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗ ΚΥΝΗΓΑΛΑΚΗ ΟΕ «ήλιον κατασκευαστική» **δεν πληροί και τις δύο προϋποθέσεις της παρ. 22.Γ. «Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια» του άρθρου 22 της διακήρυξης.** Ενώ μέσω του ΜΕΕΠ με αριθμό 1083 που έχει κατατεθεί καλύπτονται οι σχετικές απαιτήσεις του άρθρου 51 παρ. 11 του ΠΔ 71/2019, **δεν καλύπτεται η προϋπόθεση του ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων.** Συγκεκριμένα στο Μέρος IV, παρ. Γ: Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα του **Ευρωπαϊκού Ενιαίου Έγγραφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ) / Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) δεν γίνεται καμία αναφορά στο ανεκτέλεστο υπόλοιπο εργολαβικών συμβάσεων,** ενώ στο ως άνω άρθρο της διακήρυξης αναφέρεται ότι: *«ειδικά οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο ΜΕΕΠ, για το χρονικό διάστημα που εξακολουθούν να ισχύουν οι μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 65 του π.δ. 71/2019, δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν.3669/2008, όπως ισχύει.»*
- Η **προσφορά** με αριθμό **254892** του οικονομικού φορέα NEXUS CONSTRUCTIONS ΕΕ, επίσης **δεν πληροί και τις δύο προϋποθέσεις της παρ. 22.Γ. «Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια» του άρθρου 22 της διακήρυξης.** Ενώ μέσω του ΜΕΕΠ με αριθμό 28636 καλύπτονται οι σχετικές απαιτήσεις του άρθρου 51 παρ. 11 του ΠΔ 71/2019, **δεν καλύπτεται η προϋπόθεση του ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων.** Συγκεκριμένα στο Μέρος IV, παρ. Γ: Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα του **Ευρωπαϊκού Ενιαίου Έγγραφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ) / Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) δεν γίνεται καμία αναφορά στο ανεκτέλεστο υπόλοιπο εργολαβικών συμβάσεων,** ενώ στο ως άνω άρθρο της διακήρυξης αναφέρεται ότι: *«ειδικά οι εργοληπτικές*

*επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο ΜΕΕΠ, για το χρονικό διάστημα που εξακολουθούν να ισχύουν οι μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 65 του π.δ. 71/2019, δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργαλαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν.3669/2008, όπως ισχύει.»*

Συμπληρωματικά το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) όσο και το έντυπο της Οικονομικής Προσφοράς είναι ψηφιακά υπογεγραμμένα με **μη έγκυρη ψηφιακή υπογραφή**, όπως φαίνεται στο παρακάτω μήνυμα:



- Επομένως οι ως άνω **προσφορές** με αριθμό **255149 και 254892** των οικονομικών φορέων PONTOΓΙΑΝΝΗ ΚΥΝΗΓΑΛΑΚΗ ΟΕ «ήiron κατασκευαστική» και NEXUS CONSTRUCTIONS ΕΕ αντίστοιχα **δεν γίνονται παραδεκτές**.
- Οι υπόλοιπες προσφορές είναι ορθά συμπληρωμένες.

Οι εγγυητικές επιστολές συμμετοχής που υπεβλήθησαν στον διαγωνισμό και είχαν εκδοθεί από το Ταμείο Μηχανικών Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (Τ.Μ.Ε.Δ.Ε.), ελέγχθηκαν μέσω της ηλεκτρονικής υπηρεσίας <https://validate.tmede.gr/#/>. Για την εγγυητική επιστολή του οικονομικού φορέα «2ΣΜ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ» που εκδόθηκε από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων – Γραφείο Παρ/κων 162-ΛΙΒΑΔΕΙΑΣ ζητήθηκε βεβαίωση εγκυρότητας από το αρμόδιο γραφείο, το οποίο επιβεβαίωσε την εγκυρότητα με το από 22-7-2022 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Επομένως διαπιστώθηκε ότι όλες οι υποβληθείσες εγγυητικές επιστολές ήταν έγκυρες. Κατόπιν αυτού η Επιτροπή Διαγωνισμού συνέταξε τον παρακάτω Πίνακα 3.

**ΠΙΝΑΚΑΣ 3**

<b>A/A</b>	<b>Επωνυμία Προσφέροντα</b>	<b>Βεβαίωση εγκυρότητας ΤΜΕΔΕ</b>
1	ΚΟΝΤΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ	V/136540/20-6-2022
2	ΣΑΒΒΑΣ ΚΑΠΕΛΛΑΚΟΣ	V/136537/20-6-2022
3	ΦΩΤΕΙΝΗ ΚΟΜΛΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. ΜΕ Δ.Τ. «ΜΙΝΕΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Ο.Ε.»	V/136564/20-6-2022
4	ΜΠΙΤΣΙΚΩΚΟΣ ΠΑΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΕ	V/136556/20-6-2022
5	BUILD & BOND ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΠΕ	V/136500/20-6-2022
6	ΣΤΑΘΗΣ ΣΕΡΑΦΕΙΜ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.	V/136561/20-6-2022
7	ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΜΠΙΜΠΗΣ	V/136551/20-6-2022
8	ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ ΑΝΑΝΙΑΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ	V/136553/20-6-2022
9	ΟΧΑΝΕΣ ΑΪΔΙΝΙΑΝ του ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ	V/136528/20-6-2022
10	ΤΡΟΥΛΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	V/136562/20-6-2022
11	PdI ΑΕ	V/136514/20-6-2022
12	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.	V/136522/20-6-2022
13	ΜΑ CON STRUCTION ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	V/136501/20-6-2022
14	ΕΔΡΑΙΟΣ ΑΤΕ	V/136533/20-6-2022
15	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΖΗΡΙΛΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	V/136543/20-6-2022
16	ΠΑΝΤΕΧΝΟΣ ΑΤΕ	V/136554/20-6-2022
17	ΗΛΙΑΣ ΜΑΖΑΡΑΚΗΣ	V/136546/20-6-2022

Μετά την ολοκλήρωση των ελέγχων η Επιτροπή αποφάσισε ότι οι **προσφορές** με αριθμό **255149 και 254892** των οικονομικών φορέων ΡΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗ ΚΥΝΗΓΑΛΑΚΗ ΟΕ «nίρον κατασκευαστική» και ΝΕΧΟΣ CONSTRUCTIONS ΕΕ αντίστοιχα **δεν κρίνονται παραδεκτές**. Όλες οι υπόλοιπες προσφορές κρίνονται παραδεκτές, και κατά σειρά μειοδοσίας, φαίνονται αναλυτικά στον παρακάτω Πίνακα 4:

**ΠΙΝΑΚΑΣ 4**

Σειρά μειοδοσίας	Α/Α ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ Ή ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ	ΜΕΣΗ ΕΚΠΤΩΣΗ (Εμ)	ΣΥΝΟΛΟ ΔΑΠΑΝΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΦΟΡΑ(χωρίς Φ.Π.Α.) (€)
1	254654	ΚΟΝΤΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ	61,24%	250.756,06
2	254428	ΣΑΒΒΑΣ ΚΑΠΕΛΛΑΚΟΣ	51,76%	311.777,26
3	254083	ΦΩΤΕΙΝΗ ΚΟΛΛΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. ΜΕ Δ.Τ. «ΜΙΝΕΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Ο.Ε.»	48,24%	334.484,03
4	255330	ΜΠΙΤΣΙΚΩΚΟΣ ΠΑΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΕ	45,24%	353.805,86
5	253453	BUILD & BOND ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΠΕ	43,53%	364.829,91
6	254692	ΣΤΑΘΗΣ ΣΕΡΑΦΕΙΜ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.	43,24%	366.687,09
7	254647	ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΜΠΙΜΠΗΣ	43,00%	368.214,94
8	255120	ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ ΑΝΑΝΙΑΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ	43,00%	368.214,94
9	255328	ΟΧΑΝΕΣ ΑΪΔΙΝΙΑΝ ΤΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ	38,76%	395.505,23
10	255075	ΤΡΟΥΛΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	38,47%	397.362,42
11	255345	Pdl AE	33,24%	431.093,21
12	254666	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.	27,24%	469.736,89
13	255162	ΜΑ CON STRUCTION ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	27,00%	471.264,74
14	255207	ΕΔΡΑΙΟΣ ΑΤΕ	26,00%	477.705,36
15	255276	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΖΗΡΛΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	25,00%	484.145,97
16	254964	ΠΑΝΤΕΧΝΟΣ ΑΤΕ	20,24%	514.821,18
17	254772	ΗΛΙΑΣ ΜΑΖΑΡΑΚΗΣ	17,24%	534.143,02
18	255150	ΖΣΜ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ	12,00%	567.873,93

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού υπολόγισε τον μέσο όρο του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών – 35,80% και διαπίστωσε ότι υπάρχουν προσφορές που εμφανίζουν απόκλιση μεγαλύτερη των δέκα ποσοστιαίων μονάδων από τον ως άνω μέσο όρο, οι οποίες είναι οι εξής:

- ΚΟΝΤΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ με αριθμό προσφοράς 254654 και μέση έκπτωση 61,24%
- ΣΑΒΒΑΣ ΚΑΠΕΛΛΑΚΟΣ με αριθμό προσφοράς 254428 και μέση έκπτωση 51,76% και

- ΦΩΤΕΙΝΗ ΚΟΛΛΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. ΜΕ Δ.Τ. «MINEA ΤΕΧΝΙΚΗ Ο.Ε.» με αριθμό προσφοράς 254083 και μέση έκπτωση 48,24%

Βάσει της παραγράφου 4.1 του άρθρου 4 της υπ' αριθ. 37349/2022 διακήρυξης καθώς και την παρ. 5α του άρθρου 88 του Ν. 4412/2016, όπως διαμορφώθηκε με το άρθρο 32 του Ν. 4782/21 (ΦΕΚ 36Α/9-3-21) **τεκμαίρεται ότι οι ως άνω προσφορές (3) συνιστούν ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές.** Για τον λόγο αυτό η Επιτροπή Διαγωνισμού ανάρτησε στο «portal» του συστήματος στο χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού» ως sourcing εσωτερικό αρχείο έγγραφο για την διαπίστωση ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών με σκοπό την ενημέρωση του χειριστή της Αναθέτουσας Αρχής. Στην συνέχεια, η Αναθέτουσα Αρχή με το υπ' αριθ. πρωτ. 62631/23-8-2022 έγγραφο κάλεσε τους ως άνω οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της παρούσης πρόσκλησης.

Όπως προβλέπεται από το άρθρο 88 του Ν. 4412/2016 και στο άρθρο 4.1 της διακήρυξης, η Επιτροπή Διαγωνισμού αξιολόγησε τις παρεχόμενες πληροφορίες που κατέθεσαν οι διαγωνιζόμενοι και κατέγραψε τις παρακάτω επισημάνσεις / εξηγήσεις, οι οποίες αφορούν ιδίως:

1. τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής,
2. τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες οι οποίες διατίθενται για την εκτέλεση του έργου,
3. τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 89ε)
4. τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις του άρθρου 131,
5. το ενδεχόμενο χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου

Οι εξηγήσεις θα πρέπει επίσης ενδεικτικά και όχι περιοριστικά να περιλαμβάνουν:

- υπολογισμό κόστους ανά μέτωπο εργασιών
- λειτουργικό κόστος μηχανημάτων και οχημάτων
- κόστος εργατοτεχνικού και προσωπικού, ημερήσια αποζημίωση και αντίστοιχη εισφορά για κάθε εργαζόμενο
- κόστος υλικών
- εργολαβικό όφελος
- τα ιδιαίτερα στοιχεία της περιοχής, των ειδικών συνθηκών μορφολογίας, πρόσβασης, λειτουργίας, διαμονής, διατροφής όπως και όλων των στοιχείων για την εγκατάσταση του εργοταξίου και την ομαλή υλοποίηση του έργου
- κόστος κρατήσεων, εφημερίδες έκδοσης εγγυητικών επιστολών, εργαστηριακών δοκιμών

- χρονοδιάγραμμα και οργανόγραμμα του έργου.

**A. Ο οικονομικός φορέας «ΚΟΝΤΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ»**, κατέθεσε την **08-09-2022** μέσω της λειτουργικότητας "Επικοινωνία" εξηγήσεις της 254654 κατατεθειμένης προσφοράς του μέσα στην προβλεπόμενη προθεσμία, δηλαδή εντός 20 ημερών από την ημερομηνία της πρόσκλησης.

Επί των εξηγήσεων αναφέρουμε τα παρακάτω:

Όσον αφορά τα ζητούμενα:

- α) τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής και
- β) τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο οικονομικός φορέας για την εκτέλεση του έργου,

προσκομίστηκαν αποδεκτά αλλά μη επαρκή στοιχεία (προσφορές χωρίς δέσμευση τιμής και χρονικής ισχύος).

- γ) όσον αφορά τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 89, στο άρθρο 89 του Ν. 4412/2016 *"Για την απόδειξη της συμμόρφωσης προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την περίπτωση δ' της παρ. 2 του άρθρου 89, ο προσφέρων προσκομίζει, εντός της τεθείσας προθεσμίας, τα παρακάτω:*

1. αναφορά στη Συλλογική Σύμβαση Εργασίας (ΣΣΕ), στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι,
2. δικαιολογητικά, από τα οποία προκύπτουν οι νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων και οι αντίστοιχες ασφαλιστικές εισφορές τους."

προσκομίστηκαν οι Α.Π.Δ. οικοδομοτεχνικού έργου, οι οποίες κρίνονται επαρκείς και αποδεκτές.

- δ) όσον αφορά το ενδεχόμενο χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 89 του Ν. 4412/2016.

Δεν επισυνάφθηκε Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν έχει χορηγηθεί κρατική ενίσχυση στον προσφέροντα.

Επομένως, η τεχνική προσφορά και οι υπολογισμοί σας είναι μη ρεαλιστικοί συμπιέζοντας εντέχνως και σκοπίμως όλα τα κοστολόγια προς τα κάτω με κύριο στόχο την επίτευξη μη αρνητικού αποτελέσματος προσπαθώντας να παραπλανήσει την αναθέτουσα αρχή.

**B. Ο οικονομικός φορέας «ΣΑΒΒΑΣ Γ. ΚΑΠΕΛΛΑΚΟΣ»**, κατέθεσε την **08-09-2022** μέσω της λειτουργικότητας "Επικοινωνία" εξηγήσεις της 254428 κατατεθειμένης προσφοράς του μέσα στην προβλεπόμενη προθεσμία δηλαδή εντός 20 ημερών από την ημερομηνία της πρόσκλησης.

Επί των εξηγήσεων αναφέρουμε τα παρακάτω:

Όσον αφορά τα ζητούμενα:

- α) τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής  
 β) τις επιλογείς τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτετε για την εκτέλεση του έργου,

Προσκομίστηκαν αποδεκτά αλλά μη επαρκή στοιχεία (προσφορές χωρίς δέσμευση τιμής και χρονικής ισχύος).

γ) όσον αφορά τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 89, στο άρθρο 89 του Ν. 4412/2016 "Για την απόδειξη της συμμόρφωσης προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την περίπτωση δ' της παρ. 2 του άρθρου 89, ο προσφέρων προσκομίζει, εντός της τεθείσας προθεσμίας, τα παρακάτω:

1. αναφορά στη Συλλογική Σύμβαση Εργασίας (ΣΣΕ), στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι,
2. δικαιολογητικά, από τα οποία προκύπτουν οι νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων και οι αντίστοιχες ασφαλιστικές εισφορές τους.

Δεν προσκομίστηκαν για το προσωπικό που θα απασχοληθεί ιδιωτικά συμφωνητικά θεωρημένα από την εφορία, για το εργατοτεχνικό προσωπικό χειριστές κλπ συμβάσεις εργασίας, ούτε προσκομίστηκε οριστική δήλωση εργαζομένων της εταιρείας όπου φαίνονται οι αποδοχές όλων των εργαζομένων, ούτε προσκομίστηκαν οι Α.Π.Δ., κανένα δηλαδή αποδεικτικό στοιχείο για την απόδειξη αυτών που έχουν δηλωθεί, παρά μία αναφορά στις ελάχιστες απολαβές και εργοδοτικές εισφορές που θα μπορούσε να ανεχτεί ένας εργαζόμενος με ότι αυτό συνεπάγεται στην απόδοσή του και κατ' επέκταση στην έντεχνη κατασκευή του έργου.

δ) όσον αφορά το ενδεχόμενο χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 89 του Ν. 4412/2016:

Δεν επισυνάπτεται Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν έχει χορηγηθεί κρατική ενίσχυση στον προσφέροντα.

Επομένως, η τεχνική προσφορά και οι υπολογισμοί σας είναι μη ρεαλιστικοί συμπιέζοντας εντέχνως και σκοπίμως όλα τα κοστολόγια προς τα κάτω με κύριο στόχο την επίτευξη μη αρνητικού αποτελέσματος προσπαθώντας να παραπλανήσει την αναθέτουσα αρχή.

**Γ. Ο οικονομικός φορέας «ΜΙΝΕΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Ο.Ε.», κατέθεσε την 05-09-2022** μέσω της λειτουργικότητας "Επικοινωνία" εξηγήσεις της 254083 κατατεθειμένης προσφοράς του μέσα στην προβλεπόμενη προθεσμία δηλαδή εντός 20 ημερών από την ημερομηνία της πρόσκλησης. Συμπληρωματικά, κατέθεσε τον υπ' αριθ. πρωτ. 65232/6-9-2022 φυσικό φάκελο σχετικά με την αιτιολόγηση της προσφοράς του.

Επί των εξηγήσεων αναφέρουμε τα παρακάτω:

Όσον αφορά τα ζητούμενα:

- α) τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής



β) τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτετε για την εκτέλεση του έργου.

Προσκομίστηκαν αποδεκτά αλλά μη επαρκή στοιχεία.

Αναλυτικά, το σύνολο των δαπανών δεν στηρίζονται σε κάποιο συγκεκριμένο αποδεικτικό στοιχείο για την απόδειξη αυτών αλλά σε προβλέψεις κατ' εκτίμηση υπολογισμού του κόστους και άρα επισφαλών εικασιών για το τελικό κόστος. Επιπλέον, η υποβληθείσα από τον προμηθευτή προσφορά αποτελεί προσφορά η οποία λήφθηκε τον 7-6-2022 με ισχύ έως 17/6/2022 και δεν έχει επικαιροποιηθεί, ώστε να μας επιβεβαιώνει τα σημερινά δεδομένα της αγοράς.

γ) όσον αφορά τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 89, στο άρθρο 89 του Ν. 4412/2016 *"Για την απόδειξη της συμμόρφωσης προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την περίπτωση δ' της παρ. 2 του άρθρου 89, ο προσφέρων προσκομίζει, εντός της τεθείσας προθεσμίας, τα παρακάτω:*

- 1. αναφορά στη Συλλογική Σύμβαση Εργασίας (ΣΣΕ), στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι,*
- 2. δικαιολογητικά, από τα οποία προκύπτουν οι νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων και οι αντίστοιχες ασφαλιστικές εισφορές τους.*

Προσκομίστηκαν αποδεκτά αλλά μη επαρκή στοιχεία (Πίνακα προσωπικού, Ιδιωτικό Συμφωνητικό Συνεργασίας)

δ) όσον αφορά το ενδεχόμενο χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 89 του Ν. 4412/2016:

Επισυνάφθηκε Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν έχει χορηγηθεί κρατική ενίσχυση στον προσφέροντα.

Επομένως, η τεχνική προσφορά και οι υπολογισμοί σας είναι μη ρεαλιστικοί συμπιέζοντας εντέχνως και σκοπιμώς όλα τα κοστολόγια προς τα κάτω με κύριο στόχο την επίτευξη μη αρνητικού αποτελέσματος προσπαθώντας να παραπλανήσει την αναθέτουσα αρχή.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ σύμφωνα με την 1430/2017 Τμήμα VI, η Επιτροπή του διαγωνισμού για την ανάθεση της εκπόνησης της επίμαχης μελέτης (εφεξής: η Επιτροπή) είναι αρμόδια, μεταξύ άλλων, για τη βαθμολόγηση των παραδεκτών οικονομικών προσφορών, δηλαδή των προσφορών με τις οποίες δηλώνονται οι οριζόμενες στα τεύχη του διαγωνισμού ποσότητες φυσικού αντικείμενου και οι οποίες είναι συνταγμένες όπως ορίζει η προκήρυξη, τη στάθμιση της βαθμολογίας της τεχνικής και της οικονομικής προσφοράς κάθε διαγωνιζομένου, τον προσδιορισμό της πλέον συμφέρουσας προσφοράς και την εισήγηση για την κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού σε αυτόν που υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα προσφορά, η οποία (εισήγηση) δεν απαιτείται να είναι πανηγυρική και διατυπώνεται στο οικείο πρακτικό. Από το σημείο αυτό και έπειτα η Επιτροπή απεκδύεται κάθε αρμοδιότητας σχετικής με τη διαγωνιστική διαδικασία.

Αντίθετα, ο έλεγχος οικονομικής προσφοράς ως ασυνήθιστα χαμηλής ανάγεται στο τελικό στάδιο του διαγωνισμού, αυτό της εφαρμογής των κριτηρίων ανάθεσης και ανήκει στην αρμοδιότητα της Προϊστάμενης Αρχής, δύναται δε να έχει ως συνέπεια την απόρριψη της προσφοράς ως μη πληρούσας συγκεκριμένο κριτήριο ανάθεσης (μη κανονικής, βλ. και άρθρο 26 παρ. 3 περ. δ' του Ν. 4412/2016) και όχι την εξομίωσή της με εξαρχής απαράδεκτη προσφορά, δηλαδή με προσφορά, η οποία ούτε βαθμολογείται η ίδια ούτε λαμβάνεται υπόψη για τη βαθμολογία των λοιπών παραδεκτών προσφορών (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 55/2017). Συνεπώς, στην περίπτωση απόρριψης από την Προϊστάμενη Αρχή της πλέον συμφέρουσας προσφοράς ως ασυνήθιστα χαμηλής, είναι νόμιμη η κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού στον δεύτερο κατά σειρά βαθμολογίας υποψήφιο, χωρίς να απαιτείται το θέμα να εισαχθεί εκ νέου στην Επιτροπή για γνωμοδότηση.

Εξάλλου, κατά την κρατούσα γνώμη, δε συνιστά παράβαση της γενικής αρχής της αμεροληψίας των διοικητικών οργάνων το γεγονός ότι, πριν από τη λήψη απόφασης επί συγκεκριμένου ζητήματος, το αποφασίζον όργανο ανέθεσε με δική του πρωτοβουλία σε ορισμένα από τα μέλη του, τα οποία διέθεταν την απαιτούμενη εξειδίκευση, την επεξεργασία της υπόθεσης και στη συνέχεια ο Πρόεδρος του, χωρίς να δεσμεύεται από την έγγραφη διερεύνηση της υπόθεσης από την ως άνω επιτροπή, εισηγήθηκε την αποδοχή της άποψης των ως άνω μελών και το αποφασίζον όργανο ενέκρινε την εισήγηση.

Μετά τα ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού αποφασίζει τα εξής:

- 1. Απορρίπτει την αιτιολόγηση** των ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών των οικονομικών φορέων «**ΚΟΝΤΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ**», «**ΣΑΒΒΑΣ Γ. ΚΑΠΕΛΛΑΚΟΣ**» και «**ΜΙΝΕΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Ο.Ε.**».
- 2. Αποδέχεται τις προσφορές** που υπέβαλαν οι κατωτέρω διαγωνιζόμενοι, καθώς είναι σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης: **37349/23-6-2022**.

Σειρά μειοδοσίας	Α/Α ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ Ή ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ	ΜΕΣΗ ΕΚΠΤΩΣΗ (Εμ)	ΣΥΝΟΛΟ ΔΑΠΑΝΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΦΟΡΑ (χωρίς Φ.Π.Α.) (€)
1	255330	ΜΠΙΤΣΙΚΩΚΟΣ ΠΑΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΕ	45,24%	353.805,86
2	253453	BUILD & BOND ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΠΕ	43,53%	364.829,91
3	254692	ΣΤΑΘΗΣ ΣΕΡΑΦΕΙΜ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.	43,24%	366.687,09
4	254647	ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΜΠΙΜΠΗΣ	43,00%	368.214,94
5	255120	ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ ΑΝΑΝΙΑΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ	43,00%	368.214,94
6	255328	ΟΧΑΝΕΣ ΑΪΔΙΝΙΑΝ ΤΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ	38,76%	395.505,23
7	255075	ΤΡΟΥΛΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	38,47%	397.362,42
8	255345	PdI AE	33,24%	431.093,21
9	254666	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.	27,24%	469.736,89

10	255162	ΜΑ CON STRUCTION ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	27,00%	471.264,74
11	255207	ΕΔΡΑΙΟΣ ΑΤΕ	26,00%	477.705,36
12	255276	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΖΗΡΛΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ	25,00%	484.145,97
13	254964	ΠΑΝΤΕΧΝΟΣ ΑΤΕ	20,24%	514.821,18
14	254772	ΗΛΙΑΣ ΜΑΖΑΡΑΚΗΣ	17,24%	534.143,02
15	255150	ΖΣΜ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ	12,00%	567.873,93

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω :

- 1ος προσωρινός μειοδότης αναδεικνύεται ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «**ΜΠΙΤΣΙΚΩΚΟΣ ΠΑΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΕ**» με Α/Α προσφοράς **255330**, ο οποίος πρόσφερε την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής ως εξής:

ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (Για την υποβολή της Επιτροπής Διαγωνισμού και του Οικονομικού Φορέα)				
A/A	Ομάδες Εργασιών	Δαπάνη ομάδας εργασιών κατά τον Προϋπολογισμό Μελέτης (Ευρώ)	Προσφερόμενη έκπτωση (%)	Δαπάνη ομάδας εργασιών μετά την έκπτωση σε ευρώ
	ΚΩΔΡΕΣΕΙΣ	112.400,00	46%	60.696,00
	ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ, ΕΠΙΣΤΡΩΣΕΙΣ, ΛΟΙΠΑ ΤΕΛΕΙΩΜΑΤΑ	361.430,00	45%	198.786,50
	Σύνολο Κόστους Εργασιών Σ1:	473.830,00	Π1:	259.482,50
	ΓΕ & ΟΕ ΕΡΓΑΣΙΩΝ 18%	85.289,40		46.706,85
	Σύνολο Δαπάνης του Έργου Σ2:	559.119,40	Π2:	306.189,35
Μείση Έκπτωση Εμ = ( Σ2 – Π2 ) / Σ2 =			45,24%	
	ΑΠΡΟΒΛΕΠΤΑ 15%	83.867,91		45.928,40
	Σύνολο Δαπάνης του Έργου Κατά τη μελέτη:	642.987,31	Κατά την προσφορά:	352.117,75
	ΑΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΑ ΧΩΡΙΣ ΓΕ & ΟΕ	1.100,00		1.100,00
	Σύνολο Δαπάνης του Έργου Κατά τη μελέτη:	644.087,31	Κατά την προσφορά:	353.217,75
	ΓΕ & ΟΕ ΑΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ 18%	198,00		108,42
	Σύνολο Δαπάνης του Έργου Κατά τη μελέτη:	644.285,31	Κατά την προσφορά:	353.326,17
	ΑΝΑΒΕΒΛΗΤΗ	875,98		479,69
	Σύνολο Δαπάνης του Έργου Κατά τη μελέτη:	645.161,29	Κατά την προσφορά:	353.805,86

Ο Προσφέρων  
**ΜΠΙΤΣΙΚΩΚΟΣ ΠΑΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΕ**

ANGELOS BITSIKOKOS

Digitally signed by ANGELOS BITSIKOKOS  
Date: 2022.06.10 09:11:07 +0300

Το παρόν παράχθηκε με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ.  
1D48CFE5E9121462DB3856713B895641

- 2ος προσωρινός μειοδότης αναδεικνύεται ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «BUILD & BOND ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΠΕ» με Α/Α κατάθεσης 253453
- 3ος προσωρινός μειοδότης αναδεικνύεται ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «ΣΤΑΘΗΣ ΣΕΡΑΦΕΙΜ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» με Α/Α κατάθεσης 254692.

Το παρόν Πρακτικό, ψηφιακά υπογεγραμμένο, θα διαβιβασθεί ηλεκτρονικά ως «Sourcing – Εσωτερικό στοιχείο» μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του συστήματος στην Αναθέτουσα Αρχή, προκειμένου να εγκριθεί.

3. **Β.** Την ανάδειξη ως πρώτου μειοδότη / προσωρινού αναδόχου του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «**ΜΠΙΤΣΙΚΩΚΟΣ ΠΑΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΕ**» με Α/Α προσφοράς **255330**, ο οποίος πρόσφερε την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής με μέση έκπτωση 45,24 %, ως εξής :

ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (Για την υποβοήθηση της Επιτροπής Διαγωνισμού και του Οικονομικού Φορέα)				
A/A	Ομάδες Εργασιών	Δαπάνη ομάδας εργασιών κατά τον Προϋπολογισμό Μελέτης (Ευρώ)	Προσφερόμενη έκπτωση (%)	Δαπάνη ομάδας εργασιών μετά την έκπτωση σε Ευρώ
	ΚΩΦΑΡΕΣΕΙΣ	112.400,00	46%	60.696,00
	ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ, ΕΠΙΣΤΡΟΦΕΙΣ, ΛΟΙΠΑ ΤΕΛΕΙΩΜΑΤΑ	361.430,00	45%	198.786,50
	Σύνολο Κόστους Εργασιών Σ1:	473.830,00	Π1:	259.482,50
	ΓΕ & ΟΕ ΕΡΓΑΣΙΩΝ 18%	85.289,40		46.706,85
	Σύνολο Δαπάνης του Έργου Σ2:	559.119,40	Π2:	306.189,35
Μέση Έκπτωση Εμ = ( Σ2 – Π2 ) / Σ2 =			45,24%	
	ΑΠΡΟΒΛΕΠΤΑ 15%	83.867,91		45.928,40
	Σύνολο Δαπάνης του Έργου Κατά τη μελέτη:	642.987,31	Κατά την προσφορά:	352.117,75
	ΑΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΑ ΧΩΡΙΣ ΓΕ & ΟΕ	1.100,00		1.100,00
	Σύνολο Δαπάνης του Έργου Κατά τη μελέτη:	644.087,31	Κατά την προσφορά:	353.217,75
	ΓΕ & ΟΕ ΑΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ 18%	198,00		108,42
	Σύνολο Δαπάνης του Έργου Κατά τη μελέτη:	644.285,31	Κατά την προσφορά:	353.326,17
	ΑΝΑΒΕΩΡΗΣΗ	875,98		479,69
	Σύνολο Δαπάνης του Έργου Κατά τη μελέτη:	645.161,29	Κατά την προσφορά:	353.805,86

Ο Προσφέρων  
ΜΠΙΤΣΙΚΩΚΟΣ ΠΑΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΟΕ

ANGELOS BITSIKOKOS  Digitally signed by ANGELOS BITSIKOKOS  
Date: 2022.06.10 09:51:07 +03'00'

Το παρόν παράχθηκε με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ.  
1D48CFE5E9121462DB3856713B895641

Κατά της απόφασης έγκρισης ή μη του Πρακτικού Ι του Διαγωνισμού χωρεί προσφυγή εντός προθεσμίας:

- (α) δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα αν η πράξη κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικά μέσα ή τηλεομοιοτυπία ή
- (β) δεκαπέντε (15) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης σε αυτόν αν χρησιμοποιήθηκαν άλλα μέσα επικοινωνίας, άλλως
- (γ) δέκα (10) ημέρες από την πλήρη, πραγματική ή τεκμαιρόμενη, γνώση της πράξης που βλάπτει τα συμφέροντα του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα. Ειδικά για την άσκηση προσφυγής κατά προκήρυξης, η πλήρης γνώση αυτής τεκμαίρεται μετά την πάροδο δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση στο ΚΗΜΔΗΣ.

Σε περίπτωση παράλειψης που αποδίδεται στην αναθέτουσα αρχή, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι δεκαπέντε (15) ημέρες από την επομένη της συντέλεσης της προσβαλλόμενης παράλειψης, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 3 της διακήρυξης και τα άρθρα 360 έως 367 του Ν. 4412/2016.

Στη συνέχεια υπογράφεται από τα παρόντα στη Συνεδρίαση Μέλη

**Ο Δήμαρχος ως Πρόεδρος της Ο.Ε.**

**Τα Μέλη**

**Βομπιράκη Ν., Τσιμόγιαννης Α.,**

**Κουκουβίνος Δ., Μαρκόπουλος Φ.,**

**Βέργος Ι.**

**ΖΕΝΕΤΟΣ ΝΙΚΟΣ**