



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΙΛΙΟΥ

24^η Τακτική Συνεδρίαση Δημοτικής Επιτροπής
την 25.07.2024
(Αριθμ. Πρωτ.: 41987/25.07.2024)

Η Δημοτική Επιτροπή Ιλίου συνήλθε σε **Τακτική Δια Ζώσης Συνεδρίαση** στο Δημαρχιακό Μέγαρο «**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΥΚΟΥΒΙΝΟΣ**», σήμερα την **25^η Ιουλίου 2024**, ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **08.30 π.μ.** ύστερα από την υπ. αριθμ. 41075/19.07.2024 πρόσκληση της Δημάρχου ως Προέδρου της Δ.Ε. κας Ανδριάνας Αλεβίζου Κουκουβίνου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής στις 19.07.2024 με ηλεκτρονικό μήνυμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει με τα άρθρο 8 & 9 του Ν. 5056/2023.

Η Δημοτική Επιτροπή αποτελείται από εννέα (9) μέλη.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΑΛΕΒΙΖΟΥ ΚΟΥΚΟΥΒΙΝΟΥ ΑΝΔΡΙΑΝΑ

Δήμαρχος ως Πρόεδρος Δ.Ε.

1. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

Αντιπρόεδρος της Δ.Ε.

2. ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

Μέλος της Δ.Ε.

3. ΘΕΟΔΟΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

« «

4. ΜΠΡΕΑΝΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

« «

5. ΠΟΛΙΤΗ ΓΕΩΡΓΙΑ

« «

6. ΚΟΥΝΔΟΥΡΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

« «

7. ΦΕΡΕΝΤΙΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

« «

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. ΒΟΜΠΙΡΑΚΗ ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ

Μέλος της Δ.Ε.

ΑΠΟΦΑΣΗ - 269-

Η Δήμαρχος κ. Ανδριάνα Αλεβίζου Κουκουβίνου ως Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, εισάγει για συζήτηση το 5^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, που αφορά την έγκριση πρακτικών της επιτροπής διενέργειας του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων με κριτήριο κατακύρωσης της πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής του Υποέργου 1 με τίτλο «Συστήματα και Εφαρμογές Έξυπνης Κινητικότητας στο Δήμο Ιλίου» της πράξης «Ευφυή Συστήματα κινητικότητας και ασφαλούς ελεγχόμενης πρόσβασης για την προστασία της δημόσιας υγείας και του πληθυσμού από την εξάπλωση πανδημιών, στο Δήμο Ιλίου (Πρόσκληση ΑΤ08).

Αφού θέτει υπόψιν της Επιτροπής το υπ' αριθμ. 40930/18.07.2024 σχετικό έγγραφο της Διεύθυνσης Οικονομικών του Δήμου μας, στο οποίο αναφέρεται ότι:

«Λαμβάνοντας υπ' όψη:

- Τις διατάξεις των άρθρων 9 και 26 του ν. 5056/23 (ΦΕΚ 163/06-10-2023 τεύχος Α), όπως ισχύει, από 01-01-2024 με την έναρξη της νέας αυτοδιοικήτης περιόδου, η οικονομική επιτροπή, η επιτροπή ποιότητας

ζωής και η εκτελεστική επιτροπή των δήμων καταργούνται και τις αρμοδιότητες τους ασκεί η Δημοτική επιτροπή,

- Τις διατάξεις του ν.4412/2016, όπως ισχύει,
- Τις διατάξεις του ν.3852/2010, όπως ισχύει,
- Τα από 06-06-2024 πρακτικά της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού

Σας στέλνουμε το από 10-07-2024 πρακτικό της επιτροπής διενέργειας του ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού που αφορά την αποσφράγιση του διαγωνισμού, την αξιολόγηση εγγυητικών επιστολών συμμετοχής τον έλεγχο δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών, για τα «Συστήματα και Εφαρμογές Έξυπνης Κινητικότητας στο Δήμο Ιλίου» και παρακαλούμε όπως αποφασίσετε σχετικά.»

Προτείνει την λήψη σχετικής απόφασης

Η Δημοτική Επιτροπή

Έχοντας υπόψη την ανωτέρω εισήγηση, καθώς και το πρακτικό της επιτροπής διενέργειας του ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού που έχει ως κατωτέρω:

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

«ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΓΓΥΗΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΟΛΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ»

σύμφωνα με τη διακήρυξη της ανοικτής διαδικασίας για το υποέργο 1:

«ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΕΞΥΠΝΗΣ ΚΙΝΗΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΙΛΙΟΥ»

Προϋπολογισμός: 1.876.589,34 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Στο Ίλιον την 19η Ιουνίου 2024, ημέρα Τετάρτη & ώρα 10:00 π.μ., συνεδρίασε η Επιτροπή Διαγωνισμού, που ορίστηκε με την υπ. αριθ. **176/04-06-2024**, αρ. πρωτ. 34913/05-06-2024 (ΑΔΑ: ΨΦΞ4ΩΕΒ-ΙΔ1) απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Ιλίου, προκειμένου να προβεί στην αποσφράγιση και αξιολόγηση των εγγυητικών συμμετοχής, να ελέγξει και να αξιολογήσει τα δικαιολογητικά συμμετοχής, καθώς και να ελέγξει και να αξιολογήσει τις τεχνικές προσφορές για το υποέργο 1: «ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΕΞΥΠΝΗΣ ΚΙΝΗΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΙΛΙΟΥ», σύμφωνα με τη διακήρυξη της ανοικτής διαδικασίας υπ' αριθμ. πρωτ. 32048/15-05-2024, η οποία έχει λάβει ως αύξοντα αριθμό (Α/Α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. τον αριθμό **350494** και δημοσιεύθηκε νομίμως και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων, λαμβάνοντας ΑΔΑΜ 24PROC014766642 2024-05-17.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού από το σύνολο των τριών (03) μελών βρέθηκαν παρόντα τρία (03) μέλη, ήτοι:

Παρόντες ήταν οι :

- **ΤΣΙΚΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΜΑΡΙΑ**, ΠΕ Πληροφορικής, Πρόεδρος

- **ΜΗΤΡΟΓΙΑΝΝΗ ΙΩΑΝΝΑ**, ΠΕ Αγρονόμων Τοπογράφων Μηχανικών, Τακτικό μέλος
- **ΓΕΡΟΝΤΑΡΗ ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ**, ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού, Τακτικό μέλος

Η καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών, σύμφωνα με τη Διακήρυξη, ήταν η **13/06/2024 και ώρα 15:00** και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών ήταν η **19/06/2024 και ώρα 10:00**.

1. Κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται στο άρθρο 3.1.1 της διακήρυξης (ΑΔΑΜ 24PROC014766642 2024-05-17), όπως προβλέπεται από τη διαδικασία του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., συνδέθηκαν στο σύστημα η πρόεδρος και το 3^ο κατά σειρά μέλος της Επιτροπής Διαγωνισμού με τα διαπιστευτήριά τους (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), έκαναν είσοδο στο περιβάλλον αποσφράγισης του συστήματος και αφού επέλεξαν τον εν λόγω ηλεκτρονικό διαγωνισμό με συστημικό αύξοντα αριθμό Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.: 350494, διαπίστωσαν ότι αφενός ο Διαγωνισμός ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως «κλειδωμένος» και αφετέρου ότι είχαν υποβληθεί εμπρόθεσμα στο διαγωνισμό προσφορές.

Η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης επεσήμανε ότι μέχρι την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενό τους.

2. Στην συνέχεια, η Πρόεδρος και το 3^ο τακτικό μέλος της επιτροπής, οι οποίοι εμφανίζονταν στο σύστημα του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. και διέθεταν τους απαραίτητους κωδικούς για την αποσφράγιση των προσφορών, καταχώρησαν διαδοχικά σε ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήρια τους (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) προκειμένου να αποσφραγισθούν οι προσφορές.

3. Αμέσως μετά την ανωτέρω διαδικασία, οι προσφορές αποσφραγίσθηκαν. Συγκεκριμένα, αποσφραγίσθηκαν οι υποφάκελοι (κατηγορία επισυναπτόμενων αρχείων) με ένδειξη (που αφορούν) «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» με αποτέλεσμα να είναι δυνατή πλέον η πρόσβαση στο περιεχόμενό τους. Επισημαίνεται ότι η πρόσβαση στο περιεχόμενο των υποφακέλων είναι δυνατή μόνο για τα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού και την Αναθέτουσα Αρχή.

4. Συγκεκριμένα στο διαγωνισμό υποβλήθηκαν οι κάτωθι προσφορές, όπως εμφανίζονται στο σύστημα του ΕΣΗΔΗΣ:

A/A	Επωνυμία Οικονομικού Φορέα	Χρόνος τιμής προσφοράς
1	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	13/06/2024 11:37:40
2	DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	13/06/2024 14:36:12

5. Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι οι προσφορές είχαν λάβει από το σύστημα, τους παρακάτω αναφερόμενους μοναδικούς αριθμούς συστήματος:

A/A	<u>Επωνυμία Οικονομικού Φορέα</u>	<u>Αριθμός Συστήματος</u>
ΥΠΟΕΡΓΟ Ι		
1	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	404836
2	DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	404704

6. Μετά την αποσφράγιση των ανωτέρω ηλεκτρονικών φακέλων, αρχικά η Επιτροπή Διαγωνισμού **εξέτασε την προσκόμιση των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής** όλων των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 72 του ν.4412/2016.

7. Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.2 της διακήρυξης, έως την ημέρα και ώρα αποσφράγισης των προσφορών προσκομίζονται με ευθύνη του οικονομικού φορέα στην αναθέτουσα αρχή, **σε έντυπη μορφή και σε κλειστό φάκελο**, στον οποίο αναγράφεται ο αποστολέας και ως παραλήπτης η Επιτροπή Διαγωνισμού του παρόντος διαγωνισμού, τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς του, τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή.

Σε περίπτωση μη υποβολής ενός ή περισσότερων από τα ως άνω στοιχεία και δικαιολογητικά που υποβάλλονται σε έντυπη μορφή, πλην της πρωτότυπης εγγύησης συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή δύναται να ζητήσει τη συμπλήρωση και υποβολή τους, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016.

Σύμφωνα με το ανωτέρω άρθρο της διακήρυξης, **οι οικονομικοί φορείς κατέθεσαν στο πρωτόκολλο του Δήμου**, λαμβάνοντας αριθμό πρωτοκόλλου, τους παρακάτω φακέλους, οι οποίοι παραδόθηκαν ενσφράγιστοι στην Επιτροπή, κατά την έναρξη της διαδικασίας:

A/A	<u>Επωνυμία Οικονομικού Φορέα</u>	<u>Αριθμός Πρωτοκόλλου</u>
1	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	36289/14-06-2024
2	DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	36598/18-06-2024

Συνεπώς, οι αντίστοιχοι ενσφράγιστοι φάκελοι, υποβλήθηκαν εμπροθέσμως και νομοτύπως από τους συμμετέχοντες, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διακήρυξη.

8. Τα μέλη της Επιτροπής προέβησαν σε αρίθμηση κατά αύξοντα αριθμό των φακέλων των επιμέρους έντυπων προσφορών των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, βάσει της κατάθεσής τους στο Κεντρικό Πρωτόκολλο του Δήμου Ιλίου. Στην συνέχεια, έθεσαν τις υπογραφές τους επί των

σφραγισμένων έντυπων φακέλων και των λοιπών δικαιολογητικών που εσωκλείονταν σε αυτούς και ξεκίνησε η διαδικασία αξιολόγησης των Εγγυητικών Επιστολών Συμμετοχής.

9. Ακολούθως, αρχικά η Επιτροπή Διαγωνισμού **εξέτασε την προσκόμιση των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής** όλων των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 72 του ν.4412/2016.

Διαπιστώθηκε ότι ηλεκτρονικά ψηφιακό αντίγραφο της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής τους αναρτήθηκε στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. από τους παρακάτω συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς:

A/A	Επωνυμία Οικονομικού Φορέα	Αρμόδιος	Αριθμός Εγγυητικής
ΥΠΟΕΡΓΟ Ι			
1	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	Λέκκου Ελένη	917ILG2446317 / 06-06-2024
2	DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	Μάνος Αναστάσιος	2234002054 / 06-06-2024

Οι ανωτέρω οικονομικοί φορείς, ανάρτησαν ηλεκτρονικά ψηφιακό αντίγραφο της αντίστοιχης εγγυητικής επιστολής συμμετοχής τους, όπως ορίζει το άρθρο 2.4.3.1 «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», ενώ παράλληλα, προσκόμισαν εμπρόθεσμα σε σφραγισμένο φάκελο στο Κεντρικό Πρωτόκολλο του Δήμου Ιλίου μέχρι την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης του διαγωνισμού, ήτοι μέχρι τις 19/06/2024 και ώρα 10:00, στον οποίο συμπεριλαμβάνονταν και η πρωτότυπη αντίστοιχη εγγυητική επιστολή συμμετοχής τους.

10. Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού, αντί της Αναθέτουσας Αρχής (άρθρο 3.1.2.1α της διακήρυξης) επικοινωνήσε με τους φορείς που φέρονται να έχουν εκδώσει τις **εγγυητικές επιστολές**, που κατέθεσαν οι συμμετέχοντες.

11. Στο σημείο αυτό έγινε παύση των εργασιών ελέγχου της επιτροπής, ώστε να απαντήσουν οι φορείς έκδοσης των εγγυητικών επιστολών ως προς της εγκυρότητά τους.

12. Την **20/06/2024 και ώρα 16:30**, η επιτροπή συνέχισε τις εργασίες της και αφού έλαβε επιβεβαίωση από τους φορείς έκδοσης των εγγυητικών επιστολών, διαπιστώθηκε ότι όλες οι εμπροθέσμως υποβληθείσες εγγυητικές επιστολές συμμετοχής **είναι έγκυρες**.

13. Στο σημείο αυτό αποφασίστηκε από τα μέλη της Επιτροπής ο έλεγχος των απαιτούμενων από την διακήρυξη δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών να γίνει σε επόμενη συνεδρίαση της Επιτροπής,

14. Την 25/06/2024, ημέρα Τρίτη και ώρα 16:30, η επιτροπή συνεδρίασε προκειμένου να ελέγξει και να αξιολογήσει τα δικαιολογητικά συμμετοχής.

«Έλεγχος Δικαιολογητικών Συμμετοχής»

14.1. Αρχικά, η Επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο των εγγράφων του φυσικού φακέλου.

Εν συνεχεία η Επιτροπή προέβη στον έλεγχο των ηλεκτρονικών δικαιολογητικών των δύο (02) προσφορών, που είχαν αναρτήσει στην πλατφόρμα του διαγωνισμού οι συμμετέχοντες προμηθευτές.

Αναφορικά με το περιεχόμενο των προσφορών, η Επιτροπή επισημαίνει ότι αυτές περιλάμβαναν τους σχετικούς πίνακες συμμόρφωσης της Διακήρυξης (εντός του αρχείου τεχνικής προσφοράς) και διάφορα επισυναπτόμενα ηλεκτρονικά αρχεία, οι ονομασίες των οποίων εξήχθησαν από το σύστημα και έχουν, αναλυτικά για κάθε μία προσφορά, ως εξής:

A. Ονομασίες επισυναπτόμενων αρχείων **όπως ακριβώς αναγράφονται** στην ηλεκτρονική προσφορά με α/α 404836 που υποβλήθηκε από την εταιρεία **«ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»**

Ακολουθία	Τίτλος	Τύπος	Περιγραφή	Εμπιστευτικό	Κατηγορία	Τελευταία ενημέρωση
10	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ.zip	Αρχείο	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ.zip	☐	Από Οικονομικό Φορέα: Υποφάκελος Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνική Προσφορά	13/6/2024
20	ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΙΛΙΟΝ ds.pdf	Αρχείο	ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΙΛΙΟΝ ds.pdf	☐	Από Οικονομικό Φορέα: Υποφάκελος Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνική Προσφορά	13/6/2024
30	Αναλυτικός πίνακας περιεχομένων	Αρχείο	Αναλυτικός πίνακας περιεχομένων Παραρτήματος Α.pdf	☐	Από Οικονομικό Φορέα: Υποφάκελος Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνική Προσφορά	13/6/2024
40	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α ΜΕΡΟΣ 1.zip	Αρχείο	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α_ΜΕΡΟΣ 1.zip	☐	Από Οικονομικό Φορέα: Υποφάκελος Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνική Προσφορά	13/6/2024
50	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α ΜΕΡΟΣ 2.zip	Αρχείο	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α_ΜΕΡΟΣ 2.zip	☐	Από Οικονομικό Φορέα: Υποφάκελος Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνική Προσφορά	13/6/2024
60	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α ΜΕΡΟΣ 3.zip	Αρχείο	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α_ΜΕΡΟΣ 3.zip	☐	Από Οικονομικό Φορέα: Υποφάκελος Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνική Προσφορά	13/6/2024
70	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β - ΔΗΛΩΣΕΙΣ και ΛΟΙΠΑ Ε	Αρχείο	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β - ΔΗΛΩΣΕΙΣ και ΛΟΙΠΑ ΕΓΓΡΑΦΑ.zip	☐	Από Οικονομικό Φορέα: Υποφάκελος Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνική Προσφορά	13/6/2024
90	ΤΕΧΝΙΚΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ 130624 ds.pdf	Αρχείο	ΤΕΧΝΙΚΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ_130624 ds.pdf	☐	Από Οικονομικό Φορέα: Υποφάκελος Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνική Προσφορά	13/6/2024

B. Ονομασίες επισυναπτόμενων αρχείων **όπως ακριβώς αναγράφονται** στην ηλεκτρονική προσφορά με α/α 404704 που υποβλήθηκε από την εταιρεία **«DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ»**

Ακολουθία	Τίτλος	Τύπος	Περιγραφή	Εμπιστευτικό	Κατηγορία	Τελευταία ενημέρωση
30	espd-response-v2-dotsoft	Αρχείο	espd-response-v2-dotsoft	☐	Από Οικονομικό Φορέα: Υποφάκελος Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνική Προσφορά	13/6/2024
40	ISO DOTSOFT	Αρχείο	ISO DOTSOFT	☐	Από Οικονομικό Φορέα: Υποφάκελος Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνική Προσφορά	13/6/2024
50	ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ	Αρχείο	ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ	☐	Από Οικονομικό Φορέα: Υποφάκελος Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνική Προσφορά	13/6/2024
60	ΕΓΓΡΑΦΑ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ	Αρχείο	ΕΓΓΡΑΦΑ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ	☐	Από Οικονομικό Φορέα: Υποφάκελος Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνική Προσφορά	13/6/2024
70	ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	Αρχείο	ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	☐	Από Οικονομικό Φορέα: Υποφάκελος Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνική Προσφορά	13/6/2024
80	ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΙ	Αρχείο	ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΙ	☐	Από Οικονομικό Φορέα: Υποφάκελος Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνική Προσφορά	13/6/2024
100	ΠΙΝΑΚΑΣ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΟΥ ΔΗΜΟΣ ΙΛΙΟΥ	Αρχείο	ΠΙΝΑΚΑΣ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΟΥ ΔΗΜΟΣ ΙΛΙΟΥ	☐	Από Οικονομικό Φορέα: Υποφάκελος Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνική Προσφορά	13/6/2024
110	ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ 03.06.2024	Αρχείο	ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ_03.06.2024	☐	Από Οικονομικό Φορέα: Υποφάκελος Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνική Προσφορά	13/6/2024
120	ΠΡΑΚΤΙΚΟ Δ Σ 04-04-2024 ΔΗΜΟΣ ΙΛΙΟΥ	Αρχείο	ΠΡΑΚΤΙΚΟ Δ Σ_04-04-2024 ΔΗΜΟΣ ΙΛΙΟΥ	☐	Από Οικονομικό Φορέα: Υποφάκελος Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνική Προσφορά	13/6/2024
130	ΥΔ DOTSOFT ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΑ	Αρχείο	ΥΔ DOTSOFT ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΑ	☐	Από Οικονομικό Φορέα: Υποφάκελος Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνική Προσφορά	13/6/2024
140	ΥΔ DOTSOFT ΙΣΧΥΣ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΤΙΚΩΝ	Αρχείο	ΥΔ DOTSOFT ΙΣΧΥΣ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΤΙΚΩΝ	☐	Από Οικονομικό Φορέα: Υποφάκελος Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνική Προσφορά	13/6/2024
150	ΥΔ DOTSOFT ΤΦ	Αρχείο	ΥΔ DOTSOFT ΤΦ	☐	Από Οικονομικό Φορέα: Υποφάκελος Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνική Προσφορά	13/6/2024
160	ΥΔ ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ	Αρχείο	ΥΔ ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ	☐	Από Οικονομικό Φορέα: Υποφάκελος Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνική Προσφορά	13/6/2024
170	ΥΔ DOTSOFT ΑΝΤΙΓΡΑΦΑ	Αρχείο	ΥΔ DOTSOFT ΑΝΤΙΓΡΑΦΑ	☐	Από Οικονομικό Φορέα: Υποφάκελος Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνική Προσφορά	13/6/2024
180	ΥΔ DOTSOFT ΙΣΧΥΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	Αρχείο	ΥΔ DOTSOFT ΙΣΧΥΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	☐	Από Οικονομικό Φορέα: Υποφάκελος Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνική Προσφορά	13/6/2024
190	ΥΔ DOTSOFT ΡΩΣΙΚΟΣ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΣ	Αρχείο	ΥΔ DOTSOFT ΡΩΣΙΚΟΣ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΣ	☐	Από Οικονομικό Φορέα: Υποφάκελος Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνική Προσφορά	13/6/2024
200	ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΡΓΩΝ ΔΗΜΟΣ ΙΛΙΟΥ	Αρχείο	ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΡΓΩΝ ΔΗΜΟΣ ΙΛΙΟΥ	☐	Από Οικονομικό Φορέα: Υποφάκελος Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνική Προσφορά	13/6/2024
210	ΤΦ Δρ.3.3-SPC-1	Αρχείο	ΤΦ Δρ.3.3-SPC-1	☐	Από Οικονομικό Φορέα: Υποφάκελος Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνική Προσφορά	13/6/2024
220	ΤΦ Δρ.3.3-SPC-2	Αρχείο	ΤΦ Δρ.3.3-SPC-2	☐	Από Οικονομικό Φορέα: Υποφάκελος Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνική Προσφορά	13/6/2024
230	ΤΦ1	Αρχείο	ΤΦ1	☐	Από Οικονομικό Φορέα: Υποφάκελος Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνική Προσφορά	13/6/2024
240	ΤΦ2-Δρ.1	Αρχείο	ΤΦ2-Δρ.1	☐	Από Οικονομικό Φορέα: Υποφάκελος Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνική Προσφορά	13/6/2024
250	ΤΦ3-Δρ.1	Αρχείο	ΤΦ3-Δρ.1	☐	Από Οικονομικό Φορέα: Υποφάκελος Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνική Προσφορά	13/6/2024
260	ΤΦ4	Αρχείο	ΤΦ4	☐	Από Οικονομικό Φορέα: Υποφάκελος Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνική Προσφορά	13/6/2024
270	ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΔΗΜΟΣ ΙΛΙΟΥ	Αρχείο	ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΔΗΜΟΣ ΙΛΙΟΥ	☐	Από Οικονομικό Φορέα: Υποφάκελος Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνική Προσφορά	13/6/2024
280	ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ	Αρχείο	ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ	☐	Από Οικονομικό Φορέα: Υποφάκελος Δικαιολογητικά Συμμετοχής / Τεχνική Προσφορά	13/6/2024

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής που απαιτούνται σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.3.1 της διακήρυξης διαπιστώθηκαν τα παρακάτω:

Α) Για την εταιρεία «**ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**» (α/α 404836), η επιτροπή έλεγξε όλα τα υποβληθέντα (έντυπα και ηλεκτρονικά) δικαιολογητικά συμμετοχής και από το έλεγχο προέκυψαν τα ακόλουθα:

Α) Σύμφωνα με την διακήρυξη και την παράγραφο 2.2.5, ο οικονομικός φορέας απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού να διαθέτει:

– Να υποβάλλει Ισολογισμούς των τελευταίων τριών (3) διαχειριστικών χρήσεων (2021, 2022, 2023). Σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.2 – Β.3 οι οικονομικές καταστάσεις πρέπει να είναι δημοσιευμένες στο ΓΕΜΗ.

Στα υποβληθέντα δικαιολογητικά, δεν έχουν κατατεθεί οι ζητούμενοι ισολογισμοί.

Β) Σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.6 της διακήρυξης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν την κατάλληλη τεκμηριωμένη και αποδεδειγμένη επαγγελματική ικανότητα. Συγκεκριμένα, κατά τα πέντε (5) τελευταία έτη (2019-2023) και έως την ημερομηνία δημοσίευσης της διακήρυξης, να έχουν

ολοκληρώσει **κατ' ελάχιστον** επιτυχώς:

1. Τουλάχιστον ένα (1) έργο που αφορά σε προμήθεια και εγκατάσταση Συστήματος Διαχείρισης Πεζοδρόμων.
2. Τουλάχιστον ένα (1) έργο που αφορά σε προμήθεια και εγκατάσταση Έξυπνου Συστήματος Στάθμευσης για θέσεις ΑΜΕΑ.
3. Τουλάχιστον ένα (1) έργο που αφορά σε προμήθεια και εγκατάσταση Αστικού Εξοπλισμού Έξυπνης Κινητικότητας.
4. Τουλάχιστον ένα (1) έργο που αφορά σε προμήθεια και εγκατάσταση Εφαρμογής Διαχείρισης Κλήσεων & Προστίμων.
5. Τουλάχιστον ένα (1) έργο που αφορά σε προμήθεια και εγκατάσταση Υποδομής Ασύρματου Δικτύου.
6. Τουλάχιστον ένα (1) έργο που αφορά σε προμήθεια και εγκατάσταση Led Videowall.
7. Τουλάχιστον ένα (1) έργο που αφορά σε προμήθεια και εγκατάσταση Πλατφόρμας Παιγνιδοποίησης και Ευαισθητοποίησης.

και προκειμένου ο οικονομικός φορέας να αποδείξει την τεχνική και επαγγελματική του ικανότητα απαιτείται: **«....Ο οικονομικός φορέας οφείλει να αποδείξει την ανωτέρω προϋπόθεση συμμετοχής, καταθέτοντας με την Προσφορά του (εντός του Φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής), πίνακα των κυριότερων έργων που εκτέλεσε ή στα οποία συμμετείχε (τουλάχιστον κατά 50%) κατά τα πέντε (5) τελευταία έτη (2019 - 2023) και είναι συναφή με το υπό ανάθεση έργο..... Ο πίνακας των κυριότερων έργων πρέπει να συνταχθεί σύμφωνα με το ακόλουθο υπόδειγμα:....»**

Η επιτροπή διαπίστωσε ότι:

α) δεν έχει κατατεθεί ο απαιτούμενος πίνακας των κυριότερων έργων που είναι συναφή με το υπό ανάθεση έργο, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.6 της διακήρυξης.

β) στο υποβληθέν ΕΕΕΣ, στο Μέρος IV: Κριτήρια Επιλογής – Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, ο οικονομικός φορέας αναφέρει κάποια έργα που έχει εκτελέσει/ή στα οποία συμμετείχε ο οικονομικός φορέας. Από τα έργα που αναφέρονται στο ΕΕΕΣ, δεν προσδιορίζεται κάποιο έργο για το υποστοιχείο 3 «Τουλάχιστον ένα (1) έργο που αφορά σε προμήθεια και εγκατάσταση Αστικού Εξοπλισμού Έξυπνης Κινητικότητας.» και για το υποστοιχείο 4 «Τουλάχιστον ένα (1) έργο που αφορά σε προμήθεια και εγκατάσταση Εφαρμογής Διαχείρισης Κλήσεων & Προστίμων.»

Ο οικονομικός φορέας σύμφωνα με το ΕΕΕΣ και τα υποβληθέντα δικαιολογητικά στηρίζεται στις ικανότητες άλλων οντοτήτων προκειμένου να ανταποκριθεί στα κριτήρια επιλογής. Ειδικότερα, δανείζεται τεχνική και επαγγελματική ικανότητα από την «INFOSUPPORT» και ειδικότερα στο σημείο (4) της διακήρυξης σε: «Τουλάχιστον ένα (1) έργο που αφορά σε προμήθεια και εγκατάσταση Εφαρμογής Διαχείρισης Κλήσεων & Προστίμων». Η εταιρεία «INFOSUPPORT» θα υλοποιήσει την Δράση 4: «Ολοκληρωμένη Λύση (Εφαρμογή) Διαχείρισης Κλήσεων & Προστίμων για τη Δημοτική Αστυνομία & του Τμήματος Εσόδων» σε όλες τις φάσεις υλοποίησης της. Το τμήμα, στο οποίο στηρίζεται ο οικονομικός φορέας, δεν αναφέρεται στο ΕΕΕΣ στα κριτήρια επιλογής.

Ως προς το υποστοιχείο 3 «Τουλάχιστον ένα (1) έργο που αφορά σε προμήθεια και εγκατάσταση Αστικού Εξοπλισμού Έξυπνης Κινητικότητας.», δεν έχει προσδιοριστεί κάποιο έργο.

Γ) Στο υποβληθέν ΕΕΕΣ, στο Μέρος IV: Κριτήρια Επιλογής – Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, ο οικονομικός φορέας αναφέρει την αναλυτική σύνθεση της ομάδας έργου.

Στην προτεινόμενη ομάδα έργου αναφέρεται:

- i) ο κ. Βουτσινάς Γεώργιος, ως Τεχνικός υπεύθυνος έργου (ΤΥΕ, με 10ετή τουλάχιστον επαγγελματική εμπειρία σε Διαχείρισης Έργων Πληροφορικής & Επικοινωνιών (Πτυχίο Ηλεκτρονικού και Ηλεκτρολόγου Μηχανικού Πανεπιστημίου Brunel-UK, Μεταπτυχιακό MSc Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών Πανεπιστημίου Brunel-UK, Μεταπτυχιακό Διοίκησης Επιχειρήσεων (MBA) Πανεπιστημίου ALBA, Πιστοποιήσεις: Prince 2, Certified ScrumMaster, Project Management, GCP8 (Genesys)

Η διακήρυξη αναφέρει ότι απαιτείται για τον Τεχνικό Υπεύθυνο Έργου, να είναι κάτοχος πτυχίου τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

- ii) ο κ. Μπέλτσιος Ιωάννης, ως Μέλος ομάδας τεχνικής υλοποίησης (Πτυχίο Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μεταπτυχιακό στις Κινητές Τηλεπικοινωνίες, Παν Surrey UK (υπάλληλος Urbanica)).
Σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8.1, «**Τα φυσικά πρόσωπα που δηλώνονται από τον προσφέροντα στην Ομάδα Έργου και δεν αποτελούν ίδιους πόρους του προσφέροντος, κατά την παρ. 2.2.6.[I].γ της παρούσας, αποτελούν τρίτους, στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται ο οικονομικός φορέας και απαιτείται η υποβολή διακριτών ΕΕΕΣ και των σχετικών αποδεικτικών μέσων, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στην παρούσα**».
Η εταιρεία URBANICA Α.Ε. συμμετέχει ως υπεργολάβος και δεν απαιτείτο να συμπληρωθεί ΕΕΕΣ. Παραταύτα δηλώνετε στο ΕΕΕΣ, ότι ο συγκεκριμένος υπάλληλος θα είναι μέλος της ομάδας έργου.
- iii) Σύμφωνα με την διακήρυξη και την παράγραφο 2.2.9.2 – Β.4.2, απαιτούνται «Πλήρη βιογραφικά σημειώματα των μελών της Ομάδας Έργου τους, από τα οποία να προκύπτει σαφώς η γενική και ειδική εμπειρία. Τα βιογραφικά σημειώματα θα συνοδεύονται από υπεύθυνες δηλώσεις του στελέχους ή του οικονομικού φορέα ή των υπεργολάβων του (εφόσον πρόκειται για υπάλληλό του) που θα βεβαιώνουν ότι οι πληροφορίες είναι αληθείς και ακριβείς...»
Στα υποβληθέντα δικαιολογητικά, δεν έχουν κατατεθεί όσα απαιτούνται στην παράγραφο 2.2.9.2 – Β.4.2.

Δ) Σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8.1, «**Η αναθέτουσα αρχή ελέγχει αν οι φορείς, στις ικανότητες των οποίων προτίθεται να στηριχθεί ο οικονομικός φορέας, πληρούν κατά περίπτωση τα σχετικά κριτήρια επιλογής και εάν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3...**»
Από το υποβληθέν ΕΕΕΣ και τα υποβληθέντα δικαιολογητικά, δεν είναι δυνατή η προκαταρκτική απόδειξη των λόγων αποκλεισμού που αναφέρονται στην παράγραφο 2.2.3 της Διακήρυξης.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω καθώς και την παράγραφο 3.1.2.1 της διακήρυξης με αριθμ. πρωτ. 32048/15-05-2024, αλλά και το άρθρο 102, «Συμπλήρωση αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών» (Άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του Νόμου 4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, **«Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένου εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώσουν, να αποσαφηνίσουν ή να ολοκληρώσουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς σχετικής πρόσκλησης**», η επιτροπή ζήτησε με το από 27/06/2024 έγγραφό της από τον οικονομικό φορέα όπως διευκρινίσει με οποιοδήποτε πρόσφορο τρόπο εντός 10 ημερών τα ως άνω.

Ο οικονομικός φορέας «**ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**», ανέβασε στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ (στο πεδίο επικοινωνία), την 05/07/2024 και ώρες 15:33:32 και 17:23:24 δύο μηνύματα με θέμα «Αίτημα Συμπληρωματικών Πληροφοριών» και «Λοιπά» αντίστοιχα με τα οποία καταθέτει τα συμπληρωματικά δικαιολογητικά.

Η επιτροπή αφού έλεγξε στο σύνολό τους τα υποβληθέντα δικαιολογητικά του οικονομικού φορέα «**ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**», διαπίστωσε ότι:

1. Κατέθεσε τους ισολογισμούς που απαιτούνται.
2. Κατέθεσε τον πίνακα κυριότερων έργων, ως απαιτείτο από την Διακήρυξη και αποσαφήνισε επαρκώς όσα αφορούν το υποστοιχείο 3 «Τουλάχιστον ένα (1) έργο που αφορά σε προμήθεια και εγκατάσταση Αστικού Εξοπλισμού Έξυπνης Κινητικότητας.».
3. Αποσαφήνισε τα ερωτήματα Γ.ι) και Γ.ii).

Ως προς το Γ.iii) κατέθεσε πλήρη βιογραφικά σημειώματα των μελών της Ομάδας Έργου, καθώς και υπεύθυνες δηλώσεις του στελέχους ή του οικονομικού φορέα ή των υπεργολάβων του (εφόσον πρόκειται για υπάλληλό του) που βεβαιώνουν ότι οι πληροφορίες είναι αληθείς και ακριβείς.

4. Ως προς το Δ. κατατέθηκαν όλα τα απαιτούμενα για την εξακρίβωση των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3.

Επομένως, για την εταιρεία **«ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»**, τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής (αρχικά και συμπληρωματικά) **ήταν πλήρη σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις της διακήρυξης** και κατά συνέπεια η προσφορά, γίνεται **αποδεκτή** σε αυτό το στάδιο και συμμετέχει στο επόμενο στάδιο της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών.

Β) Για την εταιρεία **«DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ»** (α/α 404704), η επιτροπή έλεγξε όλα τα υποβληθέντα (έντυπα και ηλεκτρονικά) δικαιολογητικά συμμετοχής και από το έλεγχο προέκυψε ότι **ήταν πλήρη σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις της διακήρυξης** και κατά συνέπεια η προσφορά, γίνεται **αποδεκτή** σε αυτό το στάδιο και συμμετέχει στο επόμενο στάδιο της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών.

15. Την 08/07/2024, ημέρα Δευτέρα και ώρα 17:30, η επιτροπή συνεδρίασε προκειμένου να ελέγξει και να αξιολογήσει τις τεχνικές προσφορές.

«Έλεγχος-Αξιολόγησης Τεχνικών προσφορών»

Στο στάδιο αυτό, η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών και των δυο (02) υποψηφίων, που έγιναν αποδεκτές στο προηγούμενο στάδιο.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού **λαμβάνοντας υπόψη της:**

- 1) Τη διακήρυξη της εν λόγω διαγωνιστικής διαδικασίας και ιδιαίτερα τη παράγραφο 2.4.3.2 με τίτλο «Τεχνική Προσφορά» η οποία αναφέρει:

«Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο «Απαιτήσεις-Τεχνικές προδιαγραφές» του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης και με το κεφάλαιο «Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων» του Παραρτήματος ΙΙ της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.

Οι υποψήφιοι πρέπει να υποβάλουν επί ποινή αποκλεισμού στο φάκελο της τεχνικής τους προσφοράς τους Πίνακες Συμμόρφωσης, συμπληρωμένα σύμφωνα με τις κάτωθι οδηγίες:

Στη στήλη «ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ», περιγράφονται αναλυτικά οι αντίστοιχοι τεχνικοί όροι, υποχρεώσεις ή επεξηγήσεις για τα οποία θα πρέπει να δοθούν αντίστοιχες απαντήσεις.
Αν στη στήλη «ΑΠΑΙΤΗΣΗ» έχει συμπληρωθεί η λέξη «ΝΑΙ» ή ένας αριθμός (που σημαίνει υποχρεωτικό αριθμητικό μέγεθος της προδιαγραφής και απαιτεί συμμόρφωση) τότε η αντίστοιχη προδιαγραφή είναι υποχρεωτική για τον υποψήφιο, θεωρούμενη ως απαραίτητος όρος σύμφωνα με την παρούσα Διακήρυξη. Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαραίτους όρους απορρίπτονται ως απαράδεκτες.
Στη στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ» σημειώνεται η απάντηση του Αναδόχου που έχει τη μορφή ΝΑΙ/ΟΧΙ εάν η αντίστοιχη προδιαγραφή πληρούται ή όχι από την Προσφορά ή ένα αριθμητικό μέγεθος που δηλώνει την ποσότητα του αντίστοιχου χαρακτηριστικού στην Προσφορά. Απλή κατάφαση ή επεξήγηση δεν αποτελεί απόδειξη πλήρωσης της προδιαγραφής και η αρμόδια Επιτροπή έχει την υποχρέωση ελέγχου και επιβεβαίωσης της πλήρωσης της απαίτησης (ιδιαίτερα αν αυτή αποτελεί ελάχιστη).
Στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» θα καταγραφεί η σαφής παραπομπή σε Παράρτημα της Τεχνικής Προσφοράς το οποίο θα περιλαμβάνει αριθμημένα Τεχνικά Φυλλάδια κατασκευαστών ή αναλυτικές τεχνικές περιγραφές των υπηρεσιών, του εξοπλισμού ή του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας ή αναφορές μεθοδολογίας εγκατάστασης και υποστήριξης κλπ., που κατά την κρίση του υποψηφίου Αναδόχου τεκμηριώνουν τα στοιχεία των Πινάκων Συμμόρφωσης. Στην αρχή του Παραρτήματος καταγράφεται αναλυτικός πίνακας των περιεχόμενων του.

»

προχώρησε στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων οικονομικών φορέων:

«ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (α/α 404836)

Στην Τεχνική Προσφορά του προσφέροντος οικονομικού φορέα «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και ειδικότερα στους Πίνακες Συμμόρφωσης, η επιτροπή διαγωνισμού παρατήρησε τα εξής:

- i) Σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης σελ. 164 για το είδος 4.1.2 «Τοπικό Κέντρο Ελέγχου Πρόσβασης Πεζοδρόμου» αναφέρονται μεταξύ άλλων χαρακτηριστικών,

- a. «Τοπικό Κέντρο Ελέγχου εντός στεγανού μεταλλικού ερμαρίου που περιλαμβάνει: - **Ηλεκτρονική μονάδα ελέγχου για τις βυθιζόμενες μπάρες...**»
- b. «**Ηλεκτρονική Μονάδα ελέγχου βυθιζόμενων μπαρών: - Θερμοκρασία Λειτουργίας - 25...+60, - Τροφοδοσία 230Vac, - Προστασία IP55, -Πολλαπλών εντολών- λειτουργιών, - Ταυτόχρονη λειτουργία για 1-4 μπάρες**»

Η απάντηση του υποψήφιου οικονομικού φορέα για τα παραπάνω i.a και i.b στην τεχνική του προσφορά και ειδικότερα στον Πίνακα Συμμόρφωσης είναι **ΝΑΙ** και στην παραπομπή αναφέρει την παράγραφο 1.1.1 της προσφοράς του, όπου στην περιγραφή της προσφερόμενης λύσης **δεν** αναφέρεται ότι το κέντρο ελέγχου θα περιλαμβάνει: ηλεκτρονική μονάδα ελέγχου για τις βυθιζόμενες μπάρες, ούτε αναλυτική περιγραφή αυτής. Το προσφερόμενο προϊόν είναι ασαφές.

ii) Σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης σελ. 167 για το είδος 4.1.5 «Αυτοκόλλητη Ετικέτα (για παρμπρίζ αυτοκινήτου)» αναφέρονται μεταξύ άλλων χαρακτηριστικών,

- a. «Απόσταση Ανάγνωσης μέχρι 5 μέτρα», η απάντηση είναι ΝΑΙ, 15 μέτρα, αλλά από το τεχνικό φυλλάδιο που κατατέθηκε, αναφέρει ότι η απόσταση ανάγνωσης μέχρι 15 μέτρα αφορά τον ασύρματο δέκτη uPASS Target. Ο υποψήφιος ανάδοχος στην τεχνική του προσφορά αναφέρει ότι θα προσφέρει τον ασύρματο δέκτη uPASS Reach. Με τον συγκεκριμένο δέκτη, η απόσταση ανάγνωσης είναι μέχρι 7 μέτρα. Το προϊόν είναι αποδεκτό και η απαίτηση της διακήρυξης καλύπτεται, αλλά η απάντηση στον πίνακα συμμόρφωσης είναι λάθος.

iii) Σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης σελ. 179 για το είδος 4.1.10 «Οθόνη Κέντρου Ελέγχου Πρόσβασης Πεζοδρόμων» ζητούνται μεταξύ άλλων χαρακτηριστικών,

- a. «Να προσφερθούν ενσωματωμένα ηχεία στην οθόνη», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αλλά από το τεχνικό φυλλάδιο που κατατίθεται, η προσφερόμενη οθόνη δεν έχει ενσωματωμένα ηχεία. Για να καλυφθεί η απαίτηση ο οικονομικός φορέας αναφέρει το Dell Slim Soundbar SB521A το οποίο προστίθεται στην οθόνη και δεν είναι ενσωματωμένο. Οπότε η απαίτηση **δεν** καλύπτεται.

iv) Σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης σελ. 197 για το είδος 4.3.1 «Έξυπνος Ηλιακός Σταθμός Ποδηλάτων» **δεν** έχει κατατεθεί κάποιο τεχνικό φυλλάδιο του προσφερόμενου προϊόντος για να εξακριβωθεί ότι καλύπτονται οι απαιτήσεις της διακήρυξης, επιπλέον στην ιστοσελίδα του κατασκευαστή (<https://www.coresolutions.gr/>), δεν υπάρχει το προσφερόμενο προϊόν (innoBIKE-ST) για να μπορέσουμε να ελέγξουμε τα τεχνικά χαρακτηριστικά και τέλος στις απαντήσεις του οικονομικού φορέα υπάρχουν οι εξής αναντιστοιχίες/ελλείψεις,

- a. «Χωρητικότητα μπαταρίας», ζητείται $\geq 75\text{Ah}$, η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, 76Ah αλλά από την παράγραφο που παραπέμπει, αναφέρει «Μπαταρία AGM 75Ah 12V».
- b. «Ελάχιστο ρεύμα φόρτισης ενσωματωμένου ελεγκτή μπαταρίας MPPT», ζητείται να είναι $\geq 10\text{A}$, η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, 10A αλλά από την παράγραφο που παραπέμπει, αναφέρει «Ελεγκτής μπαταρίας MPPT» χωρίς να αναφέρει τιμή.
- v) Σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης σελ. 198 για το είδος 4.3.2 «Σταθμοί Φόρτισης Ηλεκτρικών Ποδηλάτων, Πατινιών και Αμαξιδίων ΑΜΕΑ» **δεν** έχει κατατεθεί κάποιο τεχνικό φυλλάδιο του προσφερόμενου προϊόντος για να εξακριβωθεί ότι καλύπτονται οι απαιτήσεις της διακήρυξης, επιπλέον στην ιστοσελίδα του κατασκευαστή (<https://www.coresolutions.gr/>), δεν υπάρχει το προσφερόμενο προϊόν (innoCHARGER-B-AC) για να μπορέσουμε να ελέγξουμε τα τεχνικά χαρακτηριστικά.
- vi) Σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης σελ. 199 για το είδος 4.3.3 «Συστήματα Έξυπνης Διάβασης Πεζών» **δεν** έχει κατατεθεί κάποιο τεχνικό φυλλάδιο των προσφερόμενων προϊόντων για να εξακριβωθεί ότι καλύπτονται οι απαιτήσεις της διακήρυξης. Επιπλέον, στις απαντήσεις του οικονομικού φορέα υπάρχουν οι εξής ελλείψεις,
- a. «Σήματα (Πινακίδες) Διάβασης - Συμμόρφωση : EN 12899», η απάντηση είναι ΝΑΙ, EN12899, χωρίς να αποδεικνύεται.
- b. «Φωτιστικά Σώματα – Συμμόρφωση EN-60598», η απάντηση είναι ΝΑΙ, EN-60598, χωρίς να αποδεικνύεται.
- c. «Φωτιστικά Σώματα – Πιστοποίηση ENEC», η απάντηση είναι ΝΑΙ, χωρίς να αποδεικνύεται.
- vii) Σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης σελ. 206 για το είδος 4.4.1 «Τοπολογία, Λειτουργικά Συστήματα» ζητούνται μεταξύ άλλων χαρακτηριστικών,
- a. «Η τοπολογία του συστήματος αποτελείται από διακριτά λειτουργικά στοιχεία που είναι: - Client (Σταθμοί εργασίας, Smart phones, web), -Application Server (Λειτουργικότητα Εφαρμογών), -Database Server (Βάσεις Δεδομένων, Αποθηκευτικοί Χώροι)», η απάντηση είναι ΝΑΙ και παραπέμπει στην παράγραφο 1.4.1 της τεχνικής προσφοράς.
- b. «Ο Application Server και ο Database Server θα μπορούσαν να είναι σε ξεχωριστά virtual μηχανήματα στο περιβάλλον που θα προσφέρει ο Ανάδοχος στο Cloud ή και στο ίδιο κατ' επιλογή», η απάντηση είναι ΝΑΙ και παραπέμπει στην παράγραφο 1.4.1 της τεχνικής προσφοράς.

Στην παράγραφο 1.4.1, αρχικά αναφέρει «Ο application Server και ο Database Server μπορούν να συνυπάρχουν στο ίδιο μηχάνημα (H/Y) ή και σε διαφορετικά». Στην συνέχεια αναφέρει «Οι υποδομές της εφαρμογής (Application & Database Server) μπορούν να είναι στο Cloud ή στις υποδομές του πελάτη (on premises). Επίσης υπάρχει δυνατότητα να φιλοξενοούνται σε υποδομές της Infosupport». Παρακάτω στην παράγραφο 1.4.1.1 αναφέρει «Ο application server καθώς και η desktop εφαρμογή θα είναι εγκατεστημένοι σε εξοπλισμό που θα παραχωρηθεί από το Δήμο.»

Από τα παραπάνω είναι φανερό ότι η προσφερόμενη λύση **δεν** είναι σαφώς προσδιορισμένη και έρχεται σε αντιφάσεις.

viii) Σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης σελ. 207 για το είδος 4.4.3 «Λογισμικό Desktop Διαχείρισης Κλήσεων Παραβάσεων ΚΟΚ» ζητούνται μεταξύ άλλων χαρακτηριστικών,

a. «Οι κλήσεις μπορούν να απεικονίζονται σε ηλεκτρονικό χάρτη με «πινέζες» που εμφανίζουν πληροφορίες για κάθε κλήση», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αλλά στην παραπομπή αναφέρει «Στο desktop, στην προβολή των κλήσεων, θα μπορεί να απεικονίζεται σε χάρτη η πινέζα με το σημείο στο οποίο που πραγματοποιήθηκε η παράβαση» **χωρίς** να προσδιορίζει αν οι «πινέζες» θα εμφανίζουν πληροφορίες για κάθε κλήση.

ix) Σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης σελ. 211 για το είδος 4.4.7 «Φορητό smartphone με λειτουργικό σύστημα Android για τις Εφαρμογές Διαχείρισης Κλήσεων και Προστίμων» ζητούνται μεταξύ άλλων χαρακτηριστικών,

a. «Υλικό: Γυαλί CorningGorilla ή αντίστοιχης τεχνολογίας», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, IP68/IP69K/MIL STD-810G βαθμός προστασίας». Η απάντηση του οικονομικού φορέα δεν έχει σχέση με το ζητούμενο, το οποίο είναι κάποιο ανθεκτικό γυαλί τύπου CorningGorilla. Οπότε η απαίτηση **δεν** καλύπτεται.

b. «Μπροστινή κάμερα: ελάχιστη 8MPFFf/2 84,6 FoV», η απάντηση είναι ΝΑΙ, 16MP selfie camera, SONY IMX481 sensor, f/2.2 large aperture, 5 piece lens , **χωρίς** να προσδιορίζεται το FoV.

x) Σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης σελ. 213 για το είδος 4.4.8 «Φορητός θερμικός εκτυπωτής για τις Εφαρμογές Διαχείρισης Κλήσεων και Προστίμων» ζητούνται μεταξύ άλλων χαρακτηριστικών,

a. «Λευκό θερμικό χαρτί για τους φορητούς εκτυπωτές θερμικό χαρτί Koehler 55gr/m2 (κιβώτιο των 40 τεμαχίων)», η απάντηση είναι ΝΑΙ, 10 κιβώτια και στην παράγραφο 1.4.1.1.6 περιγράφει τις διαστάσεις του χαρτιού χωρίς να προσδιορίζει τα gr/m2,

επιπλέον δεν έχει κατατεθεί τεχνικό φυλλάδιο για να εξακριβωθεί ότι το προσφερόμενο μοντέλο χαρτιού πληροί τις προδιαγραφές.

- b. «*ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ, - Τουλάχιστον 400 MHz 32-bit ARM processor με 256MB RAM (με ελάχιστο 8MB διαθέσιμα για τις εφαρμογές του χρήστη), - 512MB Flash Υποστήριξη ληφθέντων προγραμμάτων, φόρμες αποδείξεων, γραμματοσειρές και γραφικά (64MB τουλάχιστον διαθέσιμα για αποθήκευση από τον χρήστη), -USB On-the-Go ports, - Τουλάχιστον 2450mAh αφαιρούμενη, επαναφορτιζόμενη Li-Ion μπαταρία, - Ενσωματωμένος φορτιστής μπαταρίας, - Black mark και gap media αισθητήρες, - Υποστήριξη οριζόντιας και κάθετης εκτύπωσης, - Ο εκτυπωτής να μπορεί να χρησιμοποιηθεί σε οποιαδήποτε θέση (οριζόντια ή κάθετη), -Σύστημα τροφοδότησης αναλωσίμων με δυνατότητα υποστήριξης διαφόρων μεγεθών», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αλλά τόσο στην παράγραφο που παραπέμπει όσο και στο τεχνικό φυλλάδιο **δεν** προσδιορίζονται ότι πληρούνται τα κάτωθι (οπότε η απαίτηση δεν καλύπτεται):*

i. Τουλάχιστον 400 MHz 32-bit ARM processor

ii. **Ενσωματωμένος** φορτιστής μπαταρίας

- c. «*Μέγιστο πλάτος: 4.45"/113mm+1mm*», η απάντηση είναι ΝΑΙ και στην παράγραφο 1.4.1.1.6 περιγράφει τις διαστάσεις του χαρτιού, **χωρίς** να έχει κατατεθεί τεχνικό φυλλάδιο για να εξακριβωθεί ότι το προσφερόμενο μοντέλο χαρτιού πληροί τις προδιαγραφές.
- d. «*Μέγιστο μέγεθος ρολού: 2.24"/57mm*», η απάντηση είναι ΝΑΙ και στην παράγραφο 1.4.1.1.6 περιγράφει τις διαστάσεις του χαρτιού, **χωρίς** να έχει κατατεθεί τεχνικό φυλλάδιο για να εξακριβωθεί ότι το προσφερόμενο μοντέλο χαρτιού πληροί τις προδιαγραφές.
- e. «*Υποστήριξη Εγκεκριμένων Συμβόλων - Emissions: FCC Part 15, Subpart B, EN55022 Class-B, EN60950, EN55024 και VCCI class B, - Susceptibility: EN55024, EN61000-4-2, EN61000-4-3, EN61000-4-4, και EN61000-4-5, -Safety: CE, UL, TUV, CSA*», η απάντηση είναι ΝΑΙ αλλά στο τεχνικό φυλλάδιο **δεν** υπάρχουν τα : EN60950, VCCI class B, EN61000-4-2, EN61000-4-3, EN61000-4-4, EN61000-4-5, CE, UL, TUV, CSA.

xi) Σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης σελ. 227 για το είδος 4.5.4 «Pillar Υποδομής Ασύρματου Δικτύου» ζητούνται μεταξύ άλλων χαρακτηριστικών,

- a. «*Size: W=600 mm D=450 mm 600x450x891 16U*», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αλλά από το τεχνικό φυλλάδιο προκύπτει ότι οι διαστάσεις του προσφερόμενου pillar είναι 600x450x**871**. Το δεύτερο τεχνικό φυλλάδιο ΤΦ 5.7 Lande-

SAFEBOX-B-Product-Catalogue.indd-Lande-SAFEBOX-B-Product-Catalogue, δεν είναι στα παραδοτέα τεχνικά φυλλάδια, όπως αποδεικνύεται και από τον Αναλυτικό Πίνακα περιεχομένων Παραρτήματος Α. Οπότε η απαίτηση **δεν** καλύπτεται.

- b. «*Plinth H 100, for Concrete Basement*», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αλλά από στο τεχνικό φυλλάδιο **δεν** αναφέρεται. Το δεύτερο τεχνικό φυλλάδιο ΤΦ 5.7 Lande-SAFEBOX-B-Product-Catalogue.indd-Lande-SAFEBOX-B-Product-Catalogue, δεν είναι στα παραδοτέα τεχνικά φυλλάδια, όπως αποδεικνύεται και από τον Αναλυτικό Πίνακα περιεχομένων Παραρτήματος Α.
 - c. «*Rack Mount Shelf (Included 2-point fixing, for all cabinets at 19" provision, Load capacity 30 kg)*», η απάντηση είναι ΝΑΙ, αλλά βάσει του συνημμένου φυλλαδίου το συγκεκριμένο ράφι έχει load capacity 15 kg, οπότε η απαίτηση **δεν** καλύπτεται.
- xii) Σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης σελ. 228 για το είδος 4.6.1 «Led Videowall για την προβολή και ευαισθητοποίηση πολιτών σε θέματα Έξυπνης Κινητικότητας» ζητούνται μεταξύ άλλων χαρακτηριστικών:
- a. «*Κατάλληλες καμπίνες led για outdoor και indoor χρήση IP65 για την πρόσθια όψη και IP54 για την οπίσθια*», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, χωρίς να μπορεί να εξακριβωθεί από το υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο.
 - b. «*Καμπίνες led αποτελούμενες από κράμα μαγνησίου με αυξημένη δομική ακαμψία*», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, χωρίς να μπορεί να εξακριβωθεί από το υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο.
 - c. «*Βάρος καμπινών ανά τετραγωνικό μέτρο $\leq 37 \text{ kg}$* », η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ. Η απάντηση **δεν** είναι σαφής καθώς δεν αναφέρει πόσο είναι το βάρος και χωρίς να μπορεί να εξακριβωθεί και από το υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο.
 - d. «*Καμπίνες led κατηγορίας rental Staging*», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, χωρίς να μπορεί να εξακριβωθεί από το υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο.
 - e. «*Η ηλεκτρική κατανάλωση θα πρέπει να είναι $\leq 45\text{w}$ ανά καμπίνα (τυπικό)*», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ 45w ανά καμπίνα (τυπικό), χωρίς να μπορεί να εξακριβωθεί από το υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο.
 - f. «*Η ηλεκτρική κατανάλωση θα πρέπει να είναι $\leq 130\text{w}$ ανά καμπίνα (μέγιστο)*», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ 130w ανά καμπίνα (μέγιστο), χωρίς να μπορεί να εξακριβωθεί από το υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο.

- g. «Η ηλεκτρική κατανάλωση θα πρέπει να είναι $\leq 170\text{w}$ ανά τετραγωνικό μέτρο (τυπικό)», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ 170w ανά τετραγωνικό μέτρο (μέγιστο), χωρίς να μπορεί να εξακριβωθεί από το υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο.
- h. «Η ηλεκτρική κατανάλωση θα πρέπει να είναι $\leq 510\text{w}$ ανά τετραγωνικό μέτρο (μέγιστο)», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, χωρίς να μπορεί να εξακριβωθεί από το υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο.
- i. «Λειτουργία -20 έως $+40^\circ \text{C}$ », η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, χωρίς να μπορεί να εξακριβωθεί από το υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο.
- j. «Είσοδοι εξοπλισμού οδήγησης και επεξεργασίας σήματος εικόνας $1\text{xHDMI } 1.4$ (με *loopthrough*) και 1XDVI (με *loopthrough*)», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ $1\text{xHDMI } 1.4$ (με *loopthrough*) και 1XDVI (με *loopthrough*), χωρίς να μπορεί να εξακριβωθεί από το υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο.
- k. «Υποστηριζόμενη ανάλυση εξοπλισμού οδήγησης και επεξεργασίας σήματος εικόνας: να υποστηρίζει κάθε δυνατή ανάλυση που αθροίζει στο σύνολο έως 2.3 Mpixels με μέγιστο μήκος 4096 pixel και μέγιστο ύψος 2560 pixel », η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, χωρίς να μπορεί να εξακριβωθεί από το υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο.
- l. «Έξοδοι εξοπλισμού οδήγησης και επεξεργασίας σήματος εικόνας τουλάχιστον $6\text{XGigabitEthernet} / \text{RJ45}$ εξόδους», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ $6\text{XGigabitEthernet} / \text{RJ45}$ εξόδους, χωρίς να μπορεί να εξακριβωθεί από το υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο.
- m. «Ο Εξοπλισμός οδήγησης και επεξεργασίας ελέγχεται από δίκτυο ή *Usb*», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, χωρίς να μπορεί να εξακριβωθεί από το υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο.
- xiii) Σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης σελ. 230 για το είδος 4.7.2 «Mobile Εφαρμογή Ευαισθητοποίησης της Έξυπνης Κινητικότητας» ζητούνται μεταξύ άλλων χαρακτηριστικών:
- a. «Θα υπάρχει ξεχωριστή σελίδα με χάρτη της περιοχής όπου θα παρουσιάζονται εκπαιδευτικό υλικό για την ευαισθητοποίηση των χρηστών», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αλλά στο κεφάλαιο που παραπέμπει **δεν** αναφέρεται κάτι. Οπότε η απαίτηση **δεν** καλύπτεται.
- b. «Η εφαρμογή θα πρέπει να παρέχει τη δυνατότητα σύνδεσης με τα *social media*», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αλλά στο κεφάλαιο που παραπέμπει **δεν** αναφέρεται κάτι. Οπότε η απαίτηση **δεν** καλύπτεται.

- γ. «Υποστήριξη ανανέωσης περιεχομένου και διαχείρισης υπηρεσίας Ενημερωτικών Banners, τα οποία θα εμφανίζονται μέσα στην εφαρμογή έξυπνων κινητών», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αλλά στο κεφάλαιο που παραπέμπει **δεν** αναφέρεται κάτι. Οπότε η απαίτηση **δεν** καλύπτεται.
- δ. «Η εφαρμογή θα πρέπει να περιλαμβάνει υπηρεσία παρουσίασης των εκδηλώσεων στην περιοχή του Δήμου σε ημερήσια και εβδομαδιαία βάση.», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αλλά στο κεφάλαιο που παραπέμπει **δεν** αναφέρεται κάτι. Οπότε η απαίτηση **δεν** καλύπτεται.

Σύμφωνα με τις ως άνω παρατηρήσεις, η Τεχνική προσφορά του υποψηφίου οικονομικού φορέα **«ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»** (α/α 404836), παρουσιάζει ουσιώδεις παρεκκλίσεις από τους όρους της διακήρυξης και των Τεχνικών προδιαγραφών **και απορρίπτεται** σύμφωνα με την παρ.1 του άρθρου 91 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» του ν.4412/2016 και η παρ. 2.4.6 της αρ. πρωτ. 32048/15-05-2024 διακήρυξης.

«DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» (α/α 404704)

Στην Τεχνική Προσφορά του προσφέροντος οικονομικού φορέα «DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και ειδικότερα στους Πίνακες Συμμόρφωσης, η επιτροπή διαγωνισμού παρατήρησε τα εξής:

- ι) Σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης σελ. 164 για το είδος 4.1.1 «Αυτόματη Μπάρα Εισόδου – Εξόδου Πεζοδρόμου» ζητούνται μεταξύ άλλων χαρακτηριστικών,
- α. «Να αναφερθεί ο κατασκευαστής και το προσφερόμενο μοντέλο», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ BTF Maxima Ultra. **Δεν** έχει προσδιοριστεί ακριβώς το μοντέλο που προσφέρεται, καθώς από την ιστοσελίδα της κατασκευάστριας εταιρείας (https://www.bft-automation.com/en_INT/family-detail/professional-electromechanical-barriers-maxima-ultra-36/), παρατηρούμε ότι υπάρχουν διάφορα προϊόντα στην συγκεκριμένη σειρά.
- β. «Ο βραχίονας να είναι κατασκευασμένος από ανοδιώμενο αλουμίνιο με αντανakλαστική ταινία ανά διαστήματα.», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αλλά δεν μπορεί να εξακριβωθεί από το Τεχνικό Φυλλάδιο που έχει κατατεθεί, ότι καλύπτεται η συγκεκριμένη απαίτηση.

- c. «Ρυθμιζόμενος χρόνος υποχρεωτικού κλεισίματος της μπάρας», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αλλά δεν μπορεί να εξακριβωθεί από το Τεχνικό Φυλλάδιο που έχει κατατεθεί, ότι καλύπτεται η συγκεκριμένη απαίτηση.
- d. «Φωτοκύτταρο ασφάλειας ελέγχου θέσης οχήματος», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αλλά δεν μπορεί να εξακριβωθεί από το Τεχνικό Φυλλάδιο που έχει κατατεθεί, ότι καλύπτεται η συγκεκριμένη απαίτηση.
- e. «Ηλεκτρονική μονάδα ελέγχου μπάρας με τα παρακάτω χαρακτηριστικά: -12 ψηφιακές εισόδους, - 6 ψηφιακές εξόδους, -2 relays NO/NC, -Ethernet», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ (Μέσω πλακέτας TCP/IP και με built in ULINK), αλλά δεν μπορεί να εξακριβωθεί ότι καλύπτεται η απαίτηση καθώς δεν έχει κατατεθεί κάποιο Τεχνικό Φυλλάδιο για την πλακέτα TCP/IP και του built in ULINK.
- f. «Θερμοκρασία Λειτουργίας -25 – 60° C», η απάντηση είναι ΝΑΙ (-40 έως 60), αλλά το τεχνικό φυλλάδιο που έχει κατατεθεί, αναφέρει θερμοκρασίες «-40°C ** to +40°C continuous cycle;+40°C to +55°C discontinuous cycle», οπότε **δεν** καλύπτεται η απαίτηση.
- g. «MCBF (Mean Cycles between failures) >= 5.000.000», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ 7.000.000, αλλά δεν μπορεί να εξακριβωθεί από το Τεχνικό Φυλλάδιο που έχει κατατεθεί, ότι καλύπτεται η συγκεκριμένη απαίτηση
- ii)Σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης σελ. 165 για το είδος 4.1.2 «Τοπικό Κέντρο Ελέγχου Πρόσβασης Πεζοδρόμου» ζητούνται μεταξύ άλλων χαρακτηριστικών,
- α. «Να αναφερθεί ο κατασκευαστής και το προσφερόμενο μοντέλο», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ ΒΤF PERSEO, BEA MATRIX, ADVANTEC. **Δεν** έχει προσδιοριστεί ακριβώς το μοντέλο που προσφέρεται, για τον βιομηχανικό υπολογιστή και τον ελεγκτή βρόχων. Ειδικότερα, στην παράγραφο 2.4.8.2 της τεχνικής προσφοράς, αναφέρεται ότι η εταιρεία προσφέρει βιομηχανικό υπολογιστή της εταιρείας BEA MATRIX, και ελεγκτή βρόχων της εταιρείας ADVANTEC, αλλά από το τεχνικό φυλλάδιο του ελεγκτή βρόχων φαίνεται ότι ο ελεγκτής βρόχων είναι της εταιρείας BEA MATRIX.
- b. «Ηλεκτρονική Μονάδα ελέγχου βυθιζόμενων μπαρών: -Πολλαπλών εντολών λειτουργιών, - Ταυτόχρονη λειτουργία για 1-4 μπάρες», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αλλά χωρίς αυτό να μπορεί να εξακριβωθεί από το Τεχνικό Φυλλάδιο που έχει κατατεθεί.
- c. «Ελεγκτής βρόχων: -2 βρόγχοι , - Εύρος Ανίχνευσης από 15 έως 1500 μ H, -Ευαισθησία 8 καταστάσεων, -Συχνότητα Λειτουργίας 2 καταστάσεων, -Χρόνος απόκρισης 120ms », η

απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αλλά από το τεχνικό φυλλάδιο που έχει κατατεθεί παρατηρούμε ότι:

- Εύρος ανίχνευσης αναφέρει : 20μH to 1000μH, οπότε η συγκεκριμένη απαίτηση **δεν** καλύπτεται.
- Ευαισθησία 8 καταστάσεων: Δεν αναφέρεται στο τεχνικό φυλλάδιο, άρα δεν μπορεί να ελεγχθεί.
- Χρόνος απόκρισης αναφέρει: single loop 25ms, dual loop: 50ms, οπότε η συγκεκριμένη απαίτηση **δεν** καλύπτεται.

d. «Βιομηχανικός Υπολογιστής», το τεχνικό φυλλάδιο στο οποίο υπάρχει παραπομπή δεν είναι σωστό. Σε ένα από τα τεχνικά φυλλάδια στα οποία παραπέμπει ο οικονομικός φορέας στην υπ. αριθμ. 2 προδιαγραφή είναι το ΤΦ C4350S-V. Το συγκεκριμένο τεχνικό φυλλάδιο αναφέρει τα τεχνικά χαρακτηριστικά ενός βιομηχανικού υπολογιστή της ADVANTECH μοντέλο C4350S-V, ο οποίος δεν καλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης για τον βιομηχανικό υπολογιστή. Συγκεκριμένα, αντί για Intel Pentium έχει Intel Celeron, δεν αναφέρει ότι προσφέρεται με 4GB RAM, δεν αναφέρεται η χωρητικότητα δίσκου και τέλος δεν έχει Windows 10.

iii) Σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης σελ. 166 για το είδος 4.1.3 «Σύστημα Ενδοεπικοινωνίας Ελέγχου Πρόσβασης Πεζόδρομου» ζητούνται μεταξύ άλλων χαρακτηριστικών,

- a. «IP66», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αλλά το τεχνικό φυλλάδιο που έχει κατατεθεί αναφέρει IP65, οπότε η απαίτηση **δεν** καλύπτεται.
- b. «Ποιότητα ήχου eHD», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αλλά στο τεχνικό φυλλάδιο δεν προσδιορίζεται ότι καλύπτεται η συγκεκριμένη απαίτηση.

iv) Σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης σελ. 166 για το είδος 4.1.4 «Ασύρματος Δέκτης Ελέγχου Πρόσβασης Πεζοδρόμου» ζητούνται μεταξύ άλλων χαρακτηριστικών,

- a. «Διαστάσεις 200x220x45mm», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αλλά το τεχνικό φυλλάδιο που έχει κατατεθεί αναφέρει 29.5 x 29.5 x 3.2 cm, οπότε η απαίτηση **δεν** καλύπτεται.
- b. «Τροφοδοσία 12...24VDC», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αλλά το τεχνικό φυλλάδιο που έχει κατατεθεί αναφέρει 9 to 15 VDC, οπότε η απαίτηση **δεν** καλύπτεται.
- c. «Διεπαφές Επικοινωνίας RS232, RS422, USB», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αναφέρει στην παραπομπή «Βλ. Ενότητα 2.4.8.4 Βλ. ΤΦ PANEL AC-215.pdf Σελ 2

*ELECTRICAL SPECIFICATIONS - Serial Ports - RS-485 Port, 4-wire G-Bus - RS-232 Port: 4-Wire Standard RS-232 ή εάν απαιτηθεί θα παραδοθεί με converter από rs-485 σε USB ή Rs-422», τα ως άνω αναφερόμενα στην παραπομπή **δεν** αναφέρονται στον προσφερόμενο εξοπλισμό. Ο προσφερόμενος εξοπλισμός είναι ο AY-U915BT UHF SMART™ Long-Range Reader, χωρίς το πρόσθετο Network Access Control Panel, το οποίο panel που αναφέρεται στην παραπομπή δεν καλύπτει όλες τις απαιτήσεις. Συγκεκριμένα, δεν καλύπτει την απαίτηση RS422 και USB και στην παραπομπή αναφέρεται ότι αν απαιτηθεί θα παραδοθεί converter από rs-485 σε USB ή Rs-422. Οπότε η απαίτηση της διακήρυξης **δεν** καλύπτεται.*

- d. «1 έξοδος relay (NC/COM/NO)», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αναφέρει στην παραπομπή το προαναφερόμενο Network Access Control Panel το οποίο δεν συμπεριλαμβάνεται στον προσφερόμενο εξοπλισμό, αλλά από το τεχνικό φυλλάδιο που έχει κατατεθεί προκύπτει ότι η απαίτηση **δεν** καλύπτεται.
 - e. «Είσοδοι 3 TTL είσοδοι γενικής χρήσης», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αναφέρει στην παραπομπή το προαναφερόμενο Network Access Control Panel το οποίο δεν συμπεριλαμβάνεται στον προσφερόμενο εξοπλισμό, αλλά από το τεχνικό φυλλάδιο που έχει κατατεθεί προκύπτει ότι η απαίτηση **δεν** καλύπτεται.
 - f. «Έξοδοι: Wiegand, Magstripe» η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αναφέρει στην παραπομπή το προαναφερόμενο Network Access Control Panel το οποίο δεν συμπεριλαμβάνεται στον προσφερόμενο εξοπλισμό, αλλά από το τεχνικό φυλλάδιο που έχει κατατεθεί προκύπτει ότι η απαίτηση **δεν** καλύπτεται.
- v) Σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης σελ. 167 για το είδος 4.1.5 «Αυτοκόλλητη Ετικέτα (για παρμπρίζ αυτοκινήτου) Ελέγχου Πρόσβασης Πεζοδρόμου» ζητούνται μεταξύ άλλων χαρακτηριστικών,
- a. «Απόσταση Ανάγνωσης μέχρι 5 μέτρα», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αλλά στο τεχνικό φυλλάδιο δεν προσδιορίζεται ότι καλύπτεται η συγκεκριμένη απαίτηση.
 - b. «Προστασία από βλαβερές υπεριώδεις ακτινοβολίες», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αλλά στο τεχνικό φυλλάδιο δεν προσδιορίζεται ότι καλύπτεται η συγκεκριμένη απαίτηση.
 - c. «Προστασία IP54», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αλλά στο τεχνικό φυλλάδιο δεν προσδιορίζεται ότι καλύπτεται η συγκεκριμένη απαίτηση.

- d. «Θερμοκρασία Λειτουργίας -20...+70», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αλλά το τεχνικό φυλλάδιο που έχει κατατεθεί αναφέρει -25°C to 50° C, οπότε η απαίτηση **δεν** καλύπτεται.

vi) Σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης σελ. 167 για το είδος 4.1.6 «Λογισμικό Ελέγχου Πρόσβασης Οχημάτων και Συστήματος Διαχείρισης Πεζοδρόμων» ζητούνται μεταξύ άλλων χαρακτηριστικών,

a. «Να λειτουργεί αδιάλειπτα 24ώρες το εικοσιτετράωρο»

b. «Στατιστικά στοιχεία - Reports»

Για τα ως άνω χαρακτηριστικά ο οικονομικός φορέας απαντάει ΝΑΙ, αλλά στην παραπομπή δεν υπάρχουν τα ως άνω δύο στοιχεία.

vii) Σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης σελ. 168 για το είδος 4.1.7 «Εξυπηρετητής Κέντρου Ελέγχου Πρόσβασης Πεζοδρόμων» ζητούνται μεταξύ άλλων χαρακτηριστικών,

a. «CPU Intel Xeon Silver 4309Y 2.8G, 8C/16T, 10.4GT/s, 12M cache, Turbo, HT (105W) DDR4-2666 ή καλύτερος», η απαίτηση είναι ≥ 2 , η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ Intel Xeon Silver 4309Y, αλλά **δεν** προσδιορίζεται η ποσότητα.

b. «Να προσφερθούν τουλάχιστον δυο 480GB SSD SATA Read Intensive 6Gbps 2.5in Hot-Plug Drive, 1 DWPD σε διαμόρφωση raid-1», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αλλά **δεν** προσδιορίζεται η ποσότητα.

c. «Να προσφερθούν τουλάχιστον τρεις 960GB SSD ISE Read Intensive 12 Gbps 2.5in Hot-Plug Drive, 1 DWPD, RAID5», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αλλά **δεν** προσδιορίζεται η ποσότητα.

viii) Σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης σελ. 171 για το είδος 4.1.8 «Υπολογιστής Κέντρου Ελέγχου Πρόσβασης Πεζοδρόμων» ζητούνται μεταξύ άλλων χαρακτηριστικών,

a. «Να αναφερθεί ο κατασκευαστής και το μοντέλο του προσφερόμενου συστήματος», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ Optiplex Tower Plus 7010, **χωρίς** να προσδιορίζεται ο κατασκευαστής. Επιπλέον, το τεχνικό φυλλάδιο που έχει κατατεθεί είναι για το μοντέλο Optiplex Tower 7020.

b. «Πιστοποιήσεων: CE, ENERGY STAR, EPEAT, TCO, WEEE, EU RoHS», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αλλά στο τεχνικό φυλλάδιο δεν προσδιορίζεται ότι καλύπτεται η απαίτηση TCO και EPEAT.

- γ. «Εγγύηση για το σύνολο του προσφερόμενου εξοπλισμού απευθείας από τον κατασκευαστή του, χρονικής διάρκειας 5 ετών με επιτόπια (on site) υποστήριξη και απόκριση την επόμενη εργάσιμη ημέρα (NBD) από την διάγνωση της βλάβης. Η προσφερόμενη εγγύηση να πιστοποιείται με δήλωση του κατασκευαστή του εξοπλισμού, ψηφιακά υπογεγραμμένη από εξουσιοδοτημένο πρόσωπο βάση Γ.Ε.ΜΗ., καθώς και από το επίσημο φυλλάδιο της εγγύησης. (Σε περίπτωση απουσίας των ανωτέρω η προσφορά θα αποκλείεται άμεσα ως απαράδεκτη.)», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αλλά στην επισυναπτόμενη Δήλωση Κατασκευαστή αναφέρεται το μοντέλο Optiplex Tower Plus **7020** XCTO και όχι το προσφερόμενο Optiplex Tower Plus 7010. **Επομένως, η προσφορά αποκλείεται ως απαράδεκτη.**
- δ. «Να προσφερθεί με επεξεργαστή 13th Gen Intel Core i3-13100», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αλλά δεν αναφέρει τον επεξεργαστή που θα προσφερθεί καθώς στο τεχνικό φυλλάδιο του προϊόντος **δεν** υπάρχει ο i3-13100.
- ε. Επιπλέον, δεν προσδιορίζεται ο «Αριθμός πυρήνων επεξεργαστή», «Αριθμός νημάτων επεξεργαστή», «Συχνότητας λειτουργίας επεξεργαστή βασική σε GHz», «Συχνότητα λειτουργίας επεξεργαστή Turbo σε GHz», «Μνήμη Cache επεξεργαστή σε MB».
- ς. «Να περιλαμβάνεται ενσωματωμένο ηχείο τουλάχιστον 2.5W», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αλλά δεν έχει κατατεθεί το τεχνικό φυλλάδιο που αναφέρεται στην παραπομπή και δεν μπορεί να εξακριβωθεί η απαίτηση.
- ix) Σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης σελ. 175 για το είδος 4.1.9 «Μεταγωγέας (Switch) Κέντρου Ελέγχου Πρόσβασης Πεζοδρόμων» ζητούνται μεταξύ άλλων χαρακτηριστικών,
- α. «Το μηχάνημα **επί ποινή αποκλεισμού, καινούργιο ως προς όλα τα μέρη του (αμεταχειρίστο, όχι προϊόν ανακατασκευής)** και να μην έχει ανακοινωθεί η παύση της παραγωγής του προσφερόμενου μοντέλου από τον κατασκευαστή», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αλλά στο τεχνικό φυλλάδιο δεν προσδιορίζεται ότι καλύπτεται η συγκεκριμένη απαίτηση και **δεν** υπάρχει στα δικαιολογητικά δήλωση του κατασκευαστή, η οποία να δηλώνει ότι ισχύουν τα αναφερόμενα στην απαίτηση.
- β. «Ο εξοπλισμός θα πρέπει να προσφερθεί με υπηρεσίες υποστήριξης 24x7 διάρκειας τριών ετών, καθώς επίσης και με *limited lifetime warranty*», δεν προσδιορίζεται ότι ο εξοπλισμός προσφέρεται με υπηρεσίες υποστήριξης και την διάρκεια αυτών.
- χ) Σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης σελ. 179 για το είδος 4.1.10 «Οθόνη Κέντρου Ελέγχου Πρόσβασης Πεζοδρόμων» ζητούνται μεταξύ άλλων χαρακτηριστικών,

- α. «Να αναφερθεί ο κατασκευαστής και το μοντέλο το οποίο θα πρέπει να είναι ανακοίνωσης εντός του 2021 και έπειτα», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ το μοντέλο που προσφέρεται είναι Dell 24 Monitor – E2422HS. Από το τεχνικό φυλλάδιο δεν προκύπτει η ημερομηνία ανακοίνωσης του μοντέλου και από την Δήλωση κατασκευαστή που υπάρχει στα δικαιολογητικά το μοντέλο που αναφέρεται είναι διαφορετικό του προσφερόμενου (P2422H). Οπότε η απαίτηση **δεν** καλύπτεται.
- β. «Εγγύηση από τον κατασκευαστή. Να αποδεικνύεται από δήλωση του κατασκευαστή», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ και από την Δήλωση κατασκευαστή που υπάρχει στα δικαιολογητικά το μοντέλο που αναφέρεται είναι διαφορετικό του προσφερόμενου (P2422H). Οπότε η απαίτηση **δεν** καλύπτεται.

xi) Σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης σελ. 180 για το είδος 4.1.11 «Firewall Κέντρου Ελέγχου Πρόσβασης Πεζοδρόμων» ζητούνται μεταξύ άλλων χαρακτηριστικών,

- α. «Υποστήριξη διαμορισμού και προτεραιοποίησης με βάση την εφαρμογή του δικτυακού φορτίου πάνω από πολλαπλές γραμμές WAN. Να αναφερθούν οι σχετικές υποστηριζόμενες τεχνικές.», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αλλά **δεν** αναφέρονται οι σχετικές υποστηριζόμενες τεχνικές.
- β. «Ανάρτηση του εξοπλισμού σε ικρίωμα. Να προσφερθούν όλα τα απαραίτητα υλικά ανάρτησης», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αλλά **δεν** αναφέρονται όλα τα απαραίτητα υλικά ανάρτησης.
- γ. «Το μηχάνημα επί ποινή αποκλεισμού, καινούργιο ως προς όλα τα μέρη του (αμεταχειρίστο, όχι προϊόν ανακατασκευής) και να μην έχει ανακοινωθεί η παύση της παραγωγής του», η απάντηση είναι ΝΑΙ, αλλά **δεν** υπάρχει σχετική δήλωση του κατασκευαστή που να το αποδεικνύει.
- δ. «Υποστήριξη BGP v.4+», η απάντηση είναι ΝΑΙ, αλλά **δεν** υπάρχει κάποιο τεχνικό φυλλάδιο που να το υποστηρίζει. Ο υπερσύνδεσμος που έχει προστεθεί ως παραπομπή, παραπέμπει σε άλλο μοντέλο firewall.
- ε. Τα κάτωθι έχουν λάθος παραπομπή:
- «Υποστήριξη policy routing»
 - «Υποστήριξη NTP»
 - «Υποστήριξη DHCP server/relay»

- «Υποστήριξη NAT με τις εξής δυνατότητες: Source/Destination NAT, -Port Address Translation (PAT), -Fixed port, -Port block allocation»

f. «Ο εξοπλισμός θα πρέπει να προσφερθεί με υπηρεσίες υποστήριξης 24x7 διάρκειας τριών (3) ετών», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, **χωρίς** να προσδιορίζεται η χρονική διάρκεια των προσφερόμενων υπηρεσιών υποστήριξης.

xii) Σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης σελ. 185 για το είδος 4.1.12 «Σύστημα Tape Backup» ζητούνται μεταξύ άλλων χαρακτηριστικών,

α. «Να συνοδεύεται από καλώδιο τροφοδοσίας ρεύματος», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, **χωρίς** να προσδιορίζεται αν περιλαμβάνεται στο κουτί ή αν θα δοθεί επιπλέον.

β. «Να συνοδεύεται από καλώδιο 2M SAS», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, **χωρίς** να προσδιορίζεται αν περιλαμβάνεται στο κουτί ή αν θα δοθεί επιπλέον.

xiii) Σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης σελ. 188 για το είδος 4.1.14 «Σύστημα Πυροπροστασίας, Κλιματισμού και Παρακολούθησης του Κέντρου Ελέγχου Πρόσβασης Πεζοδρόμων» ζητείται:

α. «Συμμόρφωση σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Ενότητα 2.1.6», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αλλά στην παραπομπή υπάρχουν οι εξής ανακολουθίες:

- Στο σύστημα κλιματισμού **δεν** αναφέρεται το μοντέλο του προσφερόμενου κλιματιστικού, οπότε δεν μπορεί να εξακριβωθεί ότι καλύπτονται οι τεχνικές απαιτήσεις της διακήρυξης, ήτοι «Ενεργειακή κλάση Α τόσο για την ψύξη όσο και για τη θέρμανση. Εγγύηση καλής λειτουργίας του συμπιεστή διάρκειας τουλάχιστον πέντε (5) ημερολογιακών ετών. Εγγύηση καλής λειτουργίας των υπολοίπων μερών διάρκειας τουλάχιστον ενός (1) ημερολογιακού έτους. Να έχει ελάχιστη εσωτερική στάθμη θορύβου, όχι περισσότερα από 30 dB.»

- Στο σύστημα ελέγχου πρόσβασης και παρακολούθησης **δεν** αναφέρεται ότι προσφέρεται : - κεντρικός πίνακας ασφαλείας, - κάρτες proximity (20), - καθώς και η δυνατότητα καταγραφής των προσώπων που μπαίνουν/βγαίνουν στο κέντρο ελέγχου

xiv) Σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης σελ. 189 για το είδος 4.2.1 «Αισθητήρας ειδικών θέσεων στάθμευσης Έξυπνου Συστήματος Στάθμευσης» ζητούνται μεταξύ άλλων χαρακτηριστικών,

- α. «Οι αισθητήρες πρέπει να τροφοδοτούνται μέσω μπαταρίας που θα διασφαλίζει αυτονομία τουλάχιστον 5 ετών με μέγιστο τις 20 θέσεις στάθμευσης (στάθμευση/αποβίβαση) ανά ημέρα», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ >7 έτη, **χωρίς** να προσδιορίζεται ο μέγιστος αριθμός των θέσεων στάθμευσης ανά ημέρα.
- β. «Ανθεκτικό σε οχήματα/μηχανήματα αφαίρεσης χιονιού», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αλλά στα τεχνικά φυλλάδια που έχουν κατατεθεί αναφέρει ότι οι οδηγοί εκχιονιστικών πρέπει να προσέχουν καθώς μπορεί να προκαλέσουν βλάβη στον αισθητήρα, οπότε η προδιαγραφή **δεν** καλύπτεται.
- γ. «Ποσοστό επιτυχούς ανίχνευσης οχήματος >98% ακόμη και σε περιοχές με πολλά μεταλλικά αντικείμενα (αγωγούς κ.λπ.)», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ 99%, **χωρίς** να προσδιορίζεται ότι το ποσοστό καλύπτει και περιοχές με πολλά μεταλλικά αντικείμενα.
- χν) Σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης σελ. 195 για το είδος 4.2.4 «Κάρτες Χρηστών Ειδικών Θέσεων Στάθμευσης (BLE Beacon Cards) του Έξυπνου Συστήματος Στάθμευσης» ζητούνται μεταξύ άλλων χαρακτηριστικών,
- α. «Να διαθέτει κουμπί ενεργοποίησης και ένδειξη φωτεινή LED», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ αλλά δεν αποδεικνύεται από το τεχνικό φυλλάδιο.
- α. «Μπαταρίας $\geq 5.000 \text{ mAh}$ », η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ Li-SOCl₂ battery 1200 mAh, οπότε **δεν** καλύπτεται η συγκεκριμένη απαίτηση.
- χνι) Σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης σελ. 199 για το είδος 4.3.3 «Συστήματα Έξυπνης Διάβασης Πεζών» ζητούνται μεταξύ άλλων χαρακτηριστικών:
- α. «Υλικό κατασκευής ιστού με ανοχή στη διάβρωση», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ Χυτό αλουμίνιο SUPERCAT, αλλά στο τεχνικό φυλλάδιο αναφέρεται ως πολυεστερικός ο ιστός.
- β. Αισθητήρες κίνησης - «Τύπος αναγνώρισης: Αισθητήρας κουρτίνας», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αλλά στο τεχνικό φυλλάδιο που υπάρχει στην παραπομπή δεν αναφέρεται.
- γ. «Πλάτος κουρτίνας σε απόσταση 5μ. από τον αισθητήρα», η απαίτηση είναι 0,5μ, η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αλλά στο τεχνικό φυλλάδιο που υπάρχει στην παραπομπή δεν αναφέρεται.
- δ. «Φωτεινότητα πλήρους ισχύος», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ $\geq 15000 \text{ lm}$, **χωρίς** να προσδιορίζεται πόσο είναι ακριβώς.

- ε. «Δυνατότητα *dimming*», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ $40 \pm 10\%$, χωρίς να προσδιορίζεται πόσο είναι ακριβώς.
- φ. «Αυτόματη ενεργοποίηση (χρήση αισθητήρα λυκόφωτος)», η απάντηση είναι ΝΑΙ **χωρίς** να μπορεί να εξακριβωθεί από το τεχνικό φυλλάδιο που υπάρχει στην παραπομπή.

xvii) Σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης σελ. 207 για το είδος 4.4.3 «Λογισμικό Desktop Διαχείρισης Κλήσεων Παραβάσεων ΚΟΚ» ζητούνται μεταξύ άλλων χαρακτηριστικών:

- α. «Το περιβάλλον εργασίας διαμορφώνεται ανάλογα με τις επιθυμίες του χρήστη και τις δυνατότητες πρόσβασης που διαθέτει», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, **χωρίς** να περιγράφεται στην παράγραφο που υπάρχει στην παραπομπή.
- β. «Δυνατότητα διασύνδεσης με βάσεις δεδομένων του Υπουργείου Συγκοινωνιών για λήψη στοιχείων ιδιοκτητών.», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, **χωρίς** να περιγράφεται στην παράγραφο που υπάρχει στην παραπομπή.
- γ. «Δυνατότητα σύνδεσης με το σύστημα ΔΙΑΣ για άμεση εξόφληση μέσω κωδικού πληρωμής που εκδίδεται αυτόματα βάσει κανόνων ανά δήμο», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, **χωρίς** να περιγράφεται στην παράγραφο που υπάρχει στην παραπομπή.
- δ. «Διαχείριση του ιστορικού των κλήσεων, ανά ημερομηνία, ανά περιοχή, ανά δημοτικό υπάλληλο, ανά αστυνομικό τμήμα.», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, **χωρίς** να περιγράφεται στην παράγραφο που υπάρχει στην παραπομπή.
- ε. «Η ακύρωση, διαγραφή ή μεταβολή μιας κλήσης μπορεί να πραγματοποιηθεί αλλά το σύστημα καταχωρεί τον χρήστη την ημερομηνία και ώρα που πραγματοποιήθηκε η ενέργεια και η αιτιολογία», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, **χωρίς** να περιγράφεται στην παράγραφο που υπάρχει στην παραπομπή.
- φ. «Οι κλήσεις μπορούν να απεικονίζονται σε ηλεκτρονικό χάρτη με «πινέζες» που εμφανίζουν πληροφορίες για κάθε κλήση.», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, **χωρίς** να περιγράφεται στην παράγραφο που υπάρχει στην παραπομπή.
- χ. «Ενημέρωση του συστήματος διαχείρισης οικονομικών του δήμου είτε με αυτοματοποιημένη διαδικασία είτε με ενέργεια του διαχειριστή.», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, **χωρίς** να περιγράφεται στην παράγραφο που υπάρχει στην παραπομπή.
- ψ. «Καταχωρημένες εκ των προτέρων όλες οι μάρκες και τα εργοστασίων κατασκευής οχημάτων που κυκλοφορούν μαζί με το λογότυπο για εύκολη αναγνώριση οχήματος.», η

απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, **χωρίς** να περιγράφεται στην παράγραφο που υπάρχει στην παραπομπή.

- i. «Καταχώρηση όλων των τύπων οχημάτων που σε συνδυασμό με το είδος της παράβασης γίνεται αυτόματος υπολογισμός του ύψους του προστίμου», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, **χωρίς** να περιγράφεται στην παράγραφο που υπάρχει στην παραπομπή.
- xviii) Σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης σελ. 208 για το είδος 4.4.4 «Λογισμικό Smart Phone Διαχείρισης Κλήσεων Παραβάσεων ΚΟΚ» ζητούνται μεταξύ άλλων χαρακτηριστικών:
- α. «Δυνατότητα βεβαίωσης περισσότερων της μίας παράβασης ανά κλήση», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, **χωρίς** να περιγράφεται στην παράγραφο που υπάρχει στην παραπομπή.
 - β. «Με την καταχώρηση του αριθμού κυκλοφορίας του οχήματος εμφανίζονται τα πλήρη στοιχεία του ιδιοκτήτη εφόσον είναι διαθέσιμα», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, **χωρίς** να περιγράφεται στην παράγραφο που υπάρχει στην παραπομπή.
 - γ. «Σε περίπτωση που το φορητό τερματικό δεν έχει πρόσβαση στο δίκτυο κινητής τηλεφωνίας οι κλήσεις αποθηκεύονται προσωρινά τοπικά και εν συνεχεία γίνεται αυτόματη μαζική ενημέρωση όταν βρεθεί εντός δικτύου. (Off-Line mode)», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, **χωρίς** να περιγράφεται στην παράγραφο που υπάρχει στην παραπομπή.
 - δ. «Σε κάθε κλήση καταχωρείται η γεωγραφική θέση του σημείου που βεβαιώθηκε η παράβαση», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, **χωρίς** να περιγράφεται στην παράγραφο που υπάρχει στην παραπομπή.
 - ε. «Καταχώρηση φωτογραφιών του οχήματος ή της θέσης που βρέθηκε. Στην φωτογραφία περιέχεται σε υδατογραφία το λογότυπο ή η ονομασία του δήμου, οι συντεταγμένες του σημείου που λήφθηκε η φωτογραφία καθώς και η ακριβής Ημερομηνία & ώρα», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, **χωρίς** να περιγράφεται στην παράγραφο που υπάρχει στην παραπομπή.
 - φ. «Ψηφιακή υπογραφή του δημοτικού υπαλλήλου που βεβαίωσε την παράβαση», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, **χωρίς** να περιγράφεται στην παράγραφο που υπάρχει στην παραπομπή.

- g. «Δυνατότητα καταχώρησης διπλού χρώματος οχήματος για τις ανάγκες ταυτοποίησης.», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, **χωρίς** να περιγράφεται στην παράγραφο που υπάρχει στην παραπομπή.
- h. «Αυτόματη συμπλήρωση των στοιχείων του οχήματος από τον αριθμό κυκλοφορίας αν είναι διαθέσιμο στον κεντρικό server.», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, **χωρίς** να περιγράφεται στην παράγραφο που υπάρχει στην παραπομπή.
- i. «Δυνατότητα καταχώρησης διασταυρώσεων σε περιπτώσεις που δεν είναι εμφανής ο αριθμός της οδού.», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, **χωρίς** να περιγράφεται στην παράγραφο που υπάρχει στην παραπομπή.
- j. «Αυτόματος συγχρονισμός δεδομένων και ρυθμίσεων που έχουν γίνει στο κεντρικό server και αφορούν την λειτουργία των τερματικών.», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, **χωρίς** να περιγράφεται στην παράγραφο που υπάρχει στην παραπομπή.
- xix) Σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης σελ. 211 για το είδος 4.4.7 «Φορητό smartphone με λειτουργικό σύστημα Android για τις Εφαρμογές Διαχείρισης Κλήσεων και Προστίμων»:
- Δεν έχει κατατεθεί το τεχνικό φυλλάδιο του προϊόντος
- xx) Σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης σελ. 213 για το είδος 4.4.8 «Φορητός θερμικός εκτυπωτής για τις Εφαρμογές Διαχείρισης Κλήσεων και Προστίμων» ζητούνται μεταξύ άλλων χαρακτηριστικών:
- α. «ΛΕΥΚΟ ΘΕΡΜΙΚΟ ΧΑΡΤΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΦΟΡΗΤΟΥΣ ΕΚΤΥΠΩΤΕΣ ΘΕΡΜΙΚΟ ΧΑΡΤΙ KOEHLER 55gr/m²», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, αλλά από το τεχνικό φυλλάδιο του προϊόντος προκύπτει ότι το χαρτί είναι 52 gr/m². Οπότε η απαίτηση **δεν** καλύπτεται.
- xxi) Σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης σελ. 227 για το είδος 4.5.4 «Pillar Υποδομής Ασύρματου Δικτύου» ζητούνται μεταξύ άλλων χαρακτηριστικών:
- α. «2 Fan Module thermostat switched, filtered», η απάντηση είναι ΝΑΙ, αλλά δεν προσδιορίζεται το module που θα περιέχεται στο pillar.
- β. «Rack Mount Shelf (Included 2-point fixing, for all cabinets at 19" provision, Load capacity 30 kg», η απάντηση είναι ΝΑΙ LN-RAF-RMO-1U30-CC, αλλά βάσει του συνημμένου φυλλαδίου το συγκεκριμένο ράφι έχει load capacity 15 kg, οπότε η απαίτηση **δεν** καλύπτεται.

xxii) Σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης σελ. 228 για το είδος 4.6.1 «Led Videowall για την προβολή και ευαισθητοποίηση πολιτών σε θέματα Έξυπνης Κινητικότητας» ζητούνται μεταξύ άλλων χαρακτηριστικών:

- α. «Κατάλληλες καμπίνες led για outdoor και indoor χρήση IP65 για την πρόσθια όψη και IP54 για την οπίσθια», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, **χωρίς** να μπορεί να εξακριβωθεί από το υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο.
- β. «Καμπίνες led αποτελούμενες από κράμα μαγνησίου με αυξημένη δομική ακαμψία», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ ελαφρύ και ανθεκτικό κράμα μαγνησίου, **χωρίς** να μπορεί να εξακριβωθεί από το υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο.
- γ. «Βάρος καμπινών ανά τετραγωνικό μέτρο $\leq 37 \text{ kg}$ », η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ βάρος ανά τετραγωνικό μέτρο $\leq 37 \text{ kg}$. Η απάντηση **δεν** είναι σαφής καθώς δεν αναφέρει πόσο είναι το βάρος και χωρίς να μπορεί να εξακριβωθεί και από το υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο.
- δ. «Καμπίνες led κατηγορίας rental Staging», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, χωρίς να μπορεί να εξακριβωθεί από το υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο.
- ε. «Η ηλεκτρική κατανάλωση θα πρέπει να είναι $\leq 45 \text{ w}$ ανά καμπίνα (τυπικό)», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ 45 w ανά καμπίνα (τυπικό), χωρίς να μπορεί να εξακριβωθεί από το υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο.
- ς. «Η ηλεκτρική κατανάλωση θα πρέπει να είναι $\leq 130 \text{ w}$ ανά καμπίνα (μέγιστο)», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ 130 w ανά καμπίνα (μέγιστο), χωρίς να μπορεί να εξακριβωθεί από το υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο.
- ζ. «Η ηλεκτρική κατανάλωση θα πρέπει να είναι $\leq 170 \text{ w}$ ανά τετραγωνικό μέτρο (τυπικό)», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ 170 w ανά τετραγωνικό μέτρο (μέγιστο), χωρίς να μπορεί να εξακριβωθεί από το υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο.
- η. «Η ηλεκτρική κατανάλωση θα πρέπει να είναι $\leq 510 \text{ w}$ ανά τετραγωνικό μέτρο (μέγιστο)», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, χωρίς να μπορεί να εξακριβωθεί από το υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο.
- θ. «Λειτουργία -20 έως $+40^\circ \text{ C}$ », η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ -20 έως $+40^\circ \text{ C}$, χωρίς να μπορεί να εξακριβωθεί από το υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο.
- ι. «Είσοδοι εξοπλισμού οδήγησης και επεξεργασίας σήματος εικόνας 1xHDMI 1.4 (με loopthrough) και 1xDVI (με loopthrough)», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ

1xHDMI 1.4 (με loophrough) και 1XDVI (με loophrough), χωρίς να μπορεί να εξακριβωθεί από το υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο.

- κ. «Υποστηριζόμενη ανάλυση εξοπλισμού οδήγησης και επεξεργασίας σήματος εικόνας: να υποστηρίζει κάθε δυνατή ανάλυση που αθροίζει στο σύνολο έως 2.3 Mpixels με μέγιστο μήκος 4096 pixel και μέγιστο ύψος 2560 pixel», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ υποστηρίζει ανάλυση που αθροίζει στο σύνολο έως 2.3 Mpixels με μέγιστο μήκος 4096 pixel και μέγιστο ύψος 2560 pixel, χωρίς να μπορεί να εξακριβωθεί από το υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο.
- λ. «Έξοδοι εξοπλισμού οδήγησης και επεξεργασίας σήματος εικόνας τουλάχιστον 6XGigabitEthernet / RJ45 εξόδους», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ 6XGigabitEthernet / RJ45 εξόδους, χωρίς να μπορεί να εξακριβωθεί από το υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο.
- μ. «Ο Εξοπλισμός οδήγησης και επεξεργασίας ελέγχεται από δίκτυο ή Usb», η απάντηση του οικονομικού φορέα είναι ΝΑΙ, χωρίς να μπορεί να εξακριβωθεί από το υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο.

Σύμφωνα με τις ως άνω παρατηρήσεις, η Τεχνική προσφορά του υποψηφίου οικονομικού φορέα **«DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ»**, (Α/Α **404704**), παρουσιάζει ουσιώδεις παρεκκλίσεις από τους όρους της διακήρυξης και των Τεχνικών προδιαγραφών **και απορρίπτεται** σύμφωνα με την παρ.1 του άρθρου 91 **«Λόγοι απόρριψης προσφορών»** του ν.4412/2016 και η παρ. 2.4.6 της αρ. πρωτ. 32048/15-05-2024 διακήρυξης.

Κατόπιν η Επιτροπή διαγωνισμού λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016, όπως ισχύουν για τον παρόντα διαγωνισμό και το γενικότερο νομικό πλαίσιο που διέπει την εν λόγω Διαδικασία Σύναψης Σύμβασης,
- Την υπ' αριθμ. πρωτ. 32048/15-05-24 διακήρυξη (ΑΔΑΜ 24PROC014766642 2024-05-17) του εν λόγω διαγωνισμού,
- Την με αριθμ. 117/2024 Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής με ΑΔΑ 9ΠΟ1ΩΕΒ-Ι9Ψ, περί: α) έγκρισης των Τεχνικών Προδιαγραφών, β) κατάρτισης των όρων διακήρυξης
- Την με αριθμ. 176/2024 Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής με ΑΔΑ ΨΦΞ4ΩΕΒ-ΙΔ1, περί συγκρότησης της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης υποβαλλόμενων προσφορών
- Τις διευκρινήσεις επί της διακήρυξης που ζητήθηκαν μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ από ορισμένους υποψηφίους οικονομικούς φορείς και τις απαντήσεις που δόθηκαν επί αυτών
- Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικών Προσφορών, όπως αυτά αποτυπώνονται στο παρόν Πρακτικό,

προτείνει προς την Δημοτική Επιτροπή:

Την απόρριψη των προσφορών των υποψηφίων οικονομικών φορέων που αναφέρονται στον πίνακα που ακολουθεί για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά ανωτέρω στο παρόν πρακτικό:

A/A	<u>Επωνυμία Οικονομικού Φορέα</u>	Αριθμός Συστήματος	Χρόνος Τιμής Προσφοράς
ΥΠΟΕΡΓΟ Ι			
1	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	404836	13/06/2024 11:37:40
2	DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	404704	13/06/2024 14:36:12

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, ολοκλήρωσε το παρόν πρακτικό μέσω δια ζώσης σειράς συνεδριάσεων και τηλεφωνικών συνεννοήσεων μεταξύ των μελών της επιτροπής.

Το παρόν Πρακτικό, ψηφιακά υπογεγραμμένο, θα διαβιβασθεί ηλεκτρονικά ως **«Sourcing – Εσωτερικό στοιχείο»** μέσω της λειτουργικότητας **«Επικοινωνία»** του συστήματος στην Αναθέτουσα Αρχή για τη λήψη απόφασης.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Εγκρίνει το πρακτικό της της επιτροπής διενέργειας ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού κάτω των ορίων του Υποέργου 1 με τίτλο «Συστήματα και Εφαρμογές Έξυπνης Κινητικότητας στο Δήμο Ιλίου» της πράξης «Ευφυή Συστήματα κινητικότητας και ασφαλούς ελεγχόμενης πρόσβασης για την προστασία της δημόσιας υγείας και του πληθυσμού από την εξάπλωση πανδημιών, στο Δήμο Ιλίου» (Πρόσκληση ΑΤ08), και συγκεκριμένα **την απόρριψη των προσφορών** των υποψηφίων οικονομικών φορέων που αναφέρονται στον πίνακα που ακολουθεί για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά ανωτέρω στο παρόν πρακτικό:

A/A	<u>Επωνυμία Οικονομικού Φορέα</u>	Αριθμός Συστήματος	Χρόνος Τιμής Προσφοράς
ΥΠΟΕΡΓΟ Ι			
1	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	404836	13/06/2024 11:37:40
2	DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	404704	13/06/2024 14:36:12

Η παρούσα να κοινοποιηθεί αμέσως, μαζί με αντίγραφο όλων των πρακτικών της διαδικασίας ελέγχου και αξιολόγησης των προσφορών, σε όλους τους οικονομικούς φορείς που έλαβαν μέρος στη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης, **εκτός** από τους οριστικώς αποκλεισθέντες και ιδίως, όσους αποκλείστηκαν οριστικά δυνάμει της παρ. 1 του άρθρου 72, με κάθε πρόσφορο τρόπο. ([άρθρο 105 παρ. 2 του Ν.4412/2016](#), όπως τροποποιήθηκε από την [περίπτ. β' της παρ. 13 του άρθρου 43 του Ν. 4605/2019](#)).

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή σύμφωνα με το Βιβλίο IV (άρθρα 345 έως 374) του Ν. 4412/2016.

Στη συνέχεια υπογράφεται από τα παρόντα στη Συνεδρίαση Μέλη

Η Δήμαρχος ως Πρόεδρος της Δ.Ε.

Τα Μέλη

Αποστολόπουλος Δ., Θεοδόσης Γ., Μπρεάνος Β.,

Πολίτη Γ., Κουνδουράκης Γ.,

Χαραλαμπόπουλος Ι., Φερεντίνος Γ.

ΑΛΕΒΙΖΟΥ ΚΟΥΚΟΥΒΙΝΟΥ ΑΝΔΡΙΑΝΑ