

Αρ. Πρωτ. Δήμου Ιλίου: 13271/30.03.2018

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΔΗΜΟΣ Ι Λ Ι Ο Υ

13^η Τακτική Συνεδρίαση Οικονομικής Επιτροπής

την 29.03.2018

Η Οικονομική Επιτροπή Ιλίου συνήλθε στο Δημαρχιακό Μέγαρο σήμερα την 29^η Μαρτίου 2018, ημέρα Πέμπτη και ώρα 20.00 μ.μ., ύστερα από την υπ. αριθμ. 12475/23-03-2018 πρόσκληση του Δημάρχου ως Προέδρου της Ο.Ε. κ. Νίκου Ζενέτου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής στις 23-03-2018.

Η Οικονομική Επιτροπή αποτελείται από εννέα (9) μέλη.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΖΕΝΕΤΟΣ ΝΙΚΟΣ

Δήμαρχος ως Πρόεδρος Ο.Ε.

- | | |
|----------------------------------|--------------------|
| 1. ΚΑΝΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ | Αντιπρόεδρος Ο.Ε |
| 2. ΚΟΥΜΑΡΑΔΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ | Μέλος της Ο.Ε. |
| 3. ΒΕΡΓΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, Δ.Σ. | « « |
| 4. ΓΚΟΓΚΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, Δ.Σ. | « « |
| 5. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, Δ.Σ. | « « |
| 6. ΓΑΛΟΥΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, Δ.Σ. | Αν. Μέλος της Ο.Ε. |

ΑΠΟΝΤΕΣ

- | | |
|---------------------------------|----------------|
| 1. ΒΟΜΠΙΡΑΚΗ ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ, Δ.Σ. | Μέλος της Ο.Ε. |
| 2. ΚΑΒΟΥΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, Δ.Σ | « « |
| 3. ΣΤΑΜΑΤΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ. | « « |

ΑΠΟΦΑΣΗ –141–

Ο Δήμαρχος κ. Ζενέτος Νίκος ως Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, εισάγει για συζήτηση το **14^ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης, που αφορά την λήψη απόφασης για την έγκριση του Πρακτικού για την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών και των δικαιολογητικών συμμετοχής της μελέτης με τίτλο : «ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΕΣ – ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΚΕΣ ΑΠΟΤΥΠΩΣΕΙΣ ΚΛΙΜΑΚΑΣ 1:200 ΓΙΑ ΣΥΝΤΑΞΗ ΠΡΑΞΕΩΝ ΑΝΑΛΟΓΙΣΜΟΥ ΣΕ ΔΙΑΦΟΡΑ ΣΗΜΕΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ».

Αφού θέτει υπ' όψιν της Επιτροπής το υπ' αριθμ. 12396/23.03.2018 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, στο οποίο αναφέρεται ότι:

«Σας διαβιβάζουμε :

1. Τον φάκελο του διαγωνισμού της μελέτης «ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΕΣ – ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΚΕΣ ΑΠΟΤΥΠΩΣΕΙΣ ΚΛΙΜΑΚΑΣ 1:200 ΓΙΑ ΣΥΝΤΑΞΗ ΠΡΑΞΕΩΝ ΑΝΑΛΟΓΙΣΜΟΥ ΣΕ ΔΙΑΦΟΡΑ ΣΗΜΕΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ» με όλα τα σχετικά στοιχεία και έγγραφα που περιλαμβάνονται σε αυτόν.
2. Το Πρακτικό του Διαγωνισμού της ανωτέρω μελέτης.

3. Τους φακέλους των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών των οικονομικών φορέων που συμμετείχαν στον διαγωνισμό.

Σας ενημερώνουμε ότι αφού λάβετε υπόψη :

A) Τις διατάξεις:

1. Ο ν. 4412/2016 "Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ" (Α' 147) και όλες οι κανονιστικές πράξεις που έχουν εκδοθεί προς εκτέλεσή του, καθώς και οι κατευθυντήριες οδηγίες και εγκύκλιοι που έχουν εκδοθεί για την ερμηνεία του.
2. Τα άρθρα 2Α, 11 παρ. 2, 39 και 40 του ν. 3316/2005 "Περί ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής υπηρεσιών" (Α' 42), όπως ισχύουν.
3. Ο ν. 4278/2014 (Α' 157) και ειδικότερα το άρθρο 59 αυτού «Άρση περιορισμών συμμετοχής εργοληπτικών επιχειρήσεων σε δημόσια έργα».
4. Ο ν. 4250/2014 «Διοικητικές Απλουστεύσεις - Καταργήσεις, Συγχωνεύσεις Νομικών Προσώπων και Υπηρεσιών του Δημοσίου Τομέα-Τροποποίηση Διατάξεων του π.δ. 318/1992 (Α' 161) και λοιπές ρυθμίσεις» (Α' 74) και ειδικότερα το άρθρο 1 αυτού.
5. Ο ν. 4129/2013 (Α' 52) «Κύρωση του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
6. Ο ν. 4014/2011(Α' 209) «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής».
7. Ο ν. 4013/2011 (Α' 204) «Σύσταση Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων...» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
8. Το π.δ. 138/2009 «Μητρώο Μελετητών και Εταιριών Μελετών» (Α' 185).
9. Ο ν. 3548/2007 "Καταχώριση δημοσιεύσεων των φορέων του Δημοσίου στο νομαρχιακό και τοπικό Τύπο και άλλες διατάξεις" (Α' 68), όπως ισχύει.
10. Ο ν. 4270/2014 (Α' 143) «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) – δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις» όπως ισχύει.
11. Ο ν. 3861/2010 (Α' 112) «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο "Πρόγραμμα Διαύγεια" και άλλες διατάξεις».
12. Το π.δ. 80/2016 (Α 145) "Ανάληψη υποχρεώσεων από τους διατάκτες".
13. Ο ν. 4314/2014 (Α' 265) "Α) Για τη διαχείριση, τον έλεγχο και την εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2014–2020, Β) Ενσωμάτωση της Οδηγίας 2012/17 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουνίου

- 2012 (ΕΕ L 156/16.6.2012) στο ελληνικό δίκαιο, τροποποίηση του ν. 3419/2005 (Α' 297) και άλλες διατάξεις", ο ν. 3614/2007 (Α' 267) «Διαχείριση, έλεγχος και εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2007 -2013» και ο ν. 3614/2007 (Α' 267) «Διαχείριση, έλεγχος και εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2007 -2013» και το κατ' εξουσιοδότηση αυτών κανονιστικό πλαίσιο¹.
14. Το άρθρο 26 του ν. 4024/2011 (Α 226) «Συγκρότηση συλλογικών οργάνων της διοίκησης και ορισμός των μελών τους με κλήρωση».
 15. Ο ν. 2859/2000 "Κύρωση Κώδικα Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Φ.Π.Α.)" (Α' 248) όπως ισχύει.
 16. Το π.δ. 28/2015 (Α' 34) "Κωδικοποίηση διατάξεων για την πρόσβαση σε δημόσια έγγραφα και στοιχεία".
 17. Ο ν. 2690/1999 (Α' 45) "Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις" όπως ισχύει.
 18. Ο ν. 2121/1993 (Α' 25) "Πνευματική Ιδιοκτησία, Συγγενικά Δικαιώματα και Πολιτιστικά Θέματα", όπως ισχύει.
 19. Το π.δ. 696/1974 "Περί αμοιβών μηχανικών δια σύνταξιν μελετών, επίβλεψιν, παραλαβήν κλπ Συγκοινωνιακών, Υδραυλικών και Κτιριακών Έργων , ως και Τοπογραφικών, Κτηματογραφικών και Χαρτογραφικών Εργασιών και σχετικών τεχνικών προδιαγραφών μελετών" (Α' 301), όπως ισχύει, ως προς το μέρος Β' (Προδιαγραφές) και ως συγκριτικό στοιχείο για τη προεκτίμηση αμοιβών μελετών που δεν καλύπτονται από τον Κανονισμό αμοιβών.
 20. Το ν.δ. 2726/1953 "περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεων του άρθρου 59 του από 17.7/16.8.1923 Ν.Δ. περί σχεδίων πόλεων, κωμών, και συνοικισμών του Κράτους και οικοδομής αυτών", όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το ν. 3919/2011 (Α' 32).
 21. Η Εγκύκλιος 11/2011 της ΓΓΔΕ/τ. Υ.ΜΕ.ΔΙ. «Εφαρμογή διατάξεων του Ν.3919/2011 που αφορούν την απελευθέρωση των κλειστών επαγγελμαμάτων».
 22. Η με αρ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.18/οικ.21508/04-11-2011 Απόφαση Υπ. Δ.Μ.Η.Δ. «Διενέργεια της διαδικασίας κληρώσεως για τον ορισμό μελών των συλλογικών οργάνων της διοίκησης για τη διεξαγωγή δημοσίων διαγωνισμών ή την ανάθεση ή την αξιολόγηση, παρακολούθηση, παραλαβή προμηθειών, υπηρεσιών ή έργων» (Β' 2540), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 26 του ν. 4024/2011 (Α' 226).
 23. Οι σε εκτέλεση των ανωτέρω νόμων εκδοθείσες κανονιστικές διατάξεις (πλην αυτών που ήδη προαναφέρθηκαν), καθώς και άλλες διατάξεις που αναφέρονται ρητά ή απορρέουν από τα οριζόμενα στα έγγραφα της παρούσας σύμβασης, καθώς και το σύνολο των

¹ Τίθεται μόνο εφόσον πρόκειται για συγχρηματοδοτούμενο έργο από πόρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

διατάξεων του ασφαλιστικού, εργατικού, κοινωνικού, περιβαλλοντικού και φορολογικού δικαίου και γενικότερα κάθε διάταξη (νόμου, π.δ., υπουργικής απόφασης, κ.λ.π.) που διέπει την ανάθεση και εκτέλεση της παρούσας σύμβασης, έστω και αν δεν αναφέρονται ρητά παραπάνω. Προσθήκες και εν γένει προσαρμογές άρθρων της διακήρυξης (πέραν των όσων ήδη προβλέπονται ρητώς στο κείμενο της πρότυπης διακήρυξης) μπορούν να προστίθενται και να περιλαμβάνονται, μόνο εφόσον είναι απόλυτα συμβατές με την ισχύουσα κάθε φορά νομοθεσία.

24. Οι ισχύουσες προδιαγραφές για τις ανατιθέμενες κατηγορίες μελετών.

Β) Τα κάτωθι στοιχεία και έγγραφα που περιλαμβάνονται στον φάκελο διαγωνισμού της μελέτης **«ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΕΣ – ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΚΕΣ ΑΠΟΤΥΠΩΣΕΙΣ ΚΛΙΜΑΚΑΣ 1:200 ΓΙΑ ΣΥΝΤΑΞΗ ΠΡΑΞΕΩΝ ΑΝΑΛΟΓΙΣΜΟΥ ΣΕ ΔΙΑΦΟΡΑ ΣΗΜΕΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ» :**

1. Η απόφαση 401/10-11-2016 (ΑΔΑ:7ΝΗΞΩΕΒ-ΔΤ3) του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία εγκρίθηκε το Τεχνικό Πρόγραμμα του Δήμου για το έτος 2017.
2. Η απόφαση 416/15-11-2016 (ΑΔΑ:7ΖΥΛΩΕΒ-7ΧΩ) του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία εγκρίθηκε ο Προϋπολογισμός του Δήμου για το έτος 2017.
3. Η απόφαση 247/03-08-2017 (ΑΔΑ: 7ΜΠ4ΩΕΒ-Π86) του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία εγκρίθηκε η 8η αναμόρφωση του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2017.
4. Η απόφαση 008/18-01-2018 (ΑΔΑ: Ω056ΩΕΒ-ΟΩΧ) του Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία εγκρίθηκε η 1η αναμόρφωση του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2018 καθώς και η τροποποίηση του Τεχνικού Προγράμματος του Δήμου, οικονομικού έτους 2018
5. Η χρηματοδότηση (Κ.Α.: 30.7413.0006) από ΣΑΤΑ ΔΗΜΟΥ ΙΛΙΟΥ.
6. Το υπ' αριθ. 48598/06-11-2017 πρωτογενές αίτημα προς την Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου Ιλίου το οποίο έλαβε ΑΔΑΜ: 17REQ002211512, Έκθεση Ανάλυσης Υποχρέωσης 782/6-11-2017.
7. Η απόφαση 339/15-11-2017 (ΑΔΑ: ΨΩΓΥΩΕΒ-Μ69) του Δημοτικού Συμβουλίου καθώς και η με αριθμό 001/2018 (64ΧΧΩΕΒ-ΟΟΔ) τροποποίησή της με τις οποίες εγκρίθηκαν τα τεύχη και ο τρόπος δημοπράτησης της παραπάνω μελέτης.
8. Η Τεχνική Υπηρεσία συνέταξε το σχέδιο του Φακέλου του Έργου το οποίο περιλαμβάνει την σκοπιμότητα και τους στόχους της μελέτης, το τεύχος τεχνικών δεδομένων, τη δομή και το περιεχόμενο της μελέτης και το τεύχος της προεκτιμώμενης αμοιβής.
9. Η απόφαση 497/2017 (ΑΔΑ: 7ΤΒΔΩΕΒ-43Δ) της Οικονομικής Επιτροπής καθώς και η με αριθμό 005 / 2018 (ΑΔΑ: ΩΑΙΜΩΕΒ-ΤΤΔ) τροποποίησή της με τις οποίες:
(α) εγκρίνεται η διάθεση πίστωσης:

I) ποσού 50.000,00€, εις βάρος του Κ.Α. 30.7413.0006 προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2017 και

II) ποσού 16.363,87€, εις βάρος του ίδιου Κ.Α. 30.7413.0006 προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2018

(β) καθορίζονται οι όροι της διακήρυξης,

10. Η αρχική Διακήρυξη του διαγωνισμού της μελέτης έλαβε τον 56080/21-12-2017 αριθμό Πρωτοκόλλου και η τροποποίηση της έλαβε τον 1101/10-1-2018 αριθμό Πρωτοκόλλου.
11. Το έγγραφο του ΤΕΕ με αριθμό Πρωτοκόλλου 24734/03-11-2017 (48594/06-11-2017 Δήμου Ιλίου), με το οποίο ορίζεται ως μέλος της Επιτροπής Διαγωνισμού-εκπρόσωπος του Τ.ΕΕ ο κ. Ανδρέας Γραμματικογιάννης του Θωμά με αναπληρωτή τον κ. Γεώργιο Κόλλια του Δημητρίου της μελέτης με τίτλο «**ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΕΣ – ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΚΕΣ ΑΠΟΤΥΠΩΣΕΙΣ ΚΛΙΜΑΚΑΣ 1:200 ΓΙΑ ΣΥΝΤΑΞΗ ΠΡΑΞΕΩΝ ΑΝΑΛΟΓΙΣΜΟΥ ΣΕ ΔΙΑΦΟΡΑ ΣΗΜΕΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ**»
12. Την απόφαση 498/2017 (ΑΔΑ: ΩΤΚΛΩΕΒ-Ε73) της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία συγκροτείται η Επιτροπή Διαγωνισμού της ως άνω μελέτης.

Και επειδή:

1. Κατά τη διεξαγωγή του διαγωνισμού τηρήθηκαν οι προβλεπόμενες νόμιμες διαδικασίες.
2. Σύμφωνα με το Πρακτικό στη διαδικασία, έλαβαν μέρος συνολικά τρία (3) μελετητικά σχήματα.

Παρακαλούμε, όπως αποφασίσετε για:

1. Την έγκριση ή μη του Πρακτικού του διαγωνισμού της μελέτης «**ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΕΣ – ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΚΕΣ ΑΠΟΤΥΠΩΣΕΙΣ ΚΛΙΜΑΚΑΣ 1:200 ΓΙΑ ΣΥΝΤΑΞΗ ΠΡΑΞΕΩΝ ΑΝΑΛΟΓΙΣΜΟΥ ΣΕ ΔΙΑΦΟΡΑ ΣΗΜΕΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ**».
2. Κατά της απόφασης έγκρισης ή μη του αποτελέσματος χωρεί ένσταση εντός προθεσμίας πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς σύμφωνα με το άρθρο 127 του Ν. 4412/2016. »
Προτείνει την λήψη σχετικής απόφασης.

Η Οικονομική Επιτροπή

Έχοντας υπόψη τα ανωτέρω,

Αποφασίζει Ομόφωνα

1. Εγκρίνει το Πρακτικό του διαγωνισμού της μελέτης «**ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΕΣ – ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΚΕΣ ΑΠΟΤΥΠΩΣΕΙΣ ΚΛΙΜΑΚΑΣ 1:200 ΓΙΑ ΣΥΝΤΑΞΗ ΠΡΑΞΕΩΝ ΑΝΑΛΟΓΙΣΜΟΥ ΣΕ ΔΙΑΦΟΡΑ ΣΗΜΕΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ**», ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΩΣ ΚΑΤΩΤΕΡΩ:

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ «ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΑΙΤΗΣΕΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ»

- (1) Στο Ίλιον, σήμερα την 23 – 01 – 2018 οι παρακάτω υπογράφωντες :
- i. Κωνσταντίνος Σκεντέρης, Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός ως Πρόεδρος
 - ii. Ιωάννα Μητρογιάννη, Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός ως μέλος
 - iii. Κόλλιας Γεώργιος, Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός ως αναπληρωματικό μέλος – εκπρόσωπος του Τ.Ε.Ε.,

που αποτελούμε την Επιτροπή Διαγωνισμού για την ανάδειξη Αναδόχου του έργου «ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΕΣ – ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΚΕΣ ΑΠΟΤΥΠΩΣΕΙΣ ΚΛΙΜΑΚΑΣ 1:200 ΓΙΑ ΣΥΝΤΑΞΗ ΠΡΑΞΕΩΝ ΑΝΑΛΟΓΙΣΜΟΥ ΣΕ ΔΙΑΦΟΡΑ ΣΗΜΕΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ» και η οποία συγκροτήθηκε σύμφωνα με την **498/28-11-2017** (ΑΔΑ: ΩΤΚΛΩΕΒ-Ε73) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, και το υπ' αριθ. πρωτ. 24734/03-11-2017 έγγραφο του ΤΕΕ με το οποίο ορίζεται ο εκπρόσωπος του ΤΕΕ ως μέλος της Επιτροπής Διαγωνισμού, συνήλθαμε σε δημόσια συνεδρίαση στα γραφεία της Υπηρεσίας, ώρα 9:30 π.μ (όπως ορίζεται στο άρθρο 4 της διακήρυξης), κηρύσσοντας, ο Πρόεδρος της Επιτροπής, την έναρξη υποβολής προσφορών και καλέσαμε τους επιθυμούντες παρευρισκομένους να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό. Η παραλαβή των προσφορών συνεχίστηκε και ολοκληρώθηκε την ώρα 10:00 π.μ. οπότε ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού κήρυξε τη λήξη παραλαβής των προσφορών (σύμφωνα με το άρθρα 4 της οικείας διακήρυξης) αφού προηγήθηκε προειδοποίηση ολίγων λεπτών της ώρας, οπότε δεν έγινε δεκτή άλλη προσφορά.

- (2) Εν συνεχεία, ο Πρόεδρος της Επιτροπής μετά από επικοινωνία με το Πρωτόκολλο της Υπηρεσίας διαπίστωσε ότι είχαν υποβληθεί τρεις (03) προσφορές με κατάθεσή τους στο Πρωτόκολλο.
- (3) Η Επιτροπή Διαγωνισμού, μετά τη λήξη της παραλαβής, αποσφράγισε τους κυρίως φακέλους και στη συνέχεια τους φακέλους των δικαιολογητικών συμμετοχής όλων των προσφορών και καταχώρησε κατά σειρά κατάθεσης στο σχετικό πρακτικό την σειρά προσέλευσης, την επωνυμία του οικονομικού φορέα, την τάξη και κατηγορία του, τον εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπο, και τα δικαιολογητικά συμμετοχής σύμφωνα με το άρθρο 20.1 της διακήρυξης (*πίνακας 1*).

Α/Α Σειρά προσέλευσης	Επωνυμία Οικονομικού Φορέα ή Ένωσης Οικονομικών φορέων	Πτυχίο		Εξουσιοδοτημένος εκπρόσωπος	Έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής άρθρου 20.1	e-mail / fax
		Τάξη	Κατηγορία			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	ΤΕΥΔ	(7)
1	«Ε. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ – Χ. ΡΟΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε» δ.τ. «ΑΝΤΑΙΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε.»	Δ	16	ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ / ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΔΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΣΤΟ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ	ΝΑΙ	ekonsta@tee.gr / 210 2852011
2	«ΕΜΜ. Γ. ΛΙΑΝΑΚΗΣ» ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε.	Γ	16	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΠΠΑΣ / ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΣΤΟ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ	ΝΑΙ	lian-ath@otenet.gr / 210 8663067
3	«ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΚΑΤΙΚΑ» ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ	Γ	16	ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΚΑΤΙΚΑ ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΣΤΟ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ	ΝΑΙ	kalliopi.katika@gmail.com 210 7753223

ΠΙΝΑΚΑΣ 1

Όλοι οι φακέλοι αριθμήθηκαν με τον αύξοντα αριθμό κατάθεσής τους και μονογράφησαν από τον Πρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού.

- (4) Στη συνέχεια, ακολούθησε η αποσφράγιση των φακέλων των δικαιολογητικών συμμετοχής και ο έλεγχός των δικαιολογητικών συμμετοχής. Από τον έλεγχο αυτών προέκυψε ότι όλοι οι συμμετέχοντες πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής.
- (5) Ακολούθως, και σύμφωνα με την παρ. 4.2 της διακήρυξης «Η αποσφράγιση των φακέλων των δικαιολογητικών συμμετοχής, των τεχνικών προσφορών και των οικονομικών προσφορών μπορούν να γίνουν σε μια δημόσια συνεδρίαση, κατά την κρίση της επιτροπής», η Επιτροπή Διαγωνισμού αποσφράγισε τους φακέλους των τεχνικών προσφορών όλων των διαγωνιζόμενων και μονόγραψε το περιεχόμενο αυτών.

Τα απαιτούμενα έγγραφα των φακέλων των Τεχνικών Προσφορών, με βάση τα οποία σύμφωνα με την παρ. 20.2 της διακήρυξης-αξιολογείται η τεχνική προσφορά, είναι τα ακόλουθα:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων,

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης,

γ) χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περιπτ. (β), λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης,

δ) οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω περιπτώσεων (β) και (γ). Η παρουσίαση των βασικών στελεχών της Ομάδας Μελέτης με αναφορά της προηγούμενης συνεργασίας τους με το διαγωνιζόμενο θα συνοδεύεται από πίνακα σύμφωνα με το υπόδειγμα 1 του Προσαρτήματος ΙΙ.

ε) στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης. Τα στοιχεία από ενδεχόμενη προηγούμενη συνεργασία μεταξύ των μελών της ομάδας μελέτης θα αφορούν χρονικό διάστημα το πολύ δεκαετίας και θα παρουσιασθούν σύμφωνα με το υπόδειγμα 2 του Προσαρτήματος ΙΙ.

Κατόπιν η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στην καταγραφή του περιεχομένου όλων των φακέλων των «Τεχνικών Προσφορών», όπως φαίνεται στον πίνακα που ακολουθεί:

α/ α	Οικονομικός φορέας ή Ένωση Οικονομικών Φορέων	ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ	ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ	ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ	ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ / ΕΚΘΕΣΗ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ	ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΟΧΗ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ
		§ 20.2.α	§ 20.2.β	§ 20.2.γ	§ 20.2.δ	§ 20.2.ε
1.	«Ε. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ – Χ. ΡΟΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε» δ.τ. «ΑΝΤΑΙΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε.»	✓	✓	✓	✓	✓
2.	«ΕΜΜ. Γ. ΛΙΑΝΑΚΗΣ» ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε.	✓	✓	✓	✓	✓
3.	«ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΚΑΤΙΚΑ» ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ	✓	✓	✓	✓	✓

Στην συνέχεια η Επιτροπή σε κλειστές συνεδριάσεις της ήλεγξε αναλυτικά τα παραπάνω στοιχεία του φακέλου τεχνικής προσφοράς των διαγωνιζομένων και προχώρησε στην αξιολόγηση και βαθμολόγησή τους, σύμφωνα με τα κριτήρια της παραγράφου 22.1 της διακήρυξης, δηλαδή:

1ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς

Στο κριτήριο αυτό αξιολογείται η πληρότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης, όπως τεκμηριώνεται από την Τεχνική Έκθεση του άρθρου 20.2.α, και συγκεκριμένα:

- **ο βαθμός κατανόησης και πληρότητας της εκτίμησης του αντικειμένου** και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης,
- **ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του**, με εντοπισμό των θεμάτων ή τυχόν προβλημάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης,
- **ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων** που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση τυχόν προβλημάτων.

Δεν αξιολογούνται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

2ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς

Στο κριτήριο αυτό αξιολογείται η πληρότητα και η αξιοπιστία της Μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάση των στοιχείων των παραγράφων 2.β και 2.γ του άρθρου 20, και συγκεκριμένα:

- **ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων** της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας,
- **ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών** για την παραγωγή της μελέτης,
- **η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος**, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.

3ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς

Στο κριτήριο αυτό αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των παραγράφων 2.δ και 2.ε του άρθρου 20, και συγκεκριμένα:

- **η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας**,
- **η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης** για την κάλυψη του αντικειμένου του έργου από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος και
- **ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης**, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τον υποψήφιο οικονομικό φορέα και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας.
- **ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας** και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης αναφέρονται αναλυτικά στην συνέχεια:

1)

Ε. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ – Χ. ΡΟΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε» δ.τ. «ΑΝΤΑΙΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε.»	
1° κριτήριο τεχνικής προσφοράς –Κ1 (παρ.21.1 της διακήρυξης σε συνδυασμό με την παρ. 21.2)	
Υποκριτήριο	Αιτιολόγηση
Α. ο βαθμός κατανόησης και πληρότητας της εκτίμησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης,	Πολύ καλή κατανόηση του αντικειμένου και των στόχων της μελέτης με αναφορά στη νομοθεσία - που διέπει τη σύνταξη πράξεων αναλογισμού. Αρκετά καλός σχολιασμός των θεμάτων που πρέπει να ληφθούν υπόψη (πολυνομία, Άγνωστοι ιδιοκτήτες / απροθυμία συνεργασίας ιδιοκτητών, ενδεχόμενη καθυστέρηση σε περίπτωση που απαιτούνται γνωμοδοτήσεις δημόσιων φορέων) με αποτελεσματικές προτάσεις αντιμετώπισης των θεμάτων αυτών.
Β. ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του, με εντοπισμό των θεμάτων ή τυχόν προβλημάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης,	
Γ. ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση τυχόν προβλημάτων.	
Βαθμολογία Κ1	80%
2° κριτήριο τεχνικής προσφοράς –Κ2 (παρ.21.1 της διακήρυξης σε συνδυασμό με την παρ. 21.2)	
Υποκριτήριο	Αιτιολόγηση
Α. ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας,	Η έκθεση της Μεθοδολογίας εντός των τιθέμενων ορίων. Η προτεινόμενη μεθοδολογία έχει εφαρμοστεί σε αρκετές παρόμοιες μελέτες την τελευταία δεκαετία. Ο χρονικός προγραμματισμός είναι ορθός και σύμφωνος με την προκήρυξη και η στελέχωση της ομάδας μελέτης κρίνεται επαρκής για να εκτελέσει τη σύμβαση σε ικανοποιητικό ποιοτικό επίπεδο.
Β. ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης,	

<p>Γ. η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.</p>		
<p>Βαθμολογία Κ2</p>	<p>82%</p>	
<p>3ο κριτήριο τεχνικής προσφοράς –Κ3 (παρ.21.1 της διακήρυξης σε συνδυασμό με την παρ. 21.2)</p>		
<p>Υποκριτήριο</p>	<p>Αιτιολόγηση</p>	
<p>Α. η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας,</p>	<p>Άριστη σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας. Πολύ καλή η επάρκεια της ομάδας μελέτης. Άριστη η συνοχή της προτεινόμενης ομάδας.</p>	
<p>Β. η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης για την κάλυψη του αντικειμένου του έργου από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος και</p>	<p>Ο συντονιστής έχει ασκήσει καθήκοντα συντονισμού σε αρκετές αντίστοιχες συμβάσεις μελετών.</p>	
<p>Γ. ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τον υποψήφιο οικονομικό φορέα και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας.</p>		
<p>Δ. ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης</p>		

ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών.	
Βαθμολογία Κ3	88%

2)

«ΕΜΜ. Γ. ΛΙΑΝΑΚΗΣ» ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε.	
1^ο κριτήριο τεχνικής προσφοράς –Κ1 (παρ.21.1 της διακήρυξης σε συνδυασμό με την παρ. 21.2)	
Υποκριτήριο	Αιτιολόγηση
Α. ο βαθμός κατανόησης και πληρότητας της εκτίμησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης,	Άριστη κατανόηση και πλήρης εκτίμηση του αντικειμένου και των στόχων της μελέτης με εκτενή αναφορά στη νομοθεσία που διέπει τη σύνταξη πράξεων αναλογισμού. Άριστος εντοπισμός των προβλημάτων που ενδέχεται να προκύψουν κατά τη διάρκεια της μελέτης (απαίτηση σύνταξης διαγραμμάτων εφαρμογής, απαίτηση σύνταξης πράξης τακτοποίησης, άσχημες καιρικές συνθήκες κατά τις εργασίες υπαίθρου, ασυμφωνία μεταξύ εγκεκριμένου σχεδίου και εφαρμογής του στο έδαφος, άρνηση των ιδιοκτητών για μετρήσεις στο εσωτερικό των ιδιοκτησιών, προσκλήσεις μηνός, πρόσκληση παραίτησης αξίας κτισμάτων) με ταυτόχρονη περιγραφή αποτελεσματικών προτάσεων για την αντιμετώπιση αυτών.
Β. ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του, με εντοπισμό των θεμάτων ή τυχόν προβλημάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης,	
Γ. ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση τυχόν προβλημάτων.	
Βαθμολογία Κ1	95%
2^ο κριτήριο τεχνικής προσφοράς –Κ2 (παρ.21.1 της διακήρυξης σε συνδυασμό με την παρ. 21.2)	
Υποκριτήριο	Αιτιολόγηση
Α. ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας,	Η έκθεση της Μεθοδολογίας εντός των τιθέμενων ορίων. Η προτεινόμενη μεθοδολογία έχει εφαρμοστεί σε πολλές παρόμοιες μελέτες την τελευταία δεκαετία. Ο χρονικός προγραμματισμός είναι ορθός και σύμφωνος με την διακήρυξη και η στελέχωση της ομάδας μελέτης κρίνεται επαρκής για να εκτελέσει τη σύμβαση σε

Β. ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης,	ικανοποιητικό ποιοτικό επίπεδο.	
Γ. η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.		
Βαθμολογία Κ2	94%	
3ο κριτήριο τεχνικής προσφοράς –Κ3 (παρ.21.1 της διακήρυξης σε συνδυασμό με την παρ. 21.2)		
Υποκριτήριο	Αιτιολόγηση	
Α. η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας,	Άριστη σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας. Πολύ καλή η επάρκεια της ομάδας μελέτης. Άριστη η συνοχή της προτεινόμενης ομάδας.	
Β. η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης για την κάλυψη του αντικειμένου του έργου από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος και	Ο συντονιστής έχει ασκήσει καθήκοντα συντονισμού σε πολλές αντίστοιχες συμβάσεις μελετών.	
Γ. ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τον υποψήφιο οικονομικό φορέα και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας.		

<p>Δ. ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών.</p>		
Βαθμολογία Κ3	94%	

3)

«ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΚΑΤΙΚΑ» ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ		
1^ο κριτήριο τεχνικής προσφοράς –Κ1 (παρ.21.1 της διακήρυξης σε συνδυασμό με την παρ. 21.2)		
Υποκριτήριο	Αιτιολόγηση	
<p>Α. ο βαθμός κατανόησης και πληρότητας της εκτίμησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης,</p>	<p>Πολύ καλή κατανόηση του αντικειμένου και των στόχων της μελέτης με αναφορά στη νομοθεσία - που διέπει τη σύνταξη πράξεων αναλογισμού.</p> <p>Πολύ καλός εντοπισμός των προβλημάτων που ενδέχεται να προκύψουν κατά τη διάρκεια της μελέτης (πρόσκληση ιδιοκτητών για υπόδειξη ορίων, θέματα που θα προκύψουν κατά την αποτύπωση και κατά την κτηματογράφηση, αδυναμία εφαρμογής του ισχύοντος ρυμοτομικού σχεδίου, άγνωστοι ιδιότητες, ειδοποίηση ιδιοκτητών προσκυρωτέων τμημάτων με κτίσμα, προβλήματα στην κυκλοφορία κλπ.) με αποτελεσματικές προτάσεις αντιμετώπισης των θεμάτων αυτών.</p>	
<p>Β. ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού του, με εντοπισμό των θεμάτων ή τυχόν προβλημάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης,</p>		
<p>Γ. ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση τυχόν προβλημάτων.</p>		
Βαθμολογία Κ1	86%	
2^ο κριτήριο τεχνικής προσφοράς –Κ2 (παρ.21.1 της διακήρυξης σε συνδυασμό με την παρ. 21.2)		
Υποκριτήριο	Αιτιολόγηση	
Α. ο βαθμός κάλυψης	Η έκθεση της Μεθοδολογίας εντός των τιθέμενων ορίων. Η	

<p>των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας,</p>	<p>προτεινόμενη μεθοδολογία έχει εφαρμοστεί την τελευταία δεκαετία σε παρόμοιες μελέτες διαφόρων γραφείων μελετών, στις οποίες η συντονίστρια συμμετείχε. Ο χρονικός προγραμματισμός είναι ορθός και σύμφωνος με την διακήρυξη και η στελέχωση της ομάδας μελέτης κρίνεται επαρκής για να εκτελέσει τη σύμβαση σε ικανοποιητικό ποιοτικό επίπεδο.</p>		
<p>Β. ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης,</p>			
<p>Γ. η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.</p>			
<p>Βαθμολογία Κ2</p>		<p>80%</p>	
<p>3ο κριτήριο τεχνικής προσφοράς –Κ3 (παρ.21.1 της διακήρυξης σε συνδυασμό με την παρ. 21.2)</p>			
<p>Υποκριτήριο</p>		<p>Αιτιολόγηση</p>	
<p>Α. η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας,</p>	<p>Άριστη σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας. Πολύ καλή η επάρκεια της ομάδας μελέτης. Αρκετά καλή η συνοχή της προτεινόμενης ομάδας. Ο συντονιστής συμμετείχε την τελευταία δεκαετία σε παρόμοιες μελέτες διαφόρων γραφείων μελετών.</p>		
<p>Β. η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης για την κάλυψη του αντικειμένου του έργου από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος και</p>			
<p>Γ. ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, που χαρακτηρίζεται από τις</p>			

<p>σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τον υποψήφιο οικονομικό φορέα και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας.</p>		
<p>Δ. ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών.</p>		
<p>Βαθμολογία Κ3</p>	<p>82%</p>	

Στη συνέχεια, η Επιτροπή προχώρησε στη βαθμολόγηση όλων των διαγωνιζόμενων, με τα προαναφερθέντα κριτήρια, και υπολόγισε τη σταθμισμένη συνολική βαθμολογία σύμφωνα με την παράγραφο 21.2 της διακήρυξης.

Κριτήριο 1^ο Τεχνικής προσφοράς

Το 1^ο κριτήριο βαθμολογείται με βαθμό Κ1, που συνιστάται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Η **βαρύτητα του κριτηρίου 1** στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε $\sigma_1=35\%$.

Κριτήριο 2^ο Τεχνικής προσφοράς

Το 2^ο κριτήριο βαθμολογείται με βαθμό Κ2, που συνιστάται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Η **βαρύτητα του κριτηρίου 2** στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε $\sigma_2=35\%$.

Κριτήριο 3^ο Τεχνικής προσφοράς

Το 3^ο κριτήριο βαθμολογείται με βαθμό Κ3, που συνιστάται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Η **βαρύτητα του κριτηρίου 3** στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε $\sigma_3=30\%$.

Βαθμολόγηση Τεχνικής προσφοράς

Η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$\mathbf{B\ TP = (35\%*K1 + 35\%*K2 + 30\%*K3)}$$

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε **σΤΠ =70%**.

Η τεχνική προσφορά που δεν πληροί την ελάχιστη επιμέρους βαθμολογία των κριτηρίων του άρθρου 21.1 απορρίπτεται και ο προσφέρων αποκλείεται της περαιτέρω διαδικασίας

Η βαθμολόγηση των διαγωνιζόμενων σχημάτων φαίνεται στον επόμενο πίνακα:

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ											
		1 ^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς			2 ^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς			3 ^ο Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς			ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
		Τεχνική Έκθεση			1) Πρόταση Μεθοδολογίας 2) Χρονοδιάγραμμα			1) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών 2) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης			
A/A	ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΣ	K1	σ1=35%	σ1 * K1	K2	σ2=35%	σ2 * K2	K3	σ3=30%	σ3 * K3	B ΤΠ = (σ1*K1 + σ2*K2 + σ3*B3)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12) = [(5)+(8)+(11)]
1	«Ε. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ – Χ. ΡΟΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.» δ.τ. «ΑΝΤΑΙΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε.»	80	35%	28	82	35%	28,7	88	30%	26,4	83,10
2	«ΕΜΜ. Γ. ΛΙΑΝΑΚΗΣ» ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε.	95	35%	33,25	94	35%	32,9	94	30%	28,2	94,35
3	«ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΚΑΤΙΚΑ» ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ	86	35%	30,1	80	35%	28,0	82	30%	24,6	82,70

Κατά τη συνεδρίαση της 23ης Μαρτίου 2018 η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκλήρωσε τη σύνταξη του παρόντος Πρακτικού.

Σύμφωνα με τον πίνακα βαθμολογίας, οι Τεχνικές Προσφορές των διαγωνιζομένων:

1. «Ε. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ – Χ. ΡΟΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε» δ.τ. «ΑΝΤΑΙΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε.»
2. «ΕΜΜ. Γ. ΛΙΑΝΑΚΗΣ» ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε.
3. «ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΚΑΤΙΚΑ» ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ.

θεωρούνται παραδεκτές, δεδομένου ότι οι επί μέρους βαθμολογίες των κριτηρίων ανάθεσης Κ1, Κ2 και Κ3 είναι πάνω από τα ελάχιστα όρια (60 μονάδες), όπως ορίζεται στο άρθρο 21.1 της οικείας διακήρυξης.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ ΟΜΟΦΩΝΑ ΟΤΙ:

- η τεχνική προσφορά του γραφείου μελετών . **«Ε. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ – Χ. ΡΟΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε» δ.τ. «ΑΝΤΑΙΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε.»**
είναι παραδεκτή με συνολική σταθμισμένη βαθμολογία **B ΤΠ= 83,1**
- η τεχνική προσφορά της **«ΕΜΜ. Γ. ΛΙΑΝΑΚΗΣ» ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε.**
είναι παραδεκτή με συνολική σταθμισμένη βαθμολογία **B ΤΠ=94,35**
- η τεχνική προσφορά του γραφείου μελετών **«ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΚΑΤΙΚΑ» ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ**
είναι παραδεκτή με συνολική σταθμισμένη βαθμολογία **B ΤΠ=82,7**

Το παρόν Πρακτικό της διαδικασίας «Αποσφράγιση και αξιολόγηση τεχνικών προσφορών και δικαιολογητικών συμμετοχής» συντάχθηκε σε τρία (3) όμοια αντίγραφα, τα οποία υπογράφονται όπως παρακάτω,

Έλιον, 23 /03/2018

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής:

ΚΩΝ/ΝΟΣ ΣΚΕΝΤΕΡΗΣ

Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός

Τα Μέλη Της Επιτροπής:

ΙΩΑΝΝΑ ΜΗΤΡΟΓΙΑΝΝΗ

Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΛΛΙΑΣ

Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός / Εκπρόσωπος Τ.Ε.Ε.

Κατά της απόφασης έγκρισης του αποτελέσματος χωρεί ένσταση εντός προθεσμίας πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς σύμφωνα με το άρθρο 127 του Ν. 4412/2016.

Στη συνέχεια υπογράφεται από τα παρόντα στη Συνεδρίαση Μέλη

Ο Δήμαρχος ως Πρόεδρος της Ο.Ε.

Τα Μέλη

**Κουμαραδιδός Γ., Γκόγκος Κ,
Χαραλαμπόπουλος Ι., Βέργος Ι.,
Κανελλόπουλος Γ., Γαλούνης Δ.**

ΖΕΝΕΤΟΣ ΝΙΚΟΣ