

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ****ΔΗΜΟΣ ΙΛΙΟΥ****56^η Έκτακτη Συνεδρίαση Οικονομικής Επιτροπής****την 27.12.2019**

Η Οικονομική Επιτροπή Ιλίου συνήλθε στο Δημαρχιακό Μέγαρο σήμερα την 27^η Δεκεμβρίου 2019, ημέρα Παρασκευή και ώρα 13.00 μ.μ., ύστερα από την υπ. αριθμ. 70239/27.12.2019 πρόσκληση του Δημάρχου ως Προέδρου της Ο.Ε. κ. Νίκου Ζενέτου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής στις 27.12.2019.

Η Οικονομική Επιτροπή αποτελείται από εννέα (9) μέλη.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΖΕΝΕΤΟΣ ΝΙΚΟΣ

Δήμαρχος ως Πρόεδρος Ο.Ε.

- | | |
|---|-----------------------|
| 1. ΑΛΕΒΙΖΟΥ ΑΝΔΡΙΑΝΑ, ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ | Αντιπρόεδρος της Ο.Ε. |
| 2. ΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ | Μέλος της Ο.Ε. |
| 3. ΚΟΥΚΟΥΒΙΝΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, Δ.Σ. | « « |
| 4. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΦΩΤΙΟΣ, Δ.Σ. | « « |
| 5. ΒΕΡΓΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, Δ.Σ. | « « |
| 6. ΚΑΒΟΥΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, Δ.Σ. | « « |
| 7. ΡΗΓΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, Δ.Σ. | « « |

ΑΠΟΝΤΕΣ

- | | |
|-----------------------------|----------------|
| 1. ΦΕΓΓΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, Δ.Σ. | Μέλος της Ο.Ε. |
|-----------------------------|----------------|

ΑΠΟΦΑΣΗ –301–

Ο Δήμαρχος κ. Ζενέτος Νίκος ως Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, εισάγει για συζήτηση το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, που αφορά την έγκριση πρακτικού αξιολόγησης ένστασης της εταιρείας T-FITTINGS ΕΠΕ κατά της υπ' αριθμ. 279/19 Α.Ο.Ε του συνοπτικού διαγωνισμού για την «Προμήθεια υδραυλικών υλικών για τις ανάγκες του Δήμου», καθώς θεωρείται κατεπείγον το θέμα, διότι είναι η τελευταία μέρα εξέτασης του πρακτικού επί της ενστάσεως.

Αφού θέτει υπ' όψιν της Επιτροπής το υπ' αριθμ. 70129/27.12.2019 έγγραφο της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου, στα οποία αναφέρεται ότι:

«Λαμβάνοντας υπόψιν:

- Τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 του Ν.3852/2010, σύμφωνα με τις οποίες «η Οικονομική Επιτροπή με την επιφύλαξη της παραγράφου 4 του παρόντος, καταρτίζει τους όρους, συντάσσει τη διακήρυξη, διεξάγει και κατακυρώνει όλες τις δημοπρασίες σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία»,
- Τις διατάξεις του άρθρου 221 παρ.11^α του Ν.4412/2016,

Σας στέλνουμε το από 24/12/2019 πρακτικό της επιτροπής εξέτασης – αξιολόγησης ενστάσεων & προσφυγών

και γενικών υπηρεσιών που αφορά στον έλεγχο της ένστασης που κατατέθηκε από:

- **T-FITTINGS ΕΠΕ**

για την «**Προμήθεια υδραυλικών υλικών για τις ανάγκες του Δήμου**» και παρακαλούμε όπως αποφασίσετε σχετικά.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (ΓΙΑ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ) ΔΗΜΟΥ ΙΛΙΟΥ

Γ Ν Ω Μ Ο Δ Ο Τ Η Σ Η

Στο Ίλιον και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Ιλίου την 20η του μήνα **Δεκεμβρίου** του έτους **2019** ημέρα **Παρασκευή** και ώρα 10:00 π.μ., η επιτροπή εξέτασης - αξιολόγησης ενστάσεων & προσφυγών για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και γενικών υπηρεσιών του άρθρου 221 παρ. 11α Ν. 4412/16, ορισθείσα με την υπ' αρ. 021/19 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Ιλίου (ΑΔΑ: 62ΠΕΩΕΒ-4ΟΚ), αποτελούμενη από τους:

1. Ευαγγελία Γαλάνη, Αναπληρωματικό Μέλος, κλάδου ΠΕ Δασολόγων,
2. Μαρία Δαμουλιάνου, Τακτικό Μέλος, κλάδου ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού,
3. Γεώργιο Αλεξόπουλο, Τακτικό Μέλος, κλάδου ΠΕ Φυσικής Αγωγής, και Έχοντας υπόψη:

1. Τη με κωδικό **Π85/19** Μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ιλίου,
2. Το με αρ.πρωτ. **41754/20.09.2019** τεκμηριωμένο αίτημα της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών για την έκδοση Απόφασης Ανάληψης Υποχρέωσης,
3. Την με αρ. **45365/02.10.2019** Απόφαση Ανάληψης Υποχρέωσης (ΑΔΑ: 6ΥΙΠΩΕΒ-ΦΚΙ),
4. Το ΠΡΩΤΟΓΕΝΕΣ ΑΙΤΗΜΑ που καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με **ΑΔΑΜ: 19REQ005019532**,
5. Την υπ' αρ. **232/19** Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ιλίου (ΑΔΑ: ΨΙΖΒΩΕΒ-ΥΛΦ) με την οποία εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές και καταρτίστηκαν οι όροι Διακήρυξης Συνοπτικού Διαγωνισμού με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει τιμής για την προμήθεια υδραυλικών υλικών για τις ανάγκες του Δήμου προϋπολογισμού 51.072,47 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.,
6. Το εγκεκριμένο αίτημα που καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με **ΑΔΑΜ 19REQ005693813**,
7. Την υπ' αρ. **52362/29.10.2019 Διακήρυξη** (19PROC005763191) του Δημάρχου Ιλίου για τη διενέργεια Συνοπτικού Διαγωνισμού με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει τιμής για την προμήθεια υδραυλικών υλικών για τις ανάγκες του Δήμου προϋπολογισμού 51.072,47 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., περίληψη της οποίας δημοσιεύθηκε στη «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» (ΑΔΑ: 6Θ3ΔΩΕΒ-8ΓΝ) καθώς και στην επίσημη ιστοσελίδα του Δήμου Ιλίου www.ilion.gr,
8. το από 03.12.2019 Πρακτικό Αξιολόγησης υποβληθέντων φακέλων «Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικών Προσφορών για την προμήθεια υδραυλικών υλικών για τις ανάγκες του Δήμου» της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών και Αξιολόγησης Υποβαλλόμενων Προσφορών ,
9. την υπ' αρ. 279/19 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ιλίου (ΑΔΑ: ΨΩΖΨΩΕΒ-Τ2Ξ), με την οποία εγκρίθηκε το ως άνω Πρακτικό και κυρώθηκε άγονος ο Συνοπτικός Διαγωνισμός λόγω απόρριψης όλων των υποβληθεισών προσφορών των συμμετεχόντων,
10. τα λοιπά στοιχεία του φακέλου,

συνήλθε προκειμένου να εξετάσει την υπ' αρ.πρωτ. **67027 /16.12.2019** ένσταση του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «T – FITTINGS Ε.Π.Ε. – ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΡΕΙΧΑΛΚΟΥΡΓΙΑ» κατά της υπ' αρ. 279/19 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ιλίου, δυνάμει της οποίας απερρίφθη η υποβληθείσα Τεχνική Προσφορά του στον ως άνω Συνοπτικό Διαγωνισμό για τους διαλαμβανόμενους σε αυτήν λόγους. Με την ένστασή του αυτή ζητά την απόρριψη της Απόφασης της Επιτροπής του Διαγωνισμού, την αποδοχή της προσφοράς του και την ανάδειξή του ως αναδόχου για τον εν λόγω διαγωνισμό.

Η Επιτροπή, αφού δέχθηκε το τυπικά παραδεκτό της ως άνω ένστασης, δεδομένου ότι α) έχει ασκηθεί ενώπιον της Αναθέτουσας Αρχής εμπροθέσμως την **16.12.2019**, ήτοι εντός της κατ' άρθρο 127 παρ. 1 Ν. 4412/16 πενήντημερης προθεσμίας από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης Απόφασης την 11.12.2019 και β) έχει καταβληθεί, κατ' άρθρο 127 παρ. 2 Ν. 4412/16, παράβολο υπέρ του Δημοσίου (κωδικός: 312992581950 0211 0041) ύψους 412,00 Ευρώ ήτοι ποσού ίσου με το ένα τοις εκατό (1%) επί της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, προχώρησε στην κατ' ουσίαν εξέταση των τριών προσβαλλόμενων λόγων της προκείμενης ένστασης κρίνοντας ως κατωτέρω:

A. Ως προς τον πρώτο λόγο ένστασης:

1.1.- Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β – ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ και ειδικότερα στο ΆΡΘΡΟ 1ο – ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΜΕΛΕΤΗΣ – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ» της υπ' αρ. 52362/19 Διακήρυξης του Διαγωνισμού ορίζεται ρητώς ότι: «**ΟΡΕΙΧΑΛΚΙΝΑ ΕΙΔΗ** - Σημειώνεται ότι στα ορειχάλκινα είδη θα πρέπει ο τύπος του κράματος κατασκευής των προσφερόμενων ειδών και η χημική τους ανάλυση, να πληροί τις απαιτήσεις των Ευρωπαϊκών Προτύπων EN 12164/EN, 12165/EN και 12168:1998 και συγκεκριμένα για τα ανωτέρω είδη με τον αύξοντα αριθμό : 19-37, 46-62, 89-90, 105-107, 128-129, 133-135, 152-154

Επιπρόσθετα, ο υποψήφιος προμηθευτής θα πρέπει να υποβάλλει **ΜΕ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ** στο φάκελο της τεχνικής προσφοράς την ημέρα διεξαγωγής του διαγωνισμού τα παραπάνω έγγραφα - πιστοποιητικά και δικαιολογητικά, όπως επίσης και τα κάτωθι :

1. Πιστοποιητικό καταλληλότητας για χρήση σε πόσιμο νερό....».

1.2.- Σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο και τη συνήθη πρακτική των συναλλαγών της αγοράς, ως Πιστοποιητικά Καταλληλότητας Για Χρήση Σε Πόσιμο Νερό νοούνται μόνον εκείνα που έχουν εκδοθεί από αναγνωρισμένο Φορέα Πιστοποίησης της Ε.Ε. (ενδεικτικώς αναφέρονται DVGW-TZW Γερμανίας, KIWA Ολλανδίας, WRC-NSF Μεγ. Βρετανίας, Ινστιτούτο Pasteur Γαλλίας, KTW/DVGW, ACS, WRAS κ.α.), διαπιστευμένο για το συγκεκριμένο πεδίο από αναγνωρισμένο Φορέα Διαπίστευσης –μέλος της Ευρωπαϊκής Συνεργασίας για τη Διαπίστευση (EA) - μέλος της αντίστοιχης Συμφωνίας Αμοιβαίας Αναγνώρισης (MLA), με τα οποία πιστοποιείται η συμμόρφωση των προϊόντων προς τις πρότυπες τεχνικές προδιαγραφές και η καταλληλότητά τους για χρήση σε δίκτυα πόσιμου νερού. Ο όρος αυτός είναι γνωστός και σαφής σε κάθε ευλόγως ενημερωμένο και κανονικά επιμελή προσφέροντα οικονομικό φορέα που δραστηριοποιείται στην παραγωγή ή/και εμπορεία τέτοιων ειδών.

2.1.- Η ενιστάμενη εταιρεία προσκόμισε: α) Βεβαίωση από την εταιρεία ΣΙΔ ΜΕΤΑΛ Α.Β.Ε.Ε (ΚΑΤΕΡΓΑΣΙΑ - ΕΜΠΟΡΙΑ ΜΕΤΑΛΛΩΝ) και β) Πιστοποίηση Ποιότητας από την εταιρεία FITCO (ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕΤΑΛΛΩΝ Α.Ε.), τα οποία κατά τους ισχυρισμούς της αποτελούν Πιστοποιητικά Καταλληλότητας σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης.

2.2.- Από την επισκόπηση των ανωτέρω προσκομισθέντων εγγράφων καθώς και των λοιπών στοιχείων του φακέλου της προσφοράς δεν προκύπτει ότι οι βεβαιώσεις αυτές έχουν εκδοθεί από διαπιστευμένους Φορείς Πιστοποίησης κατά τα προλεχθέντα ή έστω ότι συνοδεύονται από Πιστοποιητικά Καταλληλότητας για την χρήση σε πόσιμο νερό από τέτοιο Φορέα. Τουναντίον, αποτελούν βεβαιώσεις του προμηθευτή και του κατασκευαστή αντιστοίχως περί της ποιότητας των ειδών που εμπορεύονται ή παράγουν, οι οποίες σε καμία περίπτωση δεν δύνανται να υποκαταστήσουν το Πιστοποιητικό Καταλληλότητας ενός αναγνωρισμένου και διαπιστευμένου στο συγκεκριμένο πεδίο Φορέα Πιστοποίησης της Ε.Ε.

3.- Δεδομένου ότι όσα αναφέρονται στο ΆΡΘΡΟ 1^ο του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Β, αναπόσπαστου μέρους της επίμαχης Διακήρυξης, συνιστούν ουσιώδη στοιχεία του αντικειμένου της σύμβασης και δη απαιτήσεις αυτής **επί ποινή αποκλεισμού**, συνάγεται ότι ορθώς και νομίμως αποκλείσθηκε εξ αυτού του λόγου η τεχνική προσφορά της ενιστάμενης.

Συνεπώς, ο πρώτος λόγος της ένστασης κρίνεται κατ' ουσίαν αβάσιμος και ως εκ τούτου απορριπτός.

B. Ως προς τον δεύτερο λόγο της υπό εξέταση ένστασης:

1.1.- Στο ΆΡΘΡΟ 6^ο της Διακήρυξης ορίζεται: «Στο φάκελο της τεχνικής προσφοράς υποβάλλονται όλα τα στοιχεία που θα τεκμηριώνουν τη συμφωνία της τεχνικής προσφοράς του

υποψηφίου προμηθευτή με το Παράρτημα Β' του παρόντος διαγωνισμού.....» Στο ΆΡΘΡΟ 8° αυτής : «.....Ελέγχεται η πληρότητα και η ορθότητα του φακέλου της τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με όσα προβλέπονται στη διακήρυξη». και στο ΆΡΘΡΟ 21° αυτής ορίζεται ρητώς ότι : «Για ό, τι δεν προβλέπεται από την παρούσα διακήρυξη, υπερισχύουν τα όσα αναφέρονται στο νομικό πλαίσιο για τις δημόσιες συμβάσεις.».

1.2.- Κατά πάγια εθνική και ενωσιακή νομολογία, στη διαδικασία των διαγωνισμών για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων εφαρμοστέοι είναι οι επιμέρους όροι της διακήρυξης καθώς και οι νόμοι που αποτελούν το θεσμικό πλαίσιο της και στους οποίους παραπέμπει η ίδια. Κατ' ακολουθίαν, το προσήκον περιεχόμενο της προσφοράς ενός διαγωνιζομένου κρίνεται βάσει αυτού του θεσμικού πλαισίου.

1.3.- Από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 91, 94, 102 Ν. 4412/16 συνάγεται ότι η προσφορά των συμμετεχόντων πρέπει να περιλαμβάνει όλα εκείνα τα έγγραφα και δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν πλήρως και συγκεκριμένως τη συμφωνία της προς τους όρους και τις απαιτήσεις της διακήρυξης, με σαφή και ακριβή περιγραφή του είδους και των πληρουμένων προδιαγραφών των προσφερόμενων προϊόντων, ώστε αυτή να καθίσταται αποτελεσματικώς αξιολογητέα από την Αναθέτουσα Αρχή και συγκρίσιμη με τις προσφορές των άλλων υποψηφίων του διαγωνισμού ενόψει και του κριτηρίου ανάθεσης αυτού. Η ενγένει απόκλιση της προσφοράς από τις απαιτήσεις της διακήρυξης καθώς και οι ασάφειες, ατέλειες, ελλείψεις ή σφάλματα αυτής που δεν αποκαταστάθηκαν κατά την αποσαφήνιση ή συμπλήρωση του άρθρου 102 συνιστούν λόγους απόρριψης(ΑΕΠΠ 450/19, 520/19, ΣΤΕ 5022/12, ΕΛΣυν 1949/09 κ.α.)).

1.4.- Μία προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί ή αντικατασταθεί με νέα μετά την κατάθεσή της είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της Αναθέτουσας Αρχής είτε του προσφέροντος οικονομικού φορέα. Οποιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα την άρση κάποιας ασάφειας των ήδη υποβληθέντων εγγράφων και όχι την υποβολή νέων, άρα και την τροποποίηση ή αντικατάσταση της προσφοράς. Ως εκ τούτου, η δυνατότητα διευκρινίσεων ή συμπληρώσεων δεν ερμηνεύεται υπό την έννοιαν ότι η Αναθέτουσα Αρχή δύναται να δέχεται ενγένει τη διόρθωση παραλείψεων, οι οποίες κατά ρητή πρόβλεψη των εγγράφων της σύμβασης επάγονται τον αποκλεισμό του υποψηφίου (ΑΕΠΠ 471/18, ΔεφΑθ 319/17).

2.- Ο ενιστάμενος οικονομικός φορέας είχε πράγματι υποβάλλει στον φάκελο της τεχνικής προσφοράς του δικαιολογητικά - πιστοποιητικά και τεχνικά φυλλάδια σχετικά με τα κρίσιμα υλικά για τα οποία η Διακήρυξη όριζε συγκεκριμένες προδιαγραφές, προς επιβεβαίωση της συμφωνίας των προσφερόμενων ειδών του με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης. Πλην όμως, όπως προκύπτει από τα διαλαμβανόμενα στην προσβαλλόμενη Απόφαση, «.....Το έργο της Επιτροπής ως προς τον έλεγχο της συμφωνίας των προσφερόμενων ειδών της με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης δυσχέρανε το γεγονός ότι στα κατατεθειμένα τεχνικά φυλλάδια - καταλόγους δεν υπήρχε σήμανση από την προσφέρουσα εταιρεία για το ποιο υλικό προσφερόταν. Η Επιτροπή κάλεσε την εταιρεία να παραβρεθεί ενώπιον της και να παράσχει τις απαιτούμενες διευκρινίσεις, όπως και έγινε. Οι διευκρινίσεις που δόθηκαν δεν κρίθηκαν επαρκείς καθότι για τα είδη υπό α/α 44,45,85,100,120,137,139,141,143,145,138,140,142,144,146,155 της ΟΜΑΔΑΣ Α και για το υλικό υπό α/α 13 της ΟΜΑΔΑΣ Β διαπιστώθηκε ότι δεν είχαν κατατεθεί τεχνικά φυλλάδια. Άρα η συμφωνία των ειδών αυτών με τις ζητούμενες προδιαγραφές δεν μπορούσε να επιβεβαιωθεί.....».

3.1.- Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι η τεχνική προσφορά της ενιστάμενης εταιρείας δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις της επίμαχης Διακήρυξης και του νομικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων ενγένει καθόσον το περιεχόμενό της δεν ήταν προσηκόντως τεκμηριωμένο, συγκεκριμένο και σαφές ως προς τα προσφερόμενα είδη κατά τρόπον ώστε να καθίσταται αποτελεσματικώς αξιολογητέα από το αρμόδιο όργανο της Αναθέτουσας Αρχής και, κατ' ακολουθίαν συγκρίσιμη με τις προσφορές των λοιπών

συμμετεχόντων. Αντιθέτως, παρουσιάζε ασάφειες που δυσχέραναν το έργο της Επιτροπής ως προς την ασφαλή διακρίβωση της συμφωνίας της υποβληθείσας προσφοράς στο σύνολό της προς τους όρους και τις απαιτήσεις της Διακήρυξης ενόψει και του κριτηρίου ανάθεσης. Οι παρασχεθείσες διευκρινήσεις που η αρμόδια Επιτροπή, ορθώς εφαρμόζοντας τις διατάξεις του άρθρου 102 Ν.4412/16, ζήτησε στα πλαίσια των γενικών αρχών που διέπουν τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων δεν αποκατέστησαν τις υφιστάμενες ασάφειες και δεν συνέβαλαν επαρκώς στην αξιολόγηση της προσφοράς. Ο δε προβαλλόμενος ισχυρισμός της ενιστάμενης ότι η τεχνική προσφορά περιείχε δήλωση περί της ανεπιφύλακτης από πλευράς της αποδοχής των όρων της Διακήρυξης είναι αλυσιτελής καθόσον η δήλωση καθεαυτή δεν υποκαθιστά στοιχεία της προσφοράς, τα οποία τεκμηριώνουν την πλήρη συμμόρφωσή της προς τους όρους και προδιαγραφές της Διακήρυξης.

3.2.- Σύμφωνα με την προεκτεθείσα νομοθεσία και νομολογία, στη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων εφαρμόζονται οι επί μέρους όροι της εκάστοτε διακήρυξης και το νομικό πλαίσιο, στο οποίο παραπέμπει ρητώς εκείνη. Δεδομένου ότι η επίμαχη Διακήρυξη αναφέρεται τόσο στο ΆΡΘΡΟ 21^ο όσο και στο Προοίμιό της στον Ν.4412/16, στο άρθρο 91 παρ. 1 του οποίου οι ασάφειες της προσφοράς συγκαταλέγονται ρητώς στους λόγους απόρριψής της, προβάλλεται αλυσιτελώς ο ισχυρισμός της ενιστάμενης εταιρείας ότι δεν προκύπτει από κανένα σημείο της Διακήρυξης ή του εν λόγω Νόμου πως οι ασάφειες προσφοράς αποτελούν λόγο αποκλεισμού.

Κατόπιν των ανωτέρω, νομίμως και ορθώς αποφάσισε η Επιτροπή την απόρριψη της προσφοράς του ενιστάμενου οικονομικού φορέα λόγω ασαφειών και ως εκ τούτου ο δεύτερος λόγος της εξεταζόμενης ένστασης δεν δύναται να γίνει δεκτός....

Γ. Ως προς τον τρίτον λόγο της ένστασης:

1.1.- Κατά τα οριζόμενα στο ΆΡΘΡΟ 3^ο της επίμαχης Διακήρυξης (και άρθρο 92 Ν. 4412/16): «.....Στις περιπτώσεις που με την αίτηση συμμετοχής ή την προσφορά υποβάλλονται ιδιωτικά έγγραφα, αυτά γίνονται αποδεκτά είτε κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του ν. 4250/2014 (Α' 94) είτε και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση, στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους.....Οι προσφορές και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία, καθώς και τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα Ειδικά τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο.....». Σύμφωνα δε και με το άρθρο 1 Ν. 4250/14:»..... Ομοίως, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων, τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο καθώς και ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της περίπτωσης α'. Ομοίως, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα εγγράφων που έχουν εκδοθεί από αλλοδαπές αρχές και έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο.....».

1.2.- Κατά πάγια θέση τόσο της νομολογίας των Διοικητικών Δικαστηρίων όσο και της Αρχής

Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ενδεικτικώς αναφέρεται ΔεφΑθ 76/18, ΑΕΠΠ 520/19, 450/19), τα Πιστοποιητικά ISO συνιστούν αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα και όχι τεχνικά φυλλάδια ή εταιρικά ή μη έντυπα ειδικού τεχνικού περιεχομένου. Επομένως, απαιτείται να συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα αρμοδίως επικυρωμένη και επικύρωσή τους από δικηγόρο.

2.- Ο ενιστάμενος οικονομικός φορέας προσκόμισε με την τεχνική προσφορά του Πιστοποιητικό ISO 9001:2015 της εταιρείας FIORE RUBINETTERYE S.R.L., όπως επέβαλε η Διακήρυξη, πλην όμως δίχως μετάφρασή του στην ελληνική γλώσσα και επικύρωσή του από δικηγόρο, εκτιμώντας εσφαλμένα ότι τα πιστοποιητικά αυτά υπάγονται στην κατηγορία των τεχνικών φυλλαδίων ή εταιρικών εντύπων ειδικού τεχνικού περιεχομένου που πράγματι δεν χρήζουν μετάφρασης και επικύρωσης κατά τους όρους της επίμαχης Διακήρυξης.

3.- Δεδομένου ότι για τη νομότυπη και σύμφωνη προς τους όρους της Διακήρυξης υποβολή του ως άνω Πιστοποιητικού ISO ήταν απαραίτητη τόσο η επικύρωση κατά τους προσδιοριζόμενους τρόπους όσο και η μετάφραση από αρμόδιο πρόσωπο ή Αρχή, ορθώς και νομίμως η Επιτροπή έκρινε μη νόμιμη και απορριπτέα την προσφορά της ενιστάμενης εταιρείας εξ αυτού του λόγου.

Συνεπώς, ο τρίτος λόγος της υπό κρίση ένστασης δέον να απορριφθεί.

Κατόπιν όλων των ανωτέρω η Επιτροπή εξέτασης - αξιολόγησης ενστάσεων & προσφυγών για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και γενικών υπηρεσιών

Γνωμοδοτεί

Την εν συνόλω απόρριψη της υπ' αρ.πρωτ. 67027 /16.12.2019 ένστασης του οικονομικού φορέα υπό την επωνυμία «Τ – FITTINGS Ε.Π.Ε. – ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΡΕΙΧΑΛΚΟΥΡΓΙΑ» κατά της υπ' αρ. 279/19 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ιλίου κατά νόμο και ουσία αβάσιμης. »

Προτείνει την λήψη σχετικής απόφασης.

Η Οικονομική Επιτροπή

Έχοντας υπόψη τα ανωτέρω,

Αποφασίζει Ομόφωνα

Απορρίπτει την υπ' αριθμ. 67027/16.12.2019 ένσταση της εταιρείας με την επωνυμία «T-FITTINGS ΕΠΕ», κατά της υπ' αριθμ. ΑΟΕ 279/2019, για τους λόγους που αναλυτικά ανωτέρω αναφέρονται στο πρακτικό αξιολόγησης.

Ο κ. Ρήγας Π., Δημοτικός Σύμβουλος της παράταξης **ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΙΛΙΟΥ** απέχει.

Στη συνέχεια υπογράφεται από τα παρόντα στη Συνεδρίαση Μέλη
Ο Δήμαρχος ως Πρόεδρος της Ο.Ε.

Τα Μέλη

**Αλεβίζου Α., Βασιλόπουλος Δ.,
Κουκουβίνος Δ., Μαρκόπουλος Φ.,
Βέργος Ι., Ρήγας Π.**

ΖΕΝΕΤΟΣ ΝΙΚΟΣ