

Αρ. Πρωτ. Δήμου Ιλίου: 38118/26-07-2011

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΙΛΙΟΥ**

**21η Τακτική Συνεδρίαση Οικονομική Επιτροπής
την 21-07-2011**

Η Οικονομική Επιτροπή Ιλίου συνήλθε στο Δημαρχιακό Μέγαρο σήμερα την **21η Ιουλίου 2011**, ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **19.30 μ.μ.**, ύστερα από την υπ. αριθμ. 36675/15-07-2011 πρόσκληση του Δημάρχου ως Προέδρου της Ο.Ε. κ. Νίκου Ζενέτου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής στις 15-07-2011

Η Οικονομική Επιτροπή αποτελείται από εννέα (9) μέλη.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ZENETOS NIKOS	Δήμαρχος ως Πρόεδρος Ο.Ε.
1. ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ.	Αντιπρόεδρος Ο.Ε.
2. ΓΚΙΩΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, Δ.Σ.	Μέλος της Ο.Ε.
3. ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ, Δ.Σ.	« «
4. ΘΕΟΔΩΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ.	« «
5. ΜΠΑΡΜΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΧΡΙΣΤΟΣ, Δ.Σ.	« «
6. ΦΕΓΓΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, Δ.Σ.	« «
7. ΣΤΑΜΑΤΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ.	« «
8. ΚΟΥΤΣΙΑΝΑΣ ΠΑΝΟΣ, Δ.Σ.	« «

ΑΠΟΝΤΕΣ

Ουδείς

ΑΠΟΦΑΣΗ-158-

Ο Δήμαρχος κ. Ζενέτος Νίκος ως Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, εισάγει για συζήτηση το **4^ο θέμα** της ημερήσιας διάταξης, που αφορά την έγκριση πρακτικού δημοπρασίας και αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού που αφορά την «Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού για τη συντήρηση του Δημοτικού Φωτισμού και την αποκατάσταση βλαβών σε κοινοχρήστους χώρους».

Αφού θέτει υπόψιν της Επιτροπής το υπ' αριθμ. 37091/19-07-2011 έγγραφο της Οικονομικής Υπηρεσίας του Δήμου, στο οποίο αναφέρεται ότι:

«Σας στέλνουμε το πρακτικό δημοπρασίας και την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού που αφορά την «Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού για τη συντήρηση του Δημοτικού Φωτισμού και την αποκατάσταση βλαβών σε κοινοχρήστους χώρους» καθώς και το φάκελο της προμήθειας, που έχουν ως κατωτέρω:

1. ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΑΣ

Στο Ίλιον σήμερα την 1^η του μηνός Ιουλίου του έτους 2011, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00 π. μ. έως 10:30 π. μ. στο Δημαρχείο Ιλίου (Κάλχου 48 – 50) η κατά το 46^ο άρθρο της Υπουργικής Απόφασης 11389/1993 και τον Ν. 1797/1988 Επιτροπή, η οποία ορίστηκε με τη με αριθμό 104/28-2-2011 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, αποτελούμενη από τους :

1. Αντωνόπουλος Παύλος
 2. Αλειφέρη Χρυσούλα
 3. Παπαναγιώτου Βασίλης
- έχοντας υπόψη

α) Τη με αριθμό 31076/17-6-2011 διακήρυξη του κ. Δημάρχου, περίληψη της οποίας δημοσιεύτηκε σε μία τουλάχιστον οικονομική ή τοπική, ημερήσια ή εβδομαδιαία, εφημερίδα,
β) τη με αριθμό 124/9-6-2011 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ιλίου, η οποία αφορά την έγκριση πίστωσης και τεχνικών προδιαγραφών για την «Προμήθεια ηλεκτρολογικού

υλικού για την συντήρηση του Δημοτικού φωτισμού και την αποκατάσταση βλαβών σε κοινοχρήστους χώρους» και τον καθορισμό τρόπου εκτέλεσης και

γ) τη με αριθμό 236/14-6-2011 Απόφαση Δημάρχου, με την οποία εγκρίνεται η μελέτη και το σχέδιο διακήρυξης του παρόντος διαγωνισμού και αποφασίζεται η διενέργειά του, συνήλθε για την διενέργεια του ανωτέρω διαγωνισμού.

Στην αρχή η Επιτροπή κήρυξε την έναρξη του διαγωνισμού.

Κατόπιν η Επιτροπή δημοσία συνεδριάζουσα δέχεται τις προσφορές των ενδιαφερομένων σε όλη τη διάρκεια της αναφερομένης στην διακήρυξη ώρας κατά σειρά προσελεύσεως, ως κάτωθι :

Πρώτος προσέρχεται και παραδίδει στην Επιτροπή φάκελο σφραγισμένο, ο οποίος στο εξωτερικό μέρος αυτού, φέρει την επωνυμία και την αντίστοιχη διεύθυνση :

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ & ΣΙΑ Ο. Ε. (Φορμίωνος 63 – 65, Καισαριανή, 16121)

Ο ανωτέρω φάκελος αριθμείται από την Επιτροπή με τον αριθμό (1) και μονογράφεται από όλα τα μέλη της Επιτροπής.

Δεύτερος προσέρχεται και παραδίδει στην Επιτροπή φάκελο σφραγισμένο, ο οποίος στο εξωτερικό μέρος αυτού, φέρει την επωνυμία και την αντίστοιχη διεύθυνση :

Σ. & Β. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Ο. Ε. (Μεγ. Αλεξάνδρου 3, Κερασίни, 18755)

Ο ανωτέρω φάκελος αριθμείται από την Επιτροπή με τον αριθμό (2) και μονογράφεται από όλα τα μέλη της Επιτροπής.

Τρίτος προσέρχεται και παραδίδει στην Επιτροπή φάκελο σφραγισμένο, ο οποίος στο εξωτερικό μέρος αυτού, φέρει την επωνυμία και την αντίστοιχη διεύθυνση :

ΠΕΡΕΤΣΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ & ΣΙΑ Ο. Ε. (Μ. Κατράκη 106 & Δάφνης, Αιγάλεω, 12242)

Ο ανωτέρω φάκελος αριθμείται από την Επιτροπή με τον αριθμό (3) και μονογράφεται από όλα τα μέλη της Επιτροπής.

Τέταρτος προσέρχεται και παραδίδει στην Επιτροπή φάκελο σφραγισμένο, ο οποίος στο εξωτερικό μέρος αυτού, φέρει την επωνυμία και την αντίστοιχη διεύθυνση :

AMBER ΕΛΛΑΣ Ε. Π. Ε. (Π. Ε. Ο. Α. Κ. & Βυζαντίου 76, Μέγαρα, 19100)

Ο ανωτέρω φάκελος αριθμείται από την Επιτροπή με τον αριθμό (4) και μονογράφεται από όλα τα μέλη της Επιτροπής.

Αφού τελείωσε η ώρα που ορίζεται στην Διακήρυξη και μη συνεχιζόμενης κατά αδιάκοπο σειρά της παραδόσεως των προσφορών, κηρύσσεται η λήξη παράδοσης των προσφορών και η έναρξη της δημόσιας αποσφράγισης των παραδοθέντων φακέλων κατά σειρά παραδόσεως ως εξής :

Πρώτος αποσφραγίζεται ο με αριθμό (1) φάκελος του ενδιαφερομένου :

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ & ΣΙΑ Ο. Ε.

Δικαιολογητικά ή δηλώσεις	Άρθρο διακήρυξης	Παρατηρήσεις
Εγγυητική επιστολή συμμετοχής	7.1	ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ - ΟΚ
Δήλωση του Ν.1599/1986 για ασφαλιστικούς φορείς	7.2	ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ - ΟΚ
Ασφαλιστικές ενημερότητες	7.3	ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΑΝ - ΟΚ
Φορολογική ενημερότητα	7.4	ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ - ΟΚ
Πιστοποιητικό εγγραφής από το οικείο επιμελητήριο	7.5	ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ - ΟΚ
Βεβαίωση εποπτεύουσας αρχής ότι ο συνεταιρισμός λειτουργεί νόμιμα (μόνο για συνεταιρισμούς)	7 παρ. δ περιπτ. β	ΟΧΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ
Πιστοποιητικό σκοπιμότητας του ΕΟΜΜΕΧ (μόνο για ενώσεις προμηθευτών)	7 παρ. ε περιπτ. 2	ΟΧΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ
Βεβαίωση εκπροσώπησης	7.6	ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ - ΟΚ
Νομιμοποιητικά έγγραφα εκπροσώπησης	7.8	ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ – ΟΚ (Α. Δ. Τ. ΑΑ 053438)
Πιστοποιητικό περί μη τροποποίησης	7.9	ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ - ΟΚ

Δήλωση του Ν.1599/1986 αποδοχής όρων διακήρυξης	7.10	ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ - ΟΚ
---	------	-----------------

Δεύτερος αποσφραγίζεται ο με αριθμό (2) φάκελος του ενδιαφερομένου :
Σ. & Β. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Ο. Ε.

Δικαιολογητικά ή δηλώσεις	Άρθρο διακήρυξης	Παρατηρήσεις
Εγγυητική επιστολή συμμετοχής	7.1	ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ – ΟΚ
Δήλωση του Ν.1599/1986 για ασφαλιστικούς φορείς	7.2	ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ – ΟΚ
Ασφαλιστικές ενημερότητες	7.3	ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΑΝ – ΟΚ
Φορολογική ενημερότητα	7.4	ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ – ΟΚ
Πιστοποιητικό εγγραφής από το οικείο επιμελητήριο	7.5	ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ – ΟΚ
Βεβαίωση εποπτεύουσας αρχής ότι ο συνεταιρισμός λειτουργεί νόμιμα (μόνο για συνεταιρισμούς)	7 παρ. δ περιπτ. β	ΟΧΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ
Πιστοποιητικό σκοπιμότητας του ΕΟΜΜΕΧ (μόνο για ενώσεις προμηθευτών)	7 παρ. ε περιπτ. 2	ΟΧΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ
Βεβαίωση εκπροσώπησης	7.6	ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΩΣ (Α. Δ. Τ. Σ632635)
Νομιμοποιητικά έγγραφα εκπροσώπησης	7.8	ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ – ΟΚ
Πιστοποιητικό περί μη τροποποίησης	7.9	ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ – ΟΚ
Δήλωση του Ν.1599/1986 αποδοχής όρων διακήρυξης	7.10	ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ – ΟΚ

Τρίτος αποσφραγίζεται ο με αριθμό (3) φάκελος του ενδιαφερομένου :
ΠΕΡΕΤΣΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ & ΣΙΑ Ο. Ε.

Δικαιολογητικά ή δηλώσεις	Άρθρο διακήρυξης	Παρατηρήσεις
Εγγυητική επιστολή συμμετοχής	7.1	ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ – ΟΚ
Δήλωση του Ν.1599/1986 για ασφαλιστικούς φορείς	7.2	ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ – ΟΚ
Ασφαλιστικές ενημερότητες	7.3	ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΑΝ – ΟΚ
Φορολογική ενημερότητα	7.4	ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ – ΟΚ
Πιστοποιητικό εγγραφής από το οικείο επιμελητήριο	7.5	ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ – ΟΚ
Βεβαίωση εποπτεύουσας αρχής ότι ο συνεταιρισμός λειτουργεί νόμιμα (μόνο για συνεταιρισμούς)	7 παρ. δ περιπτ. β	ΟΧΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ
Πιστοποιητικό σκοπιμότητας του ΕΟΜΜΕΧ (μόνο για ενώσεις προμηθευτών)	7 παρ. ε περιπτ. 2	ΟΧΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ
Βεβαίωση εκπροσώπησης	7.6	ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΩΣ (Α. Δ. Τ. Φ341429)
Νομιμοποιητικά έγγραφα εκπροσώπησης	7.8	
Πιστοποιητικό περί μη τροποποίησης	7.9	ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ – ΟΚ
Δήλωση του Ν.1599/1986 αποδοχής όρων διακήρυξης	7.10	ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ – ΟΚ

Τέταρτος αποσφραγίζεται ο με αριθμό (4) φάκελος του ενδιαφερομένου :
AMBER ΕΛΛΑΣ Ε. Π. Ε.

Δικαιολογητικά ή δηλώσεις	Άρθρο διακήρυξης	Παρατηρήσεις
Εγγυητική επιστολή συμμετοχής	7.1	ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ – ΟΚ (Α. Δ. Τ. ΑΑ 053438)
Δήλωση του Ν.1599/1986 για ασφαλιστικούς φορείς	7.2	ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ – ΟΚ

Ασφαλιστικές ενημερότητες	7.3	ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΑΝ – ΟΚ
Φορολογική ενημερότητα	7.4	ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ – ΟΚ
Πιστοποιητικό εγγραφής από το οικείο επιμελητήριο	7.5	ΔΕΝ ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ
Βεβαίωση εποπτεύουσας αρχής ότι ο συνεταιρισμός λειτουργεί νόμιμα (μόνο για συνεταιρισμούς)	7 παρ. δ περιπτ. β	ΟΧΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ
Πιστοποιητικό σκοπιμότητας του ΕΟΜΜΕΧ (μόνο για ενώσεις προμηθευτών)	7 παρ. ε περιπτ. 2	ΟΧΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ
Βεβαίωση εκπροσώπησης	7.6	ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ – ΟΚ (Α. Δ. Τ. ΑΖ 610297)
Νομιμοποιητικά έγγραφα εκπροσώπησης	7.8	ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ ΕΝΑ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟ ΤΟΥ ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟΥ, ΧΩΡΙΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Πιστοποιητικό περί μη τροποποίησης	7.9	ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ – ΟΚ
Δήλωση του Ν.1599/1986 αποδοχής όρων διακήρυξης	7.10	ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ – ΟΚ

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Πιο αναλυτικά, σύμφωνα και με ότι σχετικό καταγράφηκε στους παραπάνω πίνακες, διαπιστώσαμε τα εξής :

Στην 5^η παράγραφο του 7^{ου} άρθρου της διακήρυξης του παρόντος διαγωνισμού, καθώς και στην 5^η παράγραφο του 7^{ου} άρθρου της Υπουργικής Απόφασης 11389/1993 (Ε. Κ. Π. Ο. Τ. Α.) αναφέρει ότι κάθε υποψήφιος προμηθευτής πρέπει να υποβάλλει, με ποινή αποκλεισμού σε αντίθετη περίπτωση «Πιστοποιητικό του οικείου Επιμελητηρίου με το οποίο θα πιστοποιείται η εγγραφή τους σ' αυτό και το ειδικό επάγγελμά τους ή βεβαίωση άσκησης επαγγέλματος από αρμόδια δημόσια αρχή, που θα έχουν εκδοθεί το πολύ έξι (6) μήνες πριν από την διενέργεια του διαγωνισμού». Ο υποψήφιος προμηθευτής «AMBER ΕΛΛΑΣ Ε. Π. Ε.» δεν υπέβαλλε το συγκεκριμένο δικαιολογητικό μέσα στον φάκελο της προσφοράς του.

Επίσης, στην 1^η παράγραφο του 10^{ου} άρθρου της διακήρυξης, σε αντιστοιχία προς το περιεχόμενο της 1^{ης} παραγράφου του 12^{ου} άρθρου της Υπουργικής Απόφασης 11389/1993, αναφέρει ότι «**Με ποινή να μην γίνουν αποδεκτές οι προσφορές υποβάλλονται σε δύο αντίγραφα (ένα πρωτότυπο και ένα φωτοαντίγραφο εκ του πρωτοτύπου)** μέσα σε φάκελο καλά σφραγισμένο», καθώς και ότι «Στον κυρίως φάκελο προσφοράς τοποθετούνται όλα τα ζητούμενα δικαιολογητικά, η εγγύηση συμμετοχής και τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς, όλα σε δύο αντίγραφα». Ακόμα, στην 8^η παράγραφο του 7^{ου} άρθρου της διακήρυξης αναφέρεται ότι «Μαζί με τα προαναφερόμενα δικαιολογητικά χρειάζεται να προσκομίζονται τα απαραίτητα νομιμοποιητικά έγγραφα εκπροσώπησης, **με ποινή αποκλεισμού** σε αντίθετη περίπτωση». Το πρωτότυπο καταστατικό που υπέβαλλε η εταιρεία «AMBER ΕΛΛΑΣ Ε. Π. Ε.» δεν συνοδευόταν από αντίγραφο μέσα στο φάκελο της προσφοράς της.

Οι υποψήφιοι προμηθευτές «ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ & ΣΙΑ Ο. Ε.», «Σ. & Β. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Ο. Ε.» και «ΠΕΡΕΤΣΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ & ΣΙΑ Ο. Ε.» κατέθεσαν πλήρη και σωστά δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα όσα σχετικά απαιτούνται από το 7^ο άρθρο της διακήρυξης του παρόντος διαγωνισμού και το 7^ο άρθρο της Υπουργικής Απόφασης 11389/1993.

Με βάση τα παραπάνω, προτείνουμε τον αποκλεισμό του υποψήφιου προμηθευτή «AMBER ΕΛΛΑΣ Ε. Π. Ε.» από τα επόμενα στάδια του παρόντος διαγωνισμού, ενώ για τους υποψήφιους προμηθευτές «ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ & ΣΙΑ Ο. Ε.», «Σ. & Β. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Ο. Ε.» και «ΠΕΡΕΤΣΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ & ΣΙΑ Ο. Ε.» προτείνουμε να συνεχίσουν να συμμετέχουν στα επόμενα στάδια του παρόντος διαγωνισμού.

2. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

Για την προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού για την συντήρηση του Δημοτικού φωτισμού και την αποκατάσταση βλαβών σε κοινοχρήστους χώρους (τεχνικά στοιχεία προσφορών)

Σήμερα στις 14/7/2011 η επιτροπή αξιολόγησης προμηθειών, η οποία ορίστηκε με τη με αριθμό 104/28-2-2011 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με βάση το Ν. 1797/1988 και το 46^ο άρθρο της Υπουργικής Απόφασης 11389/1993, συνήλθε και εξέτασε τα τεχνικά στοιχεία των προσφορών των υποψήφιων προμηθευτών «ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ & ΣΙΑ Ο. Ε.», «Σ. & Β. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Ο. Ε.» και «ΠΕΡΕΤΣΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ & ΣΙΑ Ο. Ε.» για τον πρόχειρο διαγωνισμό προμήθειας ηλεκτρολογικού υλικού για τη συντήρηση του Δημοτικού φωτισμού και την αποκατάσταση βλαβών σε κοινοχρήστους χώρους.

Κατά την εξέτασή της έλαβε υπ' όψη της :

- α) τη με αριθμό 31076/17-6-2011 διακήρυξη του κ. Δημάρχου,
- β) τη με αριθμό 124/9-6-2011 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ιλίου, η οποία αφορά την έγκριση πίστωσης και τεχνικών προδιαγραφών για την «Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού για τη συντήρηση του Δημοτικού φωτισμού και την αποκατάσταση βλαβών σε κοινοχρήστους χώρους» και τον καθορισμό τρόπου εκτέλεσης,
- γ) τη με αριθμό 236/14-6-2011 Απόφαση Δημάρχου, με την οποία εγκρίνεται η μελέτη και το σχέδιο διακήρυξης του παρόντος διαγωνισμού και αποφασίζεται η διενέργειά του,
- δ) το από 1/7/2011 πρακτικό δημοπρασίας, το οποίο αφορά την εξέταση των δικαιολογητικών που υποβλήθηκαν από τους υποψήφιους προμηθευτές στα πλαίσια του παρόντος διαγωνισμού προμήθειας,
- ε) τη με κωδικό Π18/2011 σχετική μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ιλίου και
- στ) την Υπουργική Απόφαση 11389/1993 (Ε. Κ. Π. Ο. Τ. Α.) και ιδίως το άρθρο 23 παρ. 4 έως 6 και τις λοιπές νομοθετικές διατάξεις που εφαρμόζονται στην παρούσα προμήθεια, όπως αυτές αναφέρονται στη σχετική μελέτη και τη σχετική διακήρυξη.

Το 5^ο άρθρο της διακήρυξης του παρόντος διαγωνισμού, σε αντιστοιχία προς το 6^ο άρθρο της Υπουργικής Απόφασης 11389/1993, αναφέρει επί λέξει ότι «Οι προσφορές και όλα τα έγγραφα που απαιτούνται για την διενέργεια του διαγωνισμού και τη συμμετοχή σ' αυτόν συντάσσονται στην Ελληνική γλώσσα και θα είναι πλήρεις και σαφείς σ' όλα τα σημεία. Οποιαδήποτε ασάφεια θα ερμηνεύεται σε βάρος του προσφέροντος».

Τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του υποψήφιου προμηθευτή «ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ & ΣΙΑ Ο. Ε.» είναι ένας πίνακας δύο σελίδων, του οποίου οι 4 πρώτες στήλες είναι σε πλήρη αντιστοιχία με το περιεχόμενο του πίνακα στις Τεχνικές Προδιαγραφές της με κωδικό Π18/2011 μελέτης, στον οποίον περιγράφονται συνοπτικά τα προς προμήθεια είδη. Διαθέτει 2 επιπλέον στήλες, στις οποίες αναφέρεται η μάρκα και ο τύπος καθενός από τα προσφερόμενα είδη. Όμως, στις Τεχνικές Προδιαγραφές της με κωδικό Π18/2011 μελέτης, μετά τον πίνακα, ακολουθεί η ανάλυση των ελάχιστων τεχνικών προδιαγραφών που χρειάζεται να πληρούν τα προς προμήθεια είδη Νο 3, 17, 18, 20, 21, 54, 61, 62, 63 και 73, **με ποινή αποκλεισμού σε αντίθετη περίπτωση**. Για τα 10 αυτά είδη, τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του υποψήφιου προμηθευτή «ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ & ΣΙΑ Ο. Ε.» δεν αναφέρουν κανένα άλλο στοιχείο πέρα από τη μάρκα και τον τύπο του καθενός από αυτά.

Αφενός μεν, καθώς στο τέλος των τεχνικών στοιχείων υπάρχει σφραγίδα και υπογραφή του υποψήφιου προμηθευτή, από τα τεχνικά στοιχεία προκύπτει ότι τα 66 από τα 76 προς προμήθεια είδη πληρούν τις Τεχνικές Προδιαγραφές της με κωδικό Π18/2011 μελέτης. Αφετέρου δε όμως, για τα άλλα 10 είδη που προαναφέραμε, θα έπρεπε να παρουσιάζονται οι τεχνικές προδιαγραφές τους με τέτοια πληρότητα και σαφήνεια ώστε να προκύπτει ξεκάθαρα ότι καλύπτουν τις ζητούμενες στη με κωδικό Π18/2011 μελέτη ελάχιστες τεχνικές προδιαγραφές. Η απλή αναφορά της μάρκας και του τύπου καθενός από αυτά δεν καλύπτει ούτε στο ελάχιστο τη συγκεκριμένη προϋπόθεση.

Τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του υποψήφιου προμηθευτή «Σ. & Β. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Ο. Ε.» περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, δισέλιδο με επικεφαλίδα «Τεχνικές Προδιαγραφές». Κάτω από τους επιμέρους τίτλους «Αγκύρια για κολώνα 3 και 6 μέτρων», «Πίλλαρ», «Κολώνα 3 μέτρων για φωτιστικά κορυφής» και «Κολώνα 6 μέτρων μονού μπράτσου για φωτιστικά σώματα υδραργύρου – νατρίου» περιγράφονται αναλυτικά προδιαγραφές, οι οποίες καλύπτουν τις ελάχιστες απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές στη με κωδικό Π18/2011 μελέτη για τα αντίστοιχα είδη Νο 54, 61, 62 και 63. Η σφραγίδα και υπογραφή του υποψήφιου προμηθευτή στο τέλος της σελίδας τον δεσμεύει για τη συμφωνία αυτών των προσφερόμενων ειδών με τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές.

Όμως, το πιο παρόμοιο σε προδιαγραφές είδος με το προς προμήθεια είδος Νο 3 «Λυχνία ατμών υδραργύρου ισχύος 125 W» που αναφέρεται στο μέρος των τεχνικών στοιχείων της προσφοράς του υποψήφιου προμηθευτή πέρα από τα, γραμμένα εξ ολοκλήρου στα Αγγλικά, ενημερωτικά φυλλάδια (prospectus) των εταιρειών Sylvania και Gewiss είναι η λυχνία Sylvania HSL-BW 125 E27. Οι προδιαγραφές της λυχνίας αυτής είναι εξ ολοκλήρου στα Αγγλικά, σε αντίθεση με το 5^ο άρθρο της διακήρυξης και το 6^ο άρθρο της Υ. Α. 11389/1993 και δεν συνοδεύονται ούτε από επίσημη μετάφραση στα Ελληνικά, ούτε από οποιαδήποτε γραπτή δέσμευση στα Ελληνικά που να ξεκαθαρίζει ότι το είδος αυτό πληροί τις ζητούμενες στη με κωδικό Π18/2011 μελέτη ελάχιστες τεχνικές προδιαγραφές για το είδος Νο 3, ούτε καν από οποιαδήποτε σαφή αναφορά στα Ελληνικά που να ξεκαθαρίζει έστω ότι πράγματι πρόκειται για το προς προμήθεια είδος Νο 3. Μάλιστα, δεν υπάρχει ούτε στα Αγγλικά αναφορά στην ενεργειακή κλάση της λυχνίας.

Ακόμα, τα πιο παρόμοια σε προδιαγραφές είδη με τα προς προμήθεια είδη Νο 17 «Λυχνία ατμών νατρίου ισχύος 250 W» και Νο 18 «Λυχνία ατμών νατρίου ισχύος 150 W» είναι οι λυχνίες Sylvania SHP 250W Basic και Sylvania SHP 150W Basic αντίστοιχα, των οποίων οι προδιαγραφές είναι εξ ολοκλήρου στα Αγγλικά, όμοια όπως για το είδος Νο 3. Και εδώ επίσης δεν υπάρχει ούτε στα Αγγλικά αναφορά στην ενεργειακή κλάση της λυχνίας.

Τα πιο παρόμοια σε προδιαγραφές είδη με τα προς προμήθεια είδη Νο 20 «Φωτιστικό σώμα ατμών Νατρίου ισχύος 150 W με μεταλλικό κέλυφος (σώμα φωτιστικού), με τη λυχνία» και Νο 21 «Φωτιστικό σώμα ατμών Υδραργύρου ισχύος 250 W με μεταλλικό κέλυφος (σώμα φωτιστικού), με τη λυχνία» είναι τα φωτιστικά Varda Light Max αντίστοιχης ισχύος. Αφενός μεν αναφέρουν στην 7^η λεπτομέρεια κατασκευής ότι περιλαμβάνουν ασφάλεια, αφετέρου δε όμως δεν αναφέρουν πουθενά ότι περιλαμβάνουν και λυχνία.

Επίσης, τα πιο παρόμοια σε προδιαγραφές είδη με τα προς προμήθεια είδη Νο 28 «Προβολέας HQI 400 W (με την λυχνία)» και Νο 29 «Προβολέας HQI 250 W (με την λυχνία)» είναι οι προβολείς Varda Light Mars/Sym αντίστοιχης ισχύος. Και εδώ όμως δεν αναφέρεται πουθενά ότι περιλαμβάνουν και λυχνία.

Επιπλέον, τα τεχνικά στοιχεία των προσφορών δεν περιλαμβάνουν καμία αναφορά στα Ελληνικά σε είδος ξεκάθαρα αντίστοιχο με το προς προμήθεια είδος Νο 73 «Εκκινητής (στάρτερ) για λάμπες HQI ισχύος 70 έως 150 W, για τάση δικτύου (Vin) από 220 έως 240 V και για συχνότητα 50 έως 60 Hz», το οποίο μάλιστα να είναι παρόμοιου τύπου με το μοντέλο Osram st. 501.

Πέρα από τις προαναφερόμενες ουσιώδεις αποκλίσεις από τις ελάχιστες απαιτούμενες, σύμφωνα με τη μελέτη Π18/2011, τεχνικές προδιαγραφές των ειδών Νο 3, 17, 18, 20, 21, 28, 29 και 73, σημειώνουμε ότι η προσφορά του υποψήφιου προμηθευτή «Σ. & Β. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Ο. Ε.» δεν περιλαμβάνει πίνακα παρόμοιο είτε με τον προαναφερόμενο στην προσφορά του υποψήφιου προμηθευτή «ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ & ΣΙΑ Ο. Ε.» ή με τον παρακάτω αναφερόμενο πίνακα δήλωσης προέλευσης υλικών στην προσφορά του υποψήφιου προμηθευτή «ΠΕΡΕΤΣΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ & ΣΙΑ Ο. Ε.». Αυτό συμβάλλει στο να υπάρχουν ελάχιστες σαφείς και ξεκάθαρες αναφορές στα Ελληνικά στα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του υποψήφιου προμηθευτή «Σ. & Β. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Ο. Ε.» για κάποια από τα υπόλοιπα προς προμήθεια

είδη, πέραν των ειδών Νο 3, 17, 18, 20, 21, 28, 29, 54, 61, 62, 63 και 73.

Όσον αφορά τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του υποψήφιου προμηθευτή «ΠΕΡΕΤΣΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ & ΣΙΑ Ο. Ε.», ο πίνακας της δήλωσης προέλευσης υλικών έχει στήλη με συνοπτική περιγραφή καθενός από τα 76 προς προμήθεια είδη, το περιεχόμενο της οποίας είναι σε πλήρη αντιστοιχία με αυτό της αντίστοιχης στήλης του πίνακα στις Τεχνικές Προδιαγραφές της με κωδικό Π18/2011 μελέτης, καθώς και στήλη με την εταιρεία ή χώρα προέλευσης καθενός από τα προς προμήθεια είδη. Καθώς στο τέλος αυτού του πίνακα υπάρχει σφραγίδα και υπογραφή του υποψήφιου προμηθευτή, αυτό συνεπάγεται δέσμευσή του ότι τα 66 από τα 76 προς προμήθεια είδη πληρούν τις Τεχνικές Προδιαγραφές της με κωδικό Π18/2011 μελέτης. Μάλιστα, στο υπόλοιπο των τεχνικών στοιχείων της προσφοράς δεν αναφέρεται οτιδήποτε που να αντιφάσκει ξεκάθαρα με το περιεχόμενο του πίνακα της δήλωσης προέλευσης υλικών.

Όμως, για τα προς προμήθεια είδη Νο 3, 17, 18, 20, 21, 54, 61, 62, 63 και 73 έχουμε να παρατηρήσουμε τα εξής :

- Σύμφωνα με τον πίνακα της δήλωσης προέλευσης υλικών, το προσφερόμενο είδος Νο 3 «Λυχνία ατμών υδραργύρου ισχύος 125 W» είναι προϊόν της Philips. Το πιο παρόμοιο σε προδιαγραφές προϊόν της Philips προς το είδος Νο 3 που αναφέρεται στα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς είναι η λυχνία HPL-N 125 W / 542 E27 SG SLV, της οποίας οι προδιαγραφές είναι εξ ολοκλήρου στα Αγγλικά, σε αντίθεση με το 5^ο άρθρο της διακήρυξης και το 6^ο άρθρο της Υ. Α. 11389/1993. Οι προδιαγραφές αυτές δεν συνοδεύονται ούτε από επίσημη μετάφραση στα Ελληνικά, ούτε από οποιαδήποτε γραπτή δέσμευση στα Ελληνικά που να ξεκαθαρίζει ότι το είδος αυτό πληροί τις ζητούμενες στη με κωδικό Π18/2011 μελέτη ελάχιστες τεχνικές προδιαγραφές για το είδος Νο 3, ούτε καν από οποιαδήποτε σαφή αναφορά στα Ελληνικά που να ξεκαθαρίζει έστω ότι πράγματι πρόκειται για το προς προμήθεια είδος Νο 3. Μάλιστα, δεν υπάρχει ούτε στα Αγγλικά αναφορά στην ενεργειακή κλάση της λυχνίας.
- Σύμφωνα με τον πίνακα της δήλωσης προέλευσης υλικών, το προσφερόμενο είδος Νο 17 «Λυχνία ατμών νατρίου ισχύος 250 W» είναι προϊόν της Dura Ιταλίας. Όμοια με το είδος Νο 3, το πιο παρόμοιο σε προδιαγραφές προϊόν της Dura Ιταλίας προς το είδος Νο 17 είναι η λυχνία 1DSD250E. Και εδώ οι προδιαγραφές είναι εξ ολοκλήρου στα Αγγλικά, σε αντίθεση με το 5^ο άρθρο της διακήρυξης και το 6^ο άρθρο της Υ. Α. 11389/1993 και δεν συνοδεύονται ούτε από επίσημη μετάφραση στα Ελληνικά, ούτε από οποιαδήποτε γραπτή δέσμευση στα Ελληνικά που να ξεκαθαρίζει ότι το είδος αυτό πληροί τις ζητούμενες στη με κωδικό Π18/2011 μελέτη ελάχιστες τεχνικές προδιαγραφές για το είδος Νο 17, ούτε καν από οποιαδήποτε σαφή αναφορά στα Ελληνικά που να ξεκαθαρίζει έστω ότι πράγματι πρόκειται για το προς προμήθεια είδος Νο 17. Εδώ δεν υπάρχει ούτε στα Αγγλικά αναφορά τόσο στην ενεργειακή κλάση της λυχνίας όσο και στο χρόνο ζωής της.
- Σύμφωνα με τον πίνακα της δήλωσης προέλευσης υλικών, το προσφερόμενο είδος Νο 18 «Λυχνία ατμών νατρίου ισχύος 150 W» είναι προϊόν της Philips. Το πιο παρόμοιο σε προδιαγραφές είδος προς το είδος Νο 18 είναι η λυχνία MASTER SON250PIA/PLUS. Παρότι εδώ οι προδιαγραφές είναι στα Ελληνικά, και εδώ δεν ξεκαθαρίζεται απόλυτα ότι πρόκειται για το προς προμήθεια είδος Νο 18 και δεν υπάρχει αναφορά στην ενεργειακή κλάση της λυχνίας.
- Το δισέλιδο με τίτλο «Τεχνική έκθεση φωτιστικού σώματος βραχίονος 150 W ατμών νατρίου προστασίας IP 65» αντιστοιχεί, όπως προκύπτει από τον τίτλο και το περιεχόμενό του (το φωτιστικό σώμα έχει ενιαίο κέλυφος από χυτοπρεσσαριστό κράμα αλουμινίου και περιλαμβάνει λαμπτήρα ατμών Νατρίου 150 W) με το προς προμήθεια είδος Νο 20 «Φωτιστικό σώμα ατμών Νατρίου ισχύος 150 W με μεταλλικό κέλυφος (σώμα φωτιστικού), με τη λυχνία».
- Όμοια, το τρισέλιδο με τίτλο «Τεχνική έκθεση φωτιστικού σώματος βραχίονος 250 W ατμών υδραργύρου προστασίας IP 65» αντιστοιχεί, όπως προκύπτει από τον τίτλο και το περιεχόμενό του (το φωτιστικό σώμα έχει ενιαίο κέλυφος από χυτοπρεσσαριστό κράμα αλουμινίου και

περιλαμβάνει λαμπτήρα ατμών υδραργύρου 250 W) με το προς προμήθεια είδος Νο 21 «Φωτιστικό σώμα ατμών Υδραργύρου ισχύος 250 W με μεταλλικό κέλυφος (σώμα φωτιστικού), με τη λυχνία».

- Όμοια, η σελίδα με τίτλο «Τεχνική περιγραφή κιβωτίου ηλεκτρικής διανομής πύλλα» αντιστοιχεί, όπως προκύπτει από τον τίτλο και το περιεχόμενό της με το είδος Νο 61 «Πύλλα μικρής διάστασης 80 X 60 cm».
- Όμοια, η σελίδα με τίτλο «Τεχνική περιγραφή σιδηροϊστού ύψους 3 m» αντιστοιχεί, όπως προκύπτει από τον τίτλο και το περιεχόμενό της με το είδος Νο 62 «Κολώνα 3 μέτρων για φωτιστικά κορυφής». Δεν αναφέρεται όμως αν ο ιστός είναι γαλβανισμένος εν θερμώ και αν τα ενισχυτικά πτερύγια είναι τέσσερα.
- Όμοια, η σελίδα με τίτλο «Τεχνική περιγραφή σιδηροϊστού ύψους 6 m» αντιστοιχεί, όπως προκύπτει από τον τίτλο και το περιεχόμενό της με το είδος Νο 63 «Κολώνα 6 μέτρων μονού μπράτσου για φωτιστικά σώματα υδραργύρου ή νατρίου». Όμως, τα ενισχυτικά πτερύγια έχουν πάχος 6 mm αντί για 10 mm και η μία από τις δύο κάθετες πλευρές τους είναι 0,12 m αντί για 0,15 m. Επίσης, οι Τεχνικές Προδιαγραφές της με κωδικό Π18/2011 μελέτης αναφέρουν τη φράση «Οι τέσσερις ήλιοι πρέπει να είναι συνδεδεμένοι μεταξύ τους με ηλεκτροσυγκολλημένες πάνω τους σιδηρογωνίες 20/20/2 mm σε σχήμα τετραγώνου στη βάση του και χιαστί προ του σπειρώματος τους, για να αποφευχθεί μετακίνησή τους κατά την ενσωμάτωση τους μέσα στην βάση από σκυρόδεμα». Η σελίδα των τεχνικών στοιχείων της προσφοράς δεν αναφέρει κάτι αντίστοιχο.
- Όσον αφορά το είδος Νο 54 «Αγκύρια για κολώνα 3 και 6 μέτρων», η σελίδα με τίτλο «Τεχνική περιγραφή σιδηροϊστού ύψους 3 m» κλείνει με παράγραφο με τίτλο «Αγκύριο πακτώσεως», στην οποία αναφέρεται ότι αποτελείται από τέσσερις ήλους μήκους 0,50 μέτρα και πάχους 18 mm γαλβανισμένους και είναι συνδεδεμένοι μεταξύ τους με σιδηρογωνίες σχήματος τετραγώνου, καθώς και ότι θα φέρει 8 παξιμάδια γαλβανισμένα M18. Τόσο στην «Τεχνική περιγραφή σιδηροϊστού ύψους 6 m» όσο και στα υπόλοιπα των τεχνικών στοιχείων της προσφοράς δεν υπάρχει αντίστοιχη αναφορά, ώστε να μπορούμε να συμπεράνουμε αν τα προσφερόμενα αγκύρια για κολώνα 6 m είναι κατάλληλης διάστασης και διατομής για την τοποθέτηση της κολώνας που περιγράφεται στο άρθρο Νο 63.
- Δεν υπάρχει αναφορά στα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς για το είδος Νο 73 «Εκκινητής (στάρτερ) για λάμπες HQI ισχύος 70 έως 150 W, για τάση δικτύου (Vin) από 220 έως 240 V και για συχνότητα 50 έως 60 Hz», ώστε να προκύπτει αν το προς προμήθεια είδος είναι παρόμοιου τύπου με το μοντέλο Osram st. 501.
- Παρότι στα περισσότερα από τα προαναφερόμενα κείμενα υπάρχει η σφραγίδα του υποψήφιου προμηθευτή «ΠΕΡΕΤΣΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ & ΣΙΑ Ο. Ε.», δεν συνοδεύεται από υπογραφή. Έτσι, ακόμα και εκεί όπου καλύπτονται χωρίς ουσιώδεις αποκλίσεις οι ελάχιστες απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές της με κωδικό Π18/2011 μελέτης, δεν υπάρχει η ενυπόγραφη δέσμευση του υποψήφιου προμηθευτή για την κάλυψή τους.

Με βάση τα όσα αναφέρθηκαν παραπάνω, προτείνουμε το αποκλεισμό των υποψήφιων προμηθευτών «ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ & ΣΙΑ Ο. Ε.», «Σ. & Β. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Ο. Ε.» και «ΠΕΡΕΤΣΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ & ΣΙΑ Ο. Ε.» από το επόμενο στάδιο του παρόντος διαγωνισμού προμήθειας. Καθώς με αυτό τον τρόπο ο διαγωνισμός κηρύσσεται άκαρπος, προτείνουμε την επανάληψη του πρόχειρου διαγωνισμού για την «Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού για τη συντήρηση του Δημοτικού φωτισμού και την αποκατάσταση βλαβών σε κοινοχρήστους χώρους» χωρίς τροποποίηση των όρων της διακήρυξης και των τεχνικών προδιαγραφών της μελέτης, σύμφωνα την περίπτωση (β) της 1^{ης} παραγράφου του 17^{ου} άρθρου της διακήρυξης και την περίπτωση (β) της 1^{ης} παραγράφου του 21^{ου} άρθρου της Υ. Α. 11389/1993.»

Προτείνει την λήψη σχετικής απόφασης

Η Οικονομική Επιτροπή

Μετά από διαλογική συζήτηση

Αποφασίζει Ομόφωνα

Εγκρίνει το πρακτικό δημοπρασίας και την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού που αφορά την «Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού για τη συντήρηση του Δημοτικού φωτισμού και την αποκατάσταση βλαβών σε κοινοχρήστους χώρους» και αποφασίζει την επανάληψη του πρόχειρου διαγωνισμού, χωρίς τροποποίηση των όρων της διακήρυξης και των τεχνικών προδιαγραφών της μελέτης, σύμφωνα την περίπτωση (β) της 1^{ης} παραγράφου του 17^{ου} άρθρου της διακήρυξης και την περίπτωση (β) της 1^{ης} παραγράφου του 21^{ου} άρθρου της Υ. Α. 11389/1993.

Στη συνέχεια υπογράφεται από τα παρόντα στη Συνεδρίαση Μέλη

Ο Δήμαρχος ως Πρόεδρος της Ο.Ε.

Τα Μέλη

**Γκιώνης Ι., Θεοδωρακόπουλος Γ., Κανελλόπουλος
Γ., Πετρόπουλος Χ., Μπαρμπαγιάννης Χ.,
Σταματόπουλος Γ., Κουτσιανός Π., Φεγγερός Β.**

ZENETOS NIKOLAOS