

Αρ. Πρωτ. Δήμου Ιλίου: 37194/19-07-2012ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ Ι Λ Ι Ο Υ27^η Τακτική Συνεδρίαση Οικονομική Επιτροπής
την 17-07-2012

Η Οικονομική Επιτροπή Ιλίου συνήλθε στο Δημαρχιακό Μέγαρο σήμερα την **17^η Ιουλίου 2012**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **10.00 π.μ.**, ύστερα από την υπ. αριθμ. 36033/13-07-2012 πρόσκληση του Δημάρχου ως Προέδρου της Ο.Ε. κ. Νίκου Ζενέτου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής στις 13-07-2012

Η Οικονομική Επιτροπή αποτελείται από εννέα (9) μέλη.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΖΕΝΕΤΟΣ ΝΙΚΟΣ	Δήμαρχος ως Πρόεδρος Ο.Ε
1. ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ.	Αντιπρόεδρος Ο.Ε.
2. ΘΕΟΔΩΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ.	Μέλος της Ο.Ε.
3. ΦΕΓΓΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, Δ.Σ.	« «
4. ΜΠΑΡΜΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΧΡΙΣΤΟΣ, Δ.Σ.	« «
5. ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ, Δ.Σ.	« «
6. ΒΕΡΓΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, Δ.Σ.	Αν. Μέλος της Ο.Ε.

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. ΓΚΙΩΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, Δ.Σ.	Μέλος της Ο.Ε.
2. ΣΤΑΜΑΤΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ.	« «
3. ΚΟΥΤΣΙΑΝΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, Δ.Σ.	« «

ΑΠΟΦΑΣΗ –232–

Ο Δήμαρχος κ. Ζενέτος Νίκος ως Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, εισάγει για συζήτηση το **8^ο θέμα** της ημερήσιας διάταξης, που αφορά την εξέταση ένστασης του υποψηφίου προμηθευτή με την επωνυμία ΚΑΠΡΑΓΚΟΣ Κ. ΧΡΗΣΤΟΣ κατά του Πρακτικού Αξιολόγησης τεχνικών προσφορών της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού που αφορά την «Προμήθεια Στολών Ειδικής Υπηρεσίας του Δήμου»

Αφού θέτει υπόψιν της Επιτροπής το υπ' αριθμ. 35884/13-07-2012 έγγραφο της Οικονομικής Υπηρεσίας του Δήμου, στο οποίο αναφέρεται ότι:

«Σας στέλνουμε τη με αρ. πρωτ. 35628/11-7-2012 ένσταση του υποψήφιου προμηθευτή με την επωνυμία «ΚΑΠΡΑΓΚΟΣ Κ. ΧΡΗΣΤΟΣ» κατά του Πρακτικού Αξιολόγησης τεχνικών προσφορών της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού που αφορά την «Προμήθεια στολών ειδικής Υπηρεσίας του Δήμου», την από 13/07/2012 εισήγηση της αρμόδιας επιτροπής, καθώς και το φάκελο της προμήθειας, και παρακαλούμε να αποφασίσετε σχετικά.»

Προτείνει την λήψη σχετικής απόφασης

Η Οικονομική Επιτροπή

Έχοντας υπόψη τα ανωτέρω, καθώς και την εισήγηση της αρμόδια επιτροπής που έχει ως κατωτέρω:

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Για την ένσταση του υποψηφίου προμηθευτή «ΚΑΠΡΑΓΚΟΣ Κ. ΧΡΗΣΤΟΣ»

Στο Ίλιον σήμερα την 13^η του μηνός Ιουλίου του έτους 2012, ημέρα Παρασκευή, στο Δημαρχείο Ιλίου (Κάλχου 48 – 50) η κατά το 46^ο άρθρο της Υπουργικής Απόφασης 11389/1993, τον Ν. 1797/1988 Επιτροπή, η οποία ορίστηκε με τη με αριθμό 104/28-2-2011 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, αποτελούμενη από τους:

Γιαννουλάκης Ιωάννης

Ρίκου Αγγελική

Μπακάλη Χριστιάνα

έχοντας υπόψη:

α) Την υπ' αριθμ. 53880/7 -11- 2011 Διακήρυξη του κ. Δημάρχου, περίληψη της οποίας δημοσιεύτηκε σε δύο οικονομικές εφημερίδες, σε μία ημερήσια εφημερίδα της έδρας του Νομού Αττικής, σε δύο εβδομαδιαίες εφημερίδες της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης και στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης.

β) Την υπ' αριθμ. 241/3-11-2011 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ιλίου, η οποία αφορά την έγκριση πίστωσης και τεχνικών προδιαγραφών για την «Προμήθεια Στολών Ειδικής Υπηρεσίας του Δήμου» και τον καθορισμό τρόπου εκτέλεσης και όρων διακήρυξης, συνήλθε για την διενέργεια της ανωτέρω Δημοπρασίας.

γ) τη με αριθμό πρωτοκόλλου 35628/11-7-2012 ένσταση που υπέβαλλε στο Δήμο Ιλίου ο υποψήφιος προμηθευτής «ΚΑΠΡΑΓΚΟΣ Κ. ΧΡΗΣΤΟΣ» κατά του Πρακτικού Αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών της αρμόδιας Επιτροπής,

δ) την Υπουργική Απόφαση 11389/1993 (Ε. Κ. Π. Ο. Τ. Α.) και τις λοιπές νομοθετικές διατάξεις σύμφωνα με τις οποίες πραγματοποιείται ο παρών διαγωνισμός προμήθειας και

ε) τα λοιπά σχετικά στοιχεία φακέλου της παρούσας προμήθειας,

συνήλθε να εξετάσει τη με αριθμό πρωτοκόλλου 35628/11-7-2012 ένσταση που υπέβαλλε στο Δήμο Ιλίου στις 11/7/2012 ο υποψήφιος προμηθευτής «ΚΑΠΡΑΓΚΟΣ Κ. ΧΡΗΣΤΟΣ» κατά του Πρακτικού Αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών της αρμόδιας Επιτροπής το οποίο κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό την 10/07/2012.

Με την από 11.7.2012 (αρ. πρωτ: 35628/11-7-2012) ένσταση ο ως άνω ζητεί, για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτή:

α) να γίνει δεκτή ή ένσταση της, β) να ακυρωθεί ή διαφορετικά να τροποποιηθεί το Πρακτικό Αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών ώστε να επιτραπεί στην εταιρεία να συμμετέχει στα επόμενα στάδια του διαγωνισμού και γ) να γίνει δεκτή η τεχνική προσφορά που κατατέθηκε στο σύνολο της, ήτοι για όλα τα προσφερόμενα είδη».

Από τα στοιχεία του φακέλου που κατατέθηκε εμπρόθεσμα στην αρμοδία επιτροπή διαγωνισμού και από τον παράλληλο έλεγχο των κατατεθειμένων δειγμάτων, λαμβάνοντας υπόψη και το Πρακτικό Αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, προέκυψαν τα εξής:

Όσον αφορά την τεχνική προσφορά της υποψήφιας εταιρείας με την επωνυμία «ΚΑΠΡΑΓΚΟΣ Κ. ΧΡΗΣΤΟΣ», γίνεται δεκτή για όλα τα είδη που προσφέρεται να μας προμηθεύσει, εκτός από κάτωθι που δεν συμφωνούν με τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης και της Υπουργικής Απόφασης ΟΙΚ.55572/2005 για του λόγους οι οποίοι αναλυτικά αναφέρονται παρακάτω:

α) Στο πουκάμισο το κοντομάνικο χρώματος γαλάζιου (No 23) δε υπάρχει ωμίτης και επομένως δεν υπάρχει εξώγαζο, δεν υπάρχει πλακοραφή στην ραφή μασχάλης όπως και στην πλαϊνή ραφή. Τα αναφερόμενα περί μη ύπαρξης τεχνικών προδιαγραφών για το κοντομάνικο πουκάμισο, πάρα μόνο για το μακρυμάνικο, τούτο δεν γίνεται αποδεκτό αφού είναι φανερό στη σχετική μελέτη ότι οι τεχνικές προδιαγραφές είναι κοινές και για το κοντομάνικο και για το μακρυμάνικο πουκάμισο.

β) Η γραβάτα (No 9) δεν φέρει σήμανση με την σύνθεση και το ότι δεν υπάρχει συμφωνία με τις τεχνικές προδιαγραφές της σχετικής μελέτης αποδεικνύεται και από την εν λόγο ένσταση όπου υπάρχει η παραδοχή ότι η προσφερόμενη γραβάτα είναι από τεχνητό μετάξι και όχι 45% μαλλί και 55% μετάξι όπως προβλέπεται από τις τεχνικές προδιαγραφές. Τα δηλούμενα περί μη ύπαρξης στην αγορά γραβάτας με σύνθεση 45% μαλλί και 55% μετάξι δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτά διότι πρώτον αν ίσχυε το γεγονός αυτό θα έπρεπε η εν λόγο εταιρεία να καταθέσει ένσταση κατά της διακήρυξης πριν την διεξαγωγή του διαγωνισμού και όχι να συμμετέχει στον διαγωνισμό έχοντας καταθέσει όχι μόνο υπεύθυνη δήλωση ότι έχει λάβει γνώση των τεχνικών προδιαγραφών της σχετικής μελέτης και συμφωνεί απόλυτα με αυτές αλλά και τεχνική προσφορά όπου αναφέρει ότι η σύνθεση της γραβάτας που θα προμηθεύσει είναι 45% μαλλί και 55% μετάξι.

γ) Η φούστα η μάλλινη (No 28) δεν έχει πατιλέτα με δύο κουμπιά στο άνοιγμα της πλαϊνής ραφής, όπως αναφέρεται ρητά στις τεχνικές προδιαγραφές της σχετικής μελέτης αλλά και στην Υπουργική Απόφασης ΟΙΚ.55572/2005 και η αναφορά ότι η πατιλέτα με τα 2 κουμπιά δεν φαίνεται στο σκίτσο δεν μπορεί να

γίνει αποδεκτή.

δ) Το γιλέκο με αποσπώμενα μανίκια (No 35) είχε μεταλλικό φερμουάρ (Αλουμίνιο No 5) μόνο μπροστά και όχι στα μανίκια (αποσπώμενα) όπου είναι πλαστικό το φερμουάρ.

ε) Σε ότι αφορά την στολή δικυκλιστών τα γάντια (χειρόκτια μακριά) (No 93) δεν είναι δερμάτινα αλλά συνθετικά και το μπουφάν (No 94) δεν συμφωνεί με τις τεχνικές προδιαγραφές της στολής δικυκλιστών της Ελληνικής Αστυνομίας (όπως προβλέπεται από το 3^ο άρθρο της με αριθμό ΟΙΚ. 55572/ΦΕΚ 1648/29-11-2005) με βασικότερες διαφορές στο φερμουάρ μπροστά είναι στο κέντρο του μπουφάν και όχι στα πλάγια, οι δύο μπροστινές τσέπες πρέπει να κλείνουν με φερμουάρ που πρέπει να είναι κάθετα και όχι οριζόντια, στα ζωνάκια σύσφιξης. Τα αναφερόμενα περί συμφωνίας της τεχνικής προσφοράς αλλά και των κατατεθειμένων δειγμάτων με τις τεχνικές προδιαγραφές της στολής δικυκλιστών της Ελληνικής Αστυνομίας δεν ευσταθούν όπως φαίνεται και στα σκίτσα που αποτελούν παραρτήματα των τεχνικών προδιαγραφών των στολών ειδικής προστασίας μοτοσικλετιστών που συντάχθηκαν από το 3^ο Τμήμα Οπλισμού και ατομικών εφοδίων της Δ/νσης Τεχνικών του Αρχηγείου Ελληνικής Αστυνομίας του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης που είναι σε ισχύ και μάλιστα επικαλείται και η ίδια η ενιστάμενη εταιρεία.

Για το γυναικείο σακάκι της επίσημης εμφάνισης (No 26) για το οποίο ως αρμόδια επιτροπή στο Πρακτικό Αξιολόγησης τεχνικών προσφορών είχαμε αποφανθεί ότι δεν καλύπτει τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές λόγω του ότι δεν είχε κουμπότρυπες, αναιρούμε την απόφαση μας και κάνουμε δεκτό το δείγμα και την τεχνική προσφορά για το γυναικείο σακάκι της επίσημης εμφάνισης (No 26) λόγω του ότι ενώ όντως δεν είχε κουμπότρυπες από το σχετικό σκίτσο και την περιγραφή του στη σχετική μελέτη διαφαίνεται ότι θα ήταν εκ του περισσού να είχε σε αντίθεση με το αντρικό σακάκι στο οποίο απαιτείται να υπάρχουν οι κουμπότρυπες.

Με βάση τα παραπάνω η υπό κρίση ένσταση πρέπει εν μέρει να απορριφθεί.

Αποφασίζει Ομόφωνα

Απορρίπτει την ένσταση του υποψηφίου με την επωνυμία «ΚΑΠΡΑΓΚΟΣ Κ. ΧΡΗΣΤΟΣ» κατά του Πρακτικού Αξιολόγησης τεχνικών προσφορών της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού που αφορά την «Προμήθεια στολών ειδικής Υπηρεσίας του Δήμου», για τους λόγους που αναλυτικά ανωτέρω αναφέρονται στην εισήγηση της αρμόδιας επιτροπής.

Στη συνέχεια υπογράφεται από τα παρόντα στη Συνεδρίαση Μέλη

Ο Δήμαρχος ως Πρόεδρος της Ο.Ε.

Τα Μέλη

**Κανελλόπουλος Γ., Μπαρμπαγιάννης Χ.
Φεγγερός Β., Πετρόπουλος Χ.,
Θεοδορακόπουλος Γ., Βέργος Ι.**

ΖΕΝΕΤΟΣ ΝΙΚΟΣ