

Αρ. Πρωτ. Δήμου Ιλίου: 57170/09-11-2012

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΙΛΙΟΥ**

**40^η Τακτική Συνεδρίαση Οικονομική Επιτροπής
την 08-11-2012**

Η Οικονομική Επιτροπή Ιλίου συνήλθε στο Δημαρχιακό Μέγαρο σήμερα την **08^η Νοεμβρίου 2012**, ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **19.30 μ.μ.**, ύστερα από την υπ. αριθμ. 56266/02-11-2012 πρόσκληση του Δημάρχου ως Προέδρου της Ο.Ε. κ. Νίκου Ζενέτου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής στις 02-11-2012.

Η Οικονομική Επιτροπή αποτελείται από εννέα (9) μέλη.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ZENETOS NIKOS	Δήμαρχος ως Πρόεδρος Ο.Ε.
1. ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ.	Αντιπρόεδρος Ο.Ε.
3. ΦΕΓΓΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, Δ.Σ.	Μέλος της Ο.Ε.
4. ΜΠΑΡΜΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΧΡΙΣΤΟΣ, Δ.Σ.	« «
5. ΘΕΟΔΩΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ.	« «
6. ΓΚΙΩΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, Δ.Σ.	« «
7. ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ, Δ.Σ.	« «
8. ΣΤΑΜΑΤΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ.	« «

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. ΚΟΥΤΣΙΑΝΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, Δ.Σ.	« «
--------------------------------	-----

ΑΠΟΦΑΣΗ-363-

Ο Δήμαρχος κ. Ζενέτος Νίκος ως Πρόεδρος της Οικονομική Επιτροπής, εισάγει για συζήτηση το **3ο θέμα** εκτός ημερήσιας διάταξης, που σύμφωνα με το άρθρο 75 § 3 του Ν. 3852/2010 κατέστη ομόφωνα κατεπείγον θέμα και αφορά την εξέταση ένστασης του υποψηφίου προμηθευτή με την επωνυμία I.M. CONSTRUCTIONS κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού που αφορά την «Αντικατάσταση ενεργοβόρων παλαιών φωτιστικών χαμηλής απόδοσης με άλλα νέας τεχνολογίας».

Αφού θέτει υπόψιν της Επιτροπής το υπ' αριθμ. 56976/08-11-2012 έγγραφο της Οικονομικής Υπηρεσίας του Δήμου, στο οποίο αναφέρεται ότι:

«Σας στέλνουμε τη με αρ. πρωτ. 55449/30-10-2012 ένσταση του υποψηφίου προμηθευτή με την επωνυμία I.M. CONSTRUCTIONS κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού που αφορά την «Αντικατάσταση ενεργοβόρων παλαιών φωτιστικών χαμηλής απόδοσης με άλλα νέας τεχνολογία», καθώς το φάκελο της προμήθειας και παρακαλούμε να αποφασίσετε σχετικά.»

Η Οικονομική Επιτροπή

Έχουσα υπόψιν τα ανωτέρω, καθώς και την εισήγηση της υπηρεσίας που έχει ως κατωτέρω:

«Σχετικά με την ανωτέρω αναφερομένη ένσταση, έχουμε να επισημάνουμε τα εξής:

ΣΗΜΕΙΟ Α της ένστασης:

Οι όροι της διακήρυξης και συγκεκριμένα οι Τεχνικές Προδιαγραφές των προς προμήθεια φωτιστικών νέας τεχνολογίας LED είναι απολύτως σαφείς και πλήρεις και σε καμία περίπτωση δεν λειτουργούν αποτρεπτικά για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό υποψήφιων προμηθευτών. Οι Τεχνικές Προδιαγραφές εκπονήθηκαν μετά από επισταμένη έρευνα, μελέτη και είναι βασισμένες σε Ευρωπαϊκά Πρότυπα και νόρμες καθώς και στα πρότυπα του ΕΛΟΤ.

Τα πιστοποιητικά και οι διασφαλίσεις που απαιτούνται και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού, απαιτούνται αποκλειστικά και μόνο για να διασφαλισθεί ότι στο διαγωνισμό θα συμμετέχουν υποψήφιοι προμηθευτές – εταιρείες οι οποίοι θα διαθέτουν κύρος, τεχνογνωσία, τεχνολογία και τα προϊόντα που θα προσφέρουν θα είναι άριστης ποιότητας, καθώς είναι γνωστό ότι η αγορά των LED έχει απογειωθεί με ένα άναρχο τρόπο και υπάρχει πολύ μεγάλη απόκλιση ποιότητας μεταξύ των προσφερομένων LED στην αγορά, που οδηγεί κάποιες φορές στην πρακτική «εξουδετέρωση» των θεωρητικών πλεονεκτημάτων των LED.

Ο οδικός φωτισμός συνιστά μια ειδική κατηγορία δεδομένου ότι υπόκειται σε μια σειρά κανονισμών – οδηγιών οι οποίες πρέπει να γίνονται οπωσδήποτε σεβαστές για λόγους ασφαλείας κυρίως. Το πρότυπο είναι το EN13201.

Η φωτοτεχνική μελέτη είναι ο ένας & μοναδικός τρόπος διασφάλισης του αποτελέσματος & συμμόρφωσης με τους ισχύοντες κανόνες ασφαλείας και απαιτείται για να πιστοποιηθούν τα τεχνικά χαρακτηριστικά των προσφερομένων φωτιστικών και σε καμία περίπτωση δεν είναι όρος που να αποκλείει κάποιο υποψήφιο προμηθευτή από το να συμμετέχει στο διαγωνισμό. Με τη βοήθεια προγραμμάτων ευρύτατα διαδεδομένων όπως π.χ. Dialux, Relux κ.α. τα οποία ελεύθερα υπάρχουν στο διαδίκτυο και είναι εγκεκριμένα από την Ευρωπαϊκή Ένωση, ο κάθε ενδιαφερόμενος υποψήφιος προμηθευτής έχει τη δυνατότητα να εκπονήσει φωτοτεχνική μελέτη για τη Λεωφόρο Θηβών που στην προκειμένη περίπτωση είναι η οδός που μας ενδιαφέρει, με το προσφερόμενο από αυτόν φωτιστικό νέας τεχνολογίας LED και να διαπιστωθεί ότι το προσφερόμενο φωτιστικό είναι αυτό που καλύπτει τις απαιτήσεις του παρόντος διαγωνισμού.

ΣΗΜΕΙΟ Β της ένστασης:

- 1. Ισχύς φωτιστικού $\leq 105 \text{ W}$:** το μέγεθος αυτό ορίστηκε μετά από εκπονηθείσες μελέτες με διάφορους τύπους φωτιστικών σωμάτων νέας τεχνολογίας LED, τα αποτελέσματα των οποίων έδειξαν ότι εκπληρώνονται οι ανάγκες φωτισμού για την κατηγορία δρόμου ME3c (ΕΛΟΤ EN 13201.2), με φωτιστικά μέγιστης ισχύος **έως 105 W** νέας τεχνολογίας LED. Το έως 105 W σημαίνει ότι ΔΕΝ αποκλείονται του διαγωνισμού χαμηλότερης ισχύος φωτιστικά νέας τεχνολογίας LED τα οποία όμως θα πληρούν απαραίτητα τις ανάγκες για την κατηγορία ME3c, στην οποία κατηγορία ανήκει και η Λ. Θηβών.
- 2. Ενδεικτική φωτεινότητα $\geq 9.200 \text{ Lumens}$:** Ισχύει ότι και παραπάνω, ήτοι φωτιστικό νέας τεχνολογίας LED χαμηλότερης ισχύος, που θα επιτυγχάνει την ενδεικτική φωτεινότητα των 9.200 Lumens και άνω και θα πληροί απαραίτητα τις ανάγκες για την κατηγορία ME3c, ΔΕΝ θα αποκλείεται του διαγωνισμού.
- 3.4.5 Για τα υποερωτήματα Α, Β, Γ** η απάντηση έχει ήδη δοθεί παραπάνω όπου αναλυτικά αναφέρουμε τον τρόπο με τον οποίο γίνεται μια φωτοτεχνική μελέτη, ήτοι με τη βοήθεια προγραμμάτων ευρύτατα διαδεδομένων όπως π.χ. Dialux, Relux κ.α. τα οποία ελεύθερα υπάρχουν στο διαδίκτυο και είναι εγκεκριμένα από την Ευρωπαϊκή Ένωση, ο κάθε ενδιαφερόμενος υποψήφιος προμηθευτής έχει τη δυνατότητα να εκπονήσει φωτοτεχνική μελέτη για τη Λεωφόρο Θηβών που στην προκειμένη περίπτωση είναι η οδός που μας ενδιαφέρει, με το προσφερόμενο από αυτόν φωτιστικό νέας τεχνολογίας LED και να διαπιστωθεί ότι το προσφερόμενο φωτιστικό είναι αυτό που καλύπτει τις απαιτήσεις του παρόντος διαγωνισμού.

Για το υποερώτημα Α: Ζητάμε φωτοτεχνική μελέτη.

Για το υποερώτημα Β: Ασφαλώς και αναφερόμαστε σε ομοιομορφία, τόσο στην Συνολική Ομοιομορφία Λαμπρότητας (U_0), ήτοι σχέση μεταξύ της ελάχιστης και της μέσης λαμπρότητας της επιφάνειας του οδοστρώματος, όσο και στη Διαμήκη Ομοιομορφία Λαμπρότητας (U_1), ήτοι σχέση μεταξύ της ελάχιστης και της μέγιστης λαμπρότητας στον ίδιο διαμήκη άξονα των λωρίδων κυκλοφορίας του οδοστρώματος, υιοθετώντας τη μικρότερη τιμή εκ των δύο.

Για το υποερώτημα ΣΤ: Οι τιμές για τα μεγέθη:

Ελάχιστη μέση λαμπρότητα (L_m)	$\geq 1,00 \text{ cd/m}^2$
Ελάχιστη ολική διακύμανση λαμπρότητας (U_0)	$\geq 0,4$
Ελάχιστη διαμήκης διακύμανση λαμπρότητας (U_1)	$\geq 0,5$

προσδιορίζονται στο πρότυπο **ΕΛΟΤ EN 13201.02**

18. Ζητάμε το προσφερόμενο φωτιστικό να αντέχει σε τάσεις τουλάχιστον 255 Volts , καθώς παρατηρούνται με σχετική συχνότητα τέτοιες αιχμές τάσης στο δίκτυο ηλεκτροφωτισμού της ΔΕΗ.

19. Σύστημα οδήγησης λαμπτήρα (driver): Ο κατασκευαστής των φωτιστικών βάσει των απαιτήσεων της μελέτης, όπως δυνατότητα αυτόματης εναλλαγής του επιπέδου φωτεινότητας, προστασία από υπερθέρμανση, τηλεδιαχείριση κ.α. θα επιλέξει το κατάλληλο σύστημα οδήγησης λαμπτήρα (driver), το οποίο θα ανταποκρίνεται και θα καλύπτει τις απαιτήσεις της μελέτης.

25...34. Στις Τεχνικές Προδιαγραφές και συγκεκριμένα σε εννέα (9) σημεία αυτών (παράγραφοι 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 & 34) αναλυτικά περιγράφονται οι επιθυμητές ιδιότητες του συστήματος τηλεδιαχείρισης των φωτιστικών σωμάτων νέας τεχνολογίας LED και κατά συνέπεια μέσω αυτών των ιδιοτήτων περιγράφονται και οι ανάγκες του Δήμου που επιθυμούμε να καλύψουμε.

Φωτοτεχνική ανάλυση (σελίδα 3): Στις Τεχνικές Προδιαγραφές σαφώς αναφέρεται (στη σελίδα 3 και στην παράγραφο με τίτλο Φωτοτεχνική Ανάλυση) ότι:

«Τα φωτιστικά LED που προορίζονται για τον οδικό φωτισμό πρέπει απαραίτητως να έχουν συγκεκριμένα φωτοτεχνικά χαρακτηριστικά και σε κάθε περίπτωση το πολικό τους διάγραμμα πρέπει να είναι τύπου batwing, αφού χάρη στην συγκεκριμένη αυτή καμπύλη εξασφαλίζεται η σωστή κατανομή του φωτισμού στο οδόστρωμα, χωρίς φαινόμενα θάμβωσης & με το μέγιστο δυνατό βήμα τοποθέτησης. Προκειμένου να επιτευχθεί η κατάλληλη καμπύλη, τα φωτιστικά πρέπει να είναι εξοπλισμένα με ειδικούς βοηθητικούς φακούς ή/και με ειδικά κάτοπτρα σε τέτοια διάταξη ώστε συνδυαστικά μεταξύ τους να αποδίδουν την επιθυμητή κατανομή φωτισμού». Δηλαδή θα είναι εξοπλισμένα με βοηθητικούς φακούς μόνο ή θα είναι εξοπλισμένα με βοηθητικούς φακούς + ειδικά κάτοπτρα.

• **«Η φωτοτεχνική μελέτη θα γίνει από εργαστήριο ιδιωτικό ή από Πανεπιστημιακό Ίδρυμα»:** Η φωτοτεχνική μελέτη θα γίνει με τον τρόπο που έχει ήδη περιγραφεί ανωτέρω, ήτοι με τη βοήθεια προγραμμάτων ευρύτατα διαδεδομένων τα οποία ελεύθερα υπάρχουν στο διαδίκτυο.

Μετά την ολοκλήρωση της παρούσας προμήθειας, ο Δήμος έχει το δικαίωμα να ζητήσει από τον ανάδοχο να καλέσει ανεξάρτητο πιστοποιημένο φορέα, με ευθύνη και έξοδα του αναδόχου, ο οποίος φορέας θα πραγματοποιήσει μετρήσεις παρουσία και αρμοδίων υπαλλήλων του Δήμου, οι οποίες θα επιβεβαιώνουν την πλήρη εκπλήρωση των φωτομετρικών στοιχείων που απαιτούνται από τις παρούσες Τεχνικές Προδιαγραφές.

«Η πιστοποίηση ENEC πρέπει να είναι της Ευρωπαϊκής Ένωσης και όχι αντίστοιχη άλλων χωρών»: Το πιστοποιητικό συμμόρφωσης κατά ENEC είναι η Ευρωπαϊκή Πιστοποίηση υψηλής ποιότητας για ηλεκτρικά προϊόντα, που αποδεικνύει τη συμμόρφωση με τα Ευρωπαϊκά πρότυπα (EN). ENEC σημαίνει υψηλότερο επίπεδο ασφάλειας στην Ευρώπη. Η Ελλάδα ως χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι υποχρεωμένη να ακολουθεί τα ευρωπαϊκά πρότυπα και οδηγίες.

Κατόπιν των ανωτέρω:

ΕΙΣΗΓΟΥΜΕΘΑ

την **απόρριψη** της ένστασης της εταιρείας IM CONSTRUCTIONS ΕΠΕ κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού για την «Αντικατάσταση ενεργοβόρων παλαιών φωτιστικών χαμηλής απόδοσης με αλλά νέας τεχνολογίας», ως απολύτως αβάσιμη καθότι η Διακήρυξη και συγκεκριμένα οι Τεχνικές Προδιαγραφές αυτής, είναι σαφείς, πλήρεις, σε καμία περίπτωση δεν λειτουργούν αποτρεπτικά για συμμετοχή υποψηφίων προμηθευτών των οποίων τα προϊόντα είναι άριστα ποιοτικά, ασφαλή και απόλυτα εναρμονισμένα με τα Ευρωπαϊκά standards και τέλος οι προδιαγραφές αυτές εκπληρώνουν πλήρως τον σκοπό τους, ήτοι την προμήθεια φωτιστικών σωμάτων νέας τεχνολογίας για τον Δήμο μας, που θα εξασφαλίζουν μεγάλη εξοικονόμηση ενέργειας και θα υπερκαλύπτουν πλήρως τα κριτήρια φωτισμού της οδού (τάξη).»

Αποφασίζει Ομόφωνα

1. Να συζητηθεί το θέμα κατ' επείγον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 § 6 του Ν. 3852/2010.

2. Απορρίπτει τη με αρ. πρωτ. 55449/30-10-2012 ένσταση του υποψηφίου προμηθευτή με την επωνυμία I.M. CONSTRUCTIONS κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού που αφορά την «Αντικατάσταση ενεργοβόρων παλαιών φωτιστικών χαμηλής απόδοσης με άλλα νέας τεχνολογίας», ως αναλυτικά ανωτέρω αναφέρεται.

Στη συνέχεια υπογράφεται από τα παρόντα στη Συνεδρίαση Μέλη
Ο Δήμαρχος ως Πρόεδρος της Ο.Ε.

Τα Μέλη

**Κανελλόπουλος Γ., Φεγγερός Β.,
Μπαρμπαγιάννης Χ., Πετρόπουλος Χ.
Θεοδωρακόπουλος Γ., Γκιώνης Ι.
Σταματόπουλος Γ.**

ZENETOS NIKOS