

Αρ. Πρωτ. Δήμου Ιλίου: 62725/17-12-2012

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΙΛΙΟΥ**

**44^η Τακτική Συνεδρίαση Οικονομική Επιτροπής
την 13-12-2012**

Η Οικονομική Επιτροπή Ιλίου συνήλθε στο Δημαρχιακό Μέγαρο σήμερα την **13^η Δεκεμβρίου 2012**, ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **20.00 μ.μ.**, ύστερα από την υπ. αριθμ. 61355/07-12-2012 πρόσκληση του Δημάρχου ως Προέδρου της Ο.Ε. κ. Νίκου Ζενέτου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής στις 07-12-2012.

Η Οικονομική Επιτροπή αποτελείται από εννέα (9) μέλη.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ZENETOS NIKOS	Δήμαρχος ως Πρόεδρος Ο.Ε.
1. ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ.	Αντιπρόεδρος Ο.Ε.
2. ΦΕΓΓΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, Δ.Σ.	Μέλος της Ο.Ε.
3. ΘΕΟΔΩΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ.	« «
4. ΓΚΙΩΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, Δ.Σ.	« «
5. ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ, Δ.Σ.	« «
6. ΑΛΕΒΙΖΟΥ ΑΝΔΡΙΑΝΑ, Δ.Σ.	« «

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. ΚΟΥΤΣΙΑΝΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, Δ.Σ.	« «
2. ΣΤΑΜΑΤΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ.	« «

ΑΠΟΦΑΣΗ-405-

Ο Δήμαρχος κ. Ζενέτος Νίκος ως Πρόεδρος της Οικονομική Επιτροπής, εισάγει για συζήτηση το **3ο θέμα** εκτός ημερήσιας διάταξης, που σύμφωνα με το άρθρο 75 § 3 του Ν. 3852/2010 κατέστη ομόφωνα κατεπείγον θέμα και αφορά στην εξέταση ενστάσεων των υποψηφίων προμηθευτών με την επωνυμία PLANET Α.Ε. & ΚΑΡΙΩΤΗ Ο.Ε. κατά του πρακτικού της επιτροπής διαγωνισμού που αφορά την «Αντικατάσταση ενεργοβόρων παλαιών φωτιστικών χαμηλής απόδοσης με άλλα νέας τεχνολογίας».

Αφού θέτει υπόψιν της Επιτροπής το υπ' αριθμ. 62179/13-12-2012 σχετικό έγγραφο της Οικονομικής Υπηρεσίας, στο οποίο αναφέρεται:

«Σας στέλνουμε τις με αρ. πρωτ. 58849/20-11-2012 & 59763/27-11-2012 ενστάσεις των υποψηφίων προμηθευτών με την επωνυμία PLANET Α.Ε. & ΚΑΡΙΩΤΗ Ο.Ε. κατά του πρακτικού της επιτροπής διαγωνισμού που αφορά την «Αντικατάσταση ενεργοβόρων παλαιών φωτιστικών χαμηλής απόδοσης με άλλα νέας τεχνολογίας» καθώς και το φάκελο της προμήθειας και παρακαλούμε να αποφασίσετε σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή

Έχουσα υπόψιν τα ανωτέρω, καθώς και την εισήγηση του Νομικού Σύμβουλου του Δήμου που έχει ως κατωτέρω:

«Στις 16.11.2012 διεξήχθη στο Δήμο Ιλίου ανοιχτός διαγωνισμός για προμήθεια με τίτλο «Αντικατάσταση ενεργοβόρων παλαιών φωτιστικών χαμηλής απόδοσης με άλλα νέας τεχνολογίας».

Στο διαγωνισμό αυτό συμμετείχαν και οι ως άνω εταιρείες οι οποίες μετά από τον έλεγχο των δικαιολογητικών προκρίθηκαν στο επόμενο στάδιο.

Α. Για την ένσταση της εταιρείας «PLANET Α.Ε.»

Με την ασκηθείσα ένσταση ζητείται ο αποκλεισμός των εταιρειών «ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.», «ΑΦΟΙ ΓΡΑΒΑΝΗ Α.Ε.», «ΑΦΟΙ ΚΑΡΥΩΤΗ Ο.Ε.», «ΒΕΡΟΝΙΚΗΣ Γ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ»

Από τα σχετικά στοιχεία του φακέλου και του πρακτικού δημοπρασίας προκύπτει ότι η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού ορθά, νόμιμα και βάσιμα απέκλεισε τη συνέχισή τους από το διαγωνισμό τις εταιρείες με την επωνυμία «ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.», ΑΦΟΙ ΓΡΑΒΑΝΗ Α.Ε.». Επομένως όσο αφορά την ένσταση που στρέφεται κατά των εταιρειών αυτών είναι άνευ αντικειμένου, αφού ήδη οι εταιρείες αυτές έχουν αποκλειστεί.

Όσον αφορά την ένσταση κατά της εταιρείας «ΑΦΟΙ ΚΑΡΥΩΤΗ Ο.Ε.»

Από το σχετικό φάκελο προέκυψε ότι η εν λόγω εταιρεία είχε όλες τις προϋποθέσεις για τη συνέχιση στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού και συνεπώς οι αιτιάσεις που αναπτύσσονται δεν ευσταθούν και συνεπώς η εν λόγω ένσταση θα πρέπει να απορριφθεί.

Το αυτό ισχύει και για την εταιρεία με την επωνυμία «ΒΕΡΟΝΙΚΗΣ Γ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ», αφού από τον ενδελεχή έλεγχο των δικαιολογητικών είχε όλες τις προϋποθέσεις που έτασσε η διακήρυξη για τη συνέχιση στο επόμενο στάδιο.

Επομένως η υπό κρίση ένσταση της εταιρείας με την επωνυμία «PLANET Α.Ε.», θα πρέπει να απορριφθεί.

Β. Για την ένσταση της εταιρείας «ΑΦΟΙ ΚΑΡΥΩΤΗ Ο.Ε.»

1. Όσο αφορά το πρώτο λόγο της ένστασης.

Όπως προκύπτει από το με αρ. πρωτ. 9837/12.11.2012 πιστοποιητικό του Επιμελητηρίου Ρεθύμνης της εταιρείας «PLANET Α.Ε.» φέρει ημερομηνία 12.11.2012. Συνεπώς ο προβαλλόμενος λόγος ένστασης περί εκπροθέσμου του εν λόγω πιστοποιητικού είναι αβάσιμος.

2. Το αυτό ισχύει και για το δεύτερο λόγο της ενστάσεως αφού στο αντικείμενο της εν λόγω εταιρείας (ΠLANET Α.Ε.) εμπεριέχεται και η ζητούμενη προμήθεια.

3. Η προβαλλόμενη ένσταση που αφορά την εξουσιοδότηση της εταιρείας «ΠLANET Α.Ε.»

Όπως προκύπτει από το πρακτικό του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας «ΠLANET Α.Ε.» τούτο φέρει όλα τα απαραίτητα στοιχεία και ο προβαλλόμενος ισχυρισμός ότι θα πρέπει να είναι υπογεγραμμένο από όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου δεν ευσταθεί ή να φέρει επικύρωση από αρμόδια Αρχή δεν ευσταθεί καθόσον το προσκομιζόμενο πρακτικό αποτελεί ακριβές αντίγραφο εξαχθέν από το βιβλίο πρακτικών του Διοικητικού Συμβουλίου και ως αντίγραφο δεν φέρει υπογραφές ή επικύρωση από οποιαδήποτε αρμόδια Αρχή. Επομένως και ο λόγος αυτός είναι απορριπτός.

4. Για τις ελλείψεις στην εγγυητική επιστολή και φορολογική ενημερότητα.

α. Από την κατατεθείσα εγγυητική επιστολή προκύπτει ότι αυτή έχει εκδοθεί για την εταιρεία «COMPUTER PLANET ΑΕΤΕ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ» και για συμμετοχή στο διαγωνισμό της 16.11.2012. Δηλαδή δεν καταλείπεται καμία αμφιβολία ότι πρόκειται για την εταιρεία με την επωνυμία «ΠLANET Α.Ε.».

β. Όσον αφορά την προσκομισθείσα φορολογική ενημερότητα.

Σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 6 της διακήρυξης «Πιστοποιητικό που εκδίδεται από αρμόδια κατά περίπτωση Αρχή, από το οποίο να προκύπτει ότι είναι ενήμεροι ως προς τις φορολογικές τους υποχρεώσεις (φορολογική ενημερότητα για κάθε νόμιμη χρήση), το οποίο χρειάζεται να είναι σε ισχύ τουλάχιστον ως και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών.

Η εταιρεία «ΠLANET Α.Ε.», προσκόμισε φορολογική ενημερότητα η οποία ανέγραφε επί λέξει «ΕΙΣΠΡΑΞΗ ΧΡΗΜΑΤΩΝ». Με την εν λόγω ένσταση προβάλλεται ο ισχυρισμός ότι αυτή θα έπρεπε να αναγράφει για κάθε νόμιμη χρήση ή συμμετοχή στο διαγωνισμό.

Όπως προαναφέρθηκε η διακήρυξη θέτει τον όρο της ενημερότητας για κάθε νόμιμη χρήση. Εν τοις πάσι γνωστό ότι σε περίπτωση που υπάρχει φορολογική υποχρέωση η Δ.Ο.Υ. που εκδίδει την ενημερότητα όταν είναι για είσπραξη χρημάτων ρητά αναγράφει και το τίμημα που υποχρεούται ο φορολογούμενος σε παρακράτησή του όταν αυτός είναι ο οφειλέτης.

Εν προκειμένω στην προσκομισθείσα φορολογική ενημερότητα που αναγράφεται για είσπραξη χρημάτων σε κανένα σημείο αυτής δεν γίνεται μνεία για παρακράτηση τυχόν οφειλόμενου ποσού. Αποτέλεσμα αυτού είναι ο ενδιαφερόμενος να είναι ενήμερος. Κατά την άποψή μου η προσκομισθείσα φορολογική ενημερότητα καλύπτει και κάθε νόμιμη χρήση και συνεπώς ο προβαλλόμενος λόγος ένστασης πρέπει να απορριφθεί.

Με αυτά τα δεδομένα θα πρέπει η προβαλλόμενη ένσταση να απορριφθεί στο σύνολό της.»

Αποφασίζει Ομόφωνα

1. Δέχεται να συζητηθεί το θέμα κατ' επείγον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 § 6 του Ν. 3852/2010

2. Απορρίπτει τις ενστάσεις των υποψηφίων προμηθευτών με την επωνυμία PLANET Α.Ε. & ΚΑΡΙΩΤΗ Ο.Ε. κατά του πρακτικού της επιτροπής διαγωνισμού που αφορά την «Αντικατάσταση ενεργοβόρων παλαιών φωτιστικών χαμηλής απόδοσης με άλλα νέας τεχνολογίας», για τους λόγους που αναλυτικά ανωτέρω αναφέρονται.

Στη συνέχεια υπογράφεται από τα παρόντα στη Συνεδρίαση Μέλη
Ο Δήμαρχος ως Πρόεδρος της Ο.Ε.

ZENETOS NIKOS

Τα Μέλη
Κανελλόπουλος Γ., Φεγγερός Β.,
Πετρόπουλος Χ., Γκιώνης Ι.
Θεοδωρακόπουλος Γ., Αλεβίζου Α.