

*Αρ. Πρωτ. Δήμου Ιλίου: 3161/20-01-2014*

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**

**ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ**

**ΔΗΜΟΣ ΙΛΙΟΥ**

**2<sup>η</sup> Τακτική Συνεδρίαση Οικονομικής Επιτροπής**

**την 20-01-2014**

Η Οικονομική Επιτροπή Ιλίου συνήλθε στο Δημαρχιακό Μέγαρο σήμερα την 20<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2014, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ., ύστερα από την υπ. αριθμ. 2649/16-01-2014 πρόσκληση του Δημάρχου ως Προέδρου της Ο.Ε. κ. Νίκου Ζενέτου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής στις 16-01-2014

Η Οικονομική Επιτροπή αποτελείται από εννέα (9) μέλη.

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

ΖΕΝΕΤΟΣ ΝΙΚΟΣ	Δήμαρχος ως Πρόεδρος Ο.Ε.
1. ΚΑΝΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ.	Αντιπρόεδρος Ο.Ε.
2. ΓΚΙΩΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, Δ.Σ.	Μέλος της Ο.Ε.
3. ΚΟΥΜΑΡΑΔΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ.	« «
4. ΒΕΡΓΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, Δ.Σ.	Αν. Μέλος της Ο.Ε.
5. ΒΟΜΠΙΡΑΚΗ ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ, Δ.Σ.	« «

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

1. ΑΛΕΒΙΖΟΥ ΑΝΔΡΙΑΝΑ	Μέλος της Ο.Ε.
2. ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ, Δ.Σ.	« «
3. ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, Δ.Σ.	« «
4. ΣΤΑΜΑΤΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ.	« «
5. ΚΟΥΤΣΙΑΝΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, Δ.Σ.	« «

**ΑΠΟΦΑΣΗ –013–**

Ο Δήμαρχος κ. Ζενέτος Νίκος ως Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, εισάγει για συζήτηση το 9<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, που αφορά την εξέταση ενστάσεων των διαγωνιζομένων εργοληπτικών επιχειρήσεων κατά του πρακτικού της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού για το έργο ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ – ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΕΖΟΔΡΟΜΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΛΥΤΕΡΗ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ ΤΟΥΣ ΕΡΓ. Α3/13 και προτείνει την λήψη σχετικής απόφασης.

**Η Οικονομική Επιτροπή**

Έχοντας υπόψη:

- Την απόφαση 381/06-12-2012 (ΑΔΑ:Β4Μ9ΩΕΒ-ΑΑ3) της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε η Εισηγητική Έκθεση, η Κατάρτιση του Προσχεδίου του Προϋπολογισμού και του Ετήσιου Προγράμματος Δράσης του Δήμου οικονομικού έτους 2013.
- Την απόφαση 384/13-12-2012 (ΑΔΑ:Β4ΜΕΩΕΒ-ΞΚΣ) του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία εγκρίθηκε ο Προϋπολογισμός και το Ετήσιο Πρόγραμμα Δράσης του Δήμου για το έτος 2013.

- Την απόφαση 184/06-06-2013 (ΑΔΑ:ΒΕΖΓΩΕΒ-886) του Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία αποφασίσθηκε η αναμόρφωση του προϋπολογισμού του Δήμου Οικονομικού έτους 2013.
- Το πρωτογενές αίτημα το οποίο καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Αριθμό Διαδικτυακής Ανάρτησης Μητρώου ΑΔΑΜ: 13REQ001622731 2013-09-18.
- Την απόφαση 298/26-09-2013 (ΑΔΑ:ΒΛΛ4ΩΕΒ-ΟΙΣ) του Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία εγκρίθηκε η μελέτη και ο τρόπος εκτέλεσης του παραπάνω έργου.
- Την απόφαση με αριθμό 260/08-10-2013 (ΑΔΑ: ΒΛΛΡΩΕΒ-ΗΙΡ) της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκαν η Διακήρυξη, οι όροι δημοπράτησης και η πίστωσης 300.000,00 € (πίστωση έτους 2013) σε βάρος του Κ.Α. 30.7334.0002 του προϋπολογισμού, για το έργο του θέματος.
- Η έγκριση του πρωτογενούς αιτήματος έλαβε Αριθμό Διαδικτυακής Ανάρτησης Μητρώου ΑΔΑΜ:13REQ001664431 2013-10-15.
- Την με αρ. πρωτ. 55978/15-10-2013 Περίληψη Διακήρυξης Δημοπρασίας (ΑΔΑ: ΒΛΛΞΩΕΒ-971).
- Το έγγραφο με αριθμό 56009/16-10-2013 του Δήμου Ιλίου, με το οποίο τοιχοκολλήθηκε η Διακήρυξη του έργου.
- Το έγγραφο με αριθμό πρωτ. 55985/15-10-2013 του Δήμου Ιλίου, με το οποίο εστάλη για δημοσίευση στον ελληνικό τύπο η περίληψη Διακήρυξης του διαγωνισμού.
- Το Φ.Ε.Κ. (Τεύχος Διακηρύξεων Δημόσιων Συμβάσεων) αρ. φύλλου 665/18-10-2013 στο οποίο δημοσιεύθηκε η περίληψη Διακήρυξης του διαγωνισμού.
- Η Διακήρυξη του έργου καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Αριθμό Διαδικτυακής Ανάρτησης Μητρώου ΑΔΑΜ: 13PROC001679451 2013-10-23.
- Το έγγραφο με αριθμό πρωτ. 2745/12-11-2013 (61475/12-11-2013 Δήμου Ιλίου) της Πανελλήνιας Ένωσης Διπλωματούχων Μηχανικών Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (ΠΕΔΜΕΔΕ), με το οποίο ορίστηκε εκπρόσωπός της για τη διαδικασία διεξαγωγής διαγωνισμού του έργου.
- Το από 12-11-2013 Πρακτικό Δημοπρασίας, σύμφωνα με το οποίο στο διαγωνισμό προσήλθαν και κατέθεσαν τα δικαιολογητικά συμμετοχής τους και τις οικονομικές προσφορές δώδεκα (12) Εργοληπτικές Επιχειρήσεις. Στη συνέχεια, από την Επιτροπή αποσφραγίστηκαν οι οικονομικές προσφορές, μονογράφηκαν από την Πρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού και ανακοινώθηκαν τα επιμέρους στοιχεία τους για κάθε διαγωνιζόμενο. Αφού έγινε ο λογιστικός έλεγχος και οι τυχόν αναγκαίες διορθώσεις των οικονομικών προσφορών καταχωρήθηκαν στον παρακάτω πίνακα (Πίνακας 2) κατά σειρά κατάθεσης.

ΠΙΝΑΚΑΣ 2

Α/Α	ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ	ΟΜΑΔΑ 1  ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚΑ – ΚΑΘΑΙΡΕΣΕΙΣ – ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΑ – ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ – ΕΠΙΣΤΡΩΣΕΙΣ – ΛΟΙΠΑ Ποσοστό έκπτωσης (%)	ΟΜΑΔΑ 2  ΣΩΛΗΝΩΣΕΙΣ - ΔΙΚΤΥΑ  Ποσοστό έκπτωσης (%)
1	ΚΑΡΑΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ του ΙΓΝΑΤΙΟΥ	36,00	36,00
2	ΔΕΚΤΕ ΙΛΙΟΥ Α.Ε. Ο.Τ.Α.	31,00	31,00
3	GOLDEN ENTERPRISES ΜΟΝ. Ε.Π.Ε.	53,00	53,00
4	ΛΙΘΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. ΛΙΘΟΣ Α.Τ.Ε.	38,00	43,00
5	ΑΦΟΙ ΡΗΓΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. «ΑΦΟΙ ΡΗΓΑ Α.Τ.Ε.»	37,00	43,00
6	ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ	38,00	44,00
7	ΤΣΕΛΙΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ του ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ	43,00	43,00
8	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΒΒΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. «ΣΠΙΚΤΩΡ Ε.Ε.» ή «ΣΠΙΚΤΟΡ	29,00	30,00
9	ΚΟΣΠΑΤ Ο.Ε. ΚΟΣΣΟΒΑΣ – ΠΑΤΑΛΑΣ Ο.Ε.	43,00	44,00
10	ΤΡΟΥΛΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	43,00	43,00

<b>11</b>	ΕΤΜΕΚΤΖΟΓΛΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ	38,00	39,00
<b>12</b>	ΜΑΛΛΙΝΗ ΜΑΡΙΑ του ΑΝΤΩΝΙΟΥ	41,00	41,00

Κατόπιν η Επιτροπή έλεγξε, ξεκινώντας από τον πρώτο διαγωνιζόμενο και ακολουθώντας τη σειρά συμμετοχής, την έγκυρη συμμετοχή των διαγωνιζομένων, στον διαγωνισμό (άρθρο 21 της διακήρυξης) και την εκπλήρωση των όρων του άρθρου 22 της διακήρυξης, με βάση τα δικαιολογητικά και το περιεχόμενο των φακέλων (άρθρα 23 και 24). Τέλος έλεγξε το παραδεκτό των οικονομικών προσφορών κατά την ίδια σειρά (πίνακες 1 & 2 και φύλλα ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής). Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου η Επιτροπή αποφάσισε ότι δεν γίνεται δεκτή η συμμετέχουσα Εργοληπτική Επιχείρηση ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΒΒΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. «ΣΠΙΚΤΩΡ Ε.Ε.» ή «SPIKTOR διότι:

Στο φάκελο δικαιολογητικών που κατετέθη από την επιχείρηση ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΒΒΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. «ΣΠΙΚΤΩΡ Ε.Ε.» ή «SPIKTOR», δεν έχει εκδοθεί εγγυητική επιστολή ποσού ίσου ή μεγαλύτερου του οριζόμενου (**4.778,05 € άρθρο 24.1.1**) αλλά (**4.478,05 €**).

Τελικά γίνονται δεκτές οι έντεκα (11) από τις συμμετέχουσες Εργοληπτικές Επιχειρήσεις όπως φαίνονται αναλυτικά παρακάτω (Πίνακας 3):

### ΠΙΝΑΚΑΣ 3

A/A	A/A κατά σειρά μειοδοσίας	Εργοληπτική Επιχείρηση	Ποσοστό έκπτωσης (%)	Τελική Δαπάνη Σ.Δ.Ε.
<b>1</b>	<b>1</b>	GOLDEN ENTERPRISES ΜΟΝ. Ε.Π.Ε.	53,00	<b>97.637,29</b>
<b>2</b>	<b>2</b>	ΚΟΣΠΑΤ Ο.Ε. ΚΟΣΣΟΒΑΣ - ΠΑΤΑΛΑΣ Ο.Ε.	43,04	<b>118.329,05</b>
<b>3</b>	<b>3</b>	ΤΡΟΥΛΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	43,00	<b>118.411,18</b>
<b>4</b>		ΤΣΕΛΙΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ του ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ	43,00	<b>118.411,18</b>

<b>5</b>	<b>4</b>	ΜΑΛΛΙΝΗ ΜΑΡΙΑ ΤΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΥ	41,00	<b>122.565,96</b>
<b>6</b>	<b>5</b>	ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ	38,24	<b>128.305,36</b>
<b>7</b>	<b>6</b>	ΛΙΘΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. ΛΙΘΟΣ Α.Τ.Ε.	38,20	<b>128.387,49</b>
<b>8</b>	<b>7</b>	ΕΤΜΕΚΤΖΟΓΛΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ	38,04	<b>128.716,00</b>
<b>9</b>	<b>8</b>	ΑΦΟΙ ΡΗΓΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. «ΑΦΟΙ ΡΗΓΑ Α.Τ.Ε.»	37,24	<b>130.382,75</b>
<b>10</b>	<b>9</b>	ΚΑΡΑΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΤΟΥ ΙΓΝΑΤΙΟΥ	36,00	<b>132.952,92</b>
<b>11</b>	<b>10</b>	ΔΕΚΤΕ ΙΛΙΟΥ Α.Ε. Ο.Τ.Α.	31,00	<b>143.339,86</b>

Στα πλαίσια εφαρμογής της εγκυκλίου 17/2010 (Αριθ. Πρωτ. :Δ17γ/ 9 / 154 /ΦΝ437/21-09-2010) του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων, η Επιτροπή Διαγωνισμού απέστειλε το με αριθμ. Πρωτοκ. 61814 / 13-11-2013 έγγραφο της στο ΕΤΑΑ Αθηνών, το με αριθμ. Πρωτοκ. 61809 / 13-11-2013 έγγραφο της στην Τράπεζα MILLENIUM BANK Α.Ε. και το με αριθμ. Πρωτοκ. 61810 / 13-11-2013 έγγραφο της στην ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ, που φέρονται να έχουν εκδώσει τις εγγυητικές επιστολές συμμετοχής όλων των διαγωνιζομένων προκειμένου να ελεγχθεί η εγκυρότητά τους.

Με την από 13-11-2013 (με αριθμ. πρωτοκ. Δήμου Ιλίου 62245 / 14-11-2013) απάντηση της Τράπεζας MILLENIUM BANK Α.Ε., την από 13-11-2013 (με αριθμ. πρωτοκ. Δήμου Ιλίου 62243 / 14-11-2013) απάντηση της ΕΘΝΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ, και την από 21-11-2013 (με αρ. πρωτοκ. 83409 / 13-11-2013 ΕΤΑΑ/ΤΣΜΕΔΕ ) απάντηση του ΕΤΑΑ /ΤΣΜΕΔΕ Αθηνών, διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όλων των διαγωνιζομένων για το έργο του θέματος και άρα παραμένει σε ισχύ ο Πίνακας 3 που αφορά την κατάταξη των συμμετεχόντων κατά σειρά μειοδοσίας.

- Το έγγραφο με αριθ. πρωτ. 64077/25-11-2013 του Δήμου Ιλίου με το οποίο τοιχοκολλήθηκε το Πρακτικό Δημοπρασίας.
- Το έγγραφο με αριθ. πρωτ. 64070/25-11-2013 της Επιτροπής Διαγωνισμού, με το οποίο ανακοινώθηκε σε όλες τις συμμετέχουσες Εργοληπτικές Επιχειρήσεις (μέσω fax) η ολοκλήρωση

του ελέγχου και η ανάρτηση του Πρακτικού του Διαγωνισμού.

- Την με αριθ. Πρωτ. 65438/29-11-2013 ένσταση κατά του Πρακτικού η οποία υπεβλήθη από την Εργοληπτική Επιχείρηση «ΚΟΣΣΟΒΑΣ – ΠΑΤΑΛΑΣ Ο.Ε.» με δ.τ. «ΚΟΣΠΑΤ Ο.Ε.».
- Την με αριθ. Πρωτ. 65830/02-12-2013 ένσταση κατά του Πρακτικού η οποία υπεβλήθη από την Εργοληπτική Επιχείρηση «ΜΑΛΛΙΝΗ ΜΑΡΙΑ».
- Το υπ' αριθμ. 67503 / 10-12-2013 απαντητικό έγγραφο του Δικηγόρου του Δήμου Ιλίου και Χαράλαμπου Μιχάλη σχετικά με τις υποβληθείσες ενστάσεις.
- Την από 10/12/2013 με αριθμ. πρωτ. 68396 / 13-12-2013 Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού επί των υποβληθεισών ενστάσεων που έχει ως κατωτέρω:

Στο Ίλιον, σήμερα την 10 – 12 – 2013 οι παρακάτω υπογράφωντες:

Ζήση Χαρίκλεια, Τοπογράφος Μηχανικός Τ.Ε., ως Πρόεδρος

Μπίνιος Παναγιώτης, Διπλωματούχος Πολιτικός Μηχανικός και

Παπαναγιώτου Βασίλειος, Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός, ως μέλη

που αποτελούμε την Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού για την ανάδειξη Αναδόχου του έργου «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ – ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΕΖΟΔΡΟΜΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΛΥΤΕΡΗ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ ΤΟΥΣ ΕΡΓ. Α3/13» και η οποία συγκροτήθηκε σύμφωνα με την υπ' αρ. 280 / 17 - 10 - 2013 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής και με την γραμματειακή υποστήριξη της Κας Χρυσούλας Αλειφέρη (Εργοδηγού Δομικών Έργων), υπαλλήλου της Τεχνικής Υπηρεσίας, συνήλθαμε στα γραφεία της Τεχνικής Υπηρεσίας για να γνωμοδοτήσουμε επί των ενστάσεων που υποβλήθηκαν κατά του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού του ανωτέρω έργου.

Με το υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 64077/25-11-2013 έγγραφο τοιχοκολλήθηκε το Πρακτικό Δημοπρασίας στον συνηθισμένο τόπο δημοσιεύσεως του Δημοτικού Καταστήματος.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού με το υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 64070/25-11-2013 έγγραφό της ανακοίνωσε σε όλες τις συμμετέχουσες Εργοληπτικές Επιχειρήσεις ότι μπορούν να λάβουν γνώση του Πρακτικού Δημοπρασίας του έργου του θέματος.

Από την συμμετέχουσα Εργοληπτική Επιχείρηση «ΚΟΣΣΟΒΑΣ - ΠΑΤΑΛΑΣ Ο.Ε.» με την επωνυμία «ΚΟΣΠΑΤ Ο.Ε.» υποβλήθηκε (εμπρόθεσμα) η με αριθμ. Πρωτοκόλλου 65438 / 29-11-2013 ένσταση κατά του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού με την οποία ζητείται να ληφθεί υπ' όψη η προσφορά της και να αναγνωρισθεί ως πρώτη μειοδότης κατά σειρά μειοδοσίας.

Από την Ατομική Επιχείρηση της Κας ΜΑΛΛΙΝΗ ΜΑΡΙΑΣ υποβλήθηκε (εμπρόθεσμα) η με αριθμ. Πρωτοκόλλου 65830 / 02-12-2013 ένσταση κατά του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού με την οποία ζητείται να ληφθεί υπ' όψη η προσφορά της και να αναγνωρισθεί ως πρώτη μειοδότης κατά σειρά μειοδοσίας.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού επί των υποβληθεισών ενστάσεων με το υπ' αριθμ. Δ.Υ. / 9-12-2013 έγγραφο της αιτήθηκε την παροχή γνωμοδότησης από το γραφείο Νομικού Συμβούλου και σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 67503 / 10-12-2013 απαντητικό έγγραφο του Δικηγόρου του Δήμου Ιλίου και Χαράλαμπου Μιχάλη, σε συνδυασμό με την άποψη των μελών της Επιτροπής Διαγωνισμού, αναφέρονται τα παρακάτω :

#### **A. ΕΝΣΤΑΣΗ «ΚΟΣΠΑΤ Ο.Ε.».**

Η εν λόγω εταιρεία συμμετείχε στον ανωτέρω διαγωνισμό και ζητεί τον αποκλεισμό της εταιρείας «**GOLDEN ENTERPRISES MON. Ε.Π.Ε.**». Οι προβαλλόμενοι λόγοι έχουν να κάνουν με :

α) την προσκόμιση νόμιμων εγγράφων που να βεβαιώνουν τυχόν μεταβολές του καταστατικού της επιχείρησης από το 2009 έως και την ημέρα της Δημοπράτησης. Από τα προσκομιζόμενα στοιχεία (όλες τις σελίδες) α) ΦΕΚ 14129 / 9-12-2009 σύστασης της εταιρείας και β) ΦΕΚ 840 / 25-02-2011 τροποποίησης της εταιρείας, προκύπτει ως νόμιμος εκπρόσωπος ο Χρήστος Ξενοκώστας του Ταξιάρχη και έδρα της εταιρείας η οδός Ζαλόγγου 14 του Δήμου Αργυρούπολης, οπότε δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού της εταιρείας από τη διαγωνιστική διαδικασία και ο ενιστάμενος ισχυρισμός απορρίπτεται.

β) την αναγραφή στο κείμενο της εγγυητικής επιστολής (που εκδόθηκε από την Εθνική Τράπεζα) περί καταβολής του ποσού της εγγύησης, χωρίς καμία αντίρρηση ή ένσταση και χωρίς να ερευνηθεί το βάσιμο ή μη της απαίτησης, μέσα σε τρεις (3) ημέρες από απλή έγγραφη ειδοποίησή σας. Βάσει του άρθρου 15.2 της Διακήρυξης αναφέρεται για το ως άνω θέμα « μέσα σε πέντε (5) το πολύ εργάσιμες ημέρες » και στην υποσημείωση 23 διευκρινίζεται η λέξη « το πολύ » που σημαίνει ότι γίνονται δεκτές εγγυητικές επιστολές με μικρότερη προθεσμία πληρωμής π.χ. 5 ημέρες (ημερολογιακές) ή τρεις εργάσιμες. Εν προκειμένου οι τρεις ημέρες (ημερολογιακές) είναι ευνοϊκότερες για την Διεύθυνση του Δήμου, οπότε εμπεριέχεται στις απαιτήσεις της διακήρυξης και ο ενιστάμενος ισχυρισμός απορρίπτεται.

#### **B. ΕΝΣΤΑΣΗ « ΜΑΛΛΙΝΗ ΜΑΡΙΑΣ »**

Η εν λόγω ενιστάμενη συμμετείχε στον ανωτέρω διαγωνισμό και ζητεί τον αποκλεισμό των κάτωθι διαγωνιζομένων :

1. Της εταιρείας «**GOLDEN ENTERPRISES MON. Ε.Π.Ε.**». Οι προβαλλόμενοι λόγοι έχουν να κάνουν με :

α) την παράλειψη στη συμπλήρωση του πεδίου « **ΠΡΟΣ** » όλων των υπεύθυνων δηλώσεων του Ν. 1599/1986 που κατατέθηκαν από την ανωτέρω εταιρεία. Σύμφωνα με το ΦΕΚ 1276 Β' /1-10-2002 παρ. 3 του άρθρου 10 «Καθορισμός του τύπου και του περιεχομένου της υπεύθυνης δήλωσης του

άρθρου 8 του Ν. 1599/1986» η υπεύθυνη δήλωση όταν χρησιμοποιείται **αυτοτελώς**, πρέπει να έχει τον ακόλουθο τύπο και να περιλαμβάνει τα εξής στοιχεία: δ) Στη συνέχεια συμπληρώνονται η αρχή ή η υπηρεσία του δημόσιου τομέα που απευθύνεται η δήλωση. Γενικότερα όμως οι υπεύθυνες δηλώσεις που υποβάλλονται σε διαγωνισμούς, εμπεριέχονται στο «φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής» ο οποίος απευθύνεται στην Επιτροπή Διαγωνισμού που διεξάγει τον εκάστοτε διαγωνισμό του έργου και δεν αποτελούν αυτοτελή έγγραφα. Συνεπώς ο υποβαλλόμενος ισχυρισμός δεν είναι βάσιμος και απορρίπτεται.

β) την παράλειψη στη συμπλήρωση της υπεύθυνης δήλωσης του Ν. 1599/1986 στο σημείο όπου δηλώνεται ότι : η επιχείρηση δεν έχει διαπράξει πειθαρχικό παράπτωμα για το οποίο της επιβλήθηκε ποινή που της στερεί το δικαίωμα συμμετοχής σε δημοπρασίες δημοσίων έργων **(και καταλαμβάνει τη συγκεκριμένη δημοπρασία)** όπως δηλώνεται ρητά στην παρ. 5 του άρθρου 22 και παρ. α εδάφιο iii του άρθρου 23.2.2. στο κεφ. Γ'. Στην άποψη του νομικού τμήματος ότι ο ανωτέρω ισχυρισμός γίνεται δεκτός διότι η κατατεθείσα υπεύθυνη δήλωση δεν εναρμονίζεται με τη διακήρυξη και αποκλείει τον διαγωνιζόμενο, συμφωνεί μόνο η πρόεδρος της επιτροπής ενώ διαφωνούν τα μέλη.

γ) τη διαφορά στη διεύθυνση της έδρας της επιχείρησης στα κατατεθέντα δικαιολογητικά από αυτή που αναφέρεται στο καταστατικό (ΦΕΚ 14129 / 9-12-2009 σύστασης της εταιρείας). Το ανωτέρω ΦΕΚ όμως συνοδεύεται και από το ΦΕΚ 840 / 25-02-2011 τροποποίησης του καταστατικού της εταιρείας που αφορά τη μεταφορά της έδρας από την οδό Παπαδά 2 στην Αθήνα στην οδό Ζαλόγγου 14 του Δήμου Αργυρούπολης, οπότε ο ανωτέρω ισχυρισμός απορρίπτεται.

2. Της εταιρείας **«ΚΟΣΣΟΒΑΣ - ΠΑΤΑΛΑΣ Ο.Ε. με δ.τ. ΚΟΣΠΑΤ Ο.Ε.»** Οι προβαλλόμενοι λόγοι έχουν να κάνουν με:

α) τη μη προσκόμιση ασφαλιστικής ενημερότητας (ατομική) από το ταμείο Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε., για τον Κο Πατάλα Χρήστο που είναι στέλεχος και μηχανικός της παραπάνω εταιρείας, όπως ορίζει η διακήρυξη στην παρ. β του άρθρου 23.2.2. του Γ' κεφ. (ειδικότερα πρέπει να προσκομίζεται **και** ασφαλιστική ενημερότητα των ως άνω στελεχών προς το ΤΣΜΕΔΕ.) Συνεπώς η ανωτέρω ένσταση κρίνεται βάσιμη και γίνεται αποδεκτή.

β) τη σφράγιση και υπογραφή στο έντυπο της οικονομικής προσφοράς από την εργοληπτική επιχείρηση στο χώρο **άνωθεν του κειμένου** που απευθύνεται: «Προς το Δήμο Ιλίου – Τεχνική Υπηρεσία» και προσδιορίζει τη δέσμευση της επιχείρησης όσον αφορά τους όρους της διακήρυξης, που σημαίνει ότι δεν τους αποδέχεται. Σε αυτόν τον ενιστάμενο ισχυρισμό συμφωνεί μόνο η πρόεδρος της επιτροπής ενώ διαφωνούν τα μέλη.

γ) την παράλειψη του γνησίου της υπογραφής του ενός εκ των υπογραφόντων και συγκεκριμένα του κου. Κοσσόβα Γεράσιμου, στην προσκομισθείσα απόφαση των «ομορρύθμων μελών της εταιρείας» περί συμμετοχής της εργοληπτικής οργάνωσης στη συγκεκριμένη δημοπρασία. Στο ιδιωτικό συμφωνητικό σύστασης ομόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία **«ΚΟΣΣΟΒΑΣ - ΠΑΤΑΛΑΣ Ο.Ε. και**



**ΤΟ Δ.Τ. ΚΟΣΠΑΤ Ο.Ε.»**

και συγκεκριμένα στην παρ. γ. του άρθρου 7 αναφέρεται ότι : «Καθένας από τους εταίρους θα έχει δικαίωμα ατομικά ενεργών, δηλαδή χωρίς την σύμπραξη και των δύο εταίρων μελών, να εκπροσωπεί την εταιρεία καθ' όλη της διαδικασίας συμμετοχής αυτής σε διαγωνισμούς δημοσίων έργων, ενεργώντας κάθε απαραίτητη πράξη ενώπιον της επιτροπής διεξαγωγής διαγωνισμού και υπογράφοντας την οικονομική προσφορά και οποιοδήποτε άλλο έγγραφο των δικαιολογητικών συμμετοχής χρειαστεί, δεσμεύοντας την εταιρεία με την υπογραφή του», που σημαίνει ότι ο παραπάνω λόγος ένστασης απορρίπτεται.

3. Της εργοληπτικής επιχείρησης **«ΤΡΟΥΛΑΚΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ του ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ»** Οι προβαλλόμενοι λόγοι έχουν να κάνουν με:

α) την παράλειψη στη συμπλήρωση του πεδίου **« ΠΡΟΣ »** της υπεύθυνης δήλωσης του Ν. 1599/1986 που κατατέθηκε με μόνο τον τίτλο: «Επιτροπή Διεξαγωγής Δημοπρασίας» δίχως να προσδιορίζεται ο Δήμος Ιλίου. Η περίπτωση αυτή υπάγεται στη δικαιολόγηση Β. 1. α) της επιτροπής διαγωνισμού για την ένσταση της Μαλλίνη Μαρίας προς την εταιρεία «GOLDEN ENTERPRISES MON. Ε.Π.Ε.» και σύμφωνα με τα προλεγόμενα, απορρίπτεται.

β) την παράλειψη αναγραφής της ημερομηνίας στην υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 όπως απαιτείται σύμφωνα με το άρθρο 23.2.3. του κεφ. Γ' της διακήρυξης (Ειδικά οι **υπεύθυνες δηλώσεις και ένορκες βεβαιώσεις**, που τυχόν προσκομίζονται για αναπλήρωση δικαιολογητικών, πρέπει επίσης να φέρουν ημερομηνία **εντός του τελευταίου μηνός πριν τη δημοπράτηση.**) Ως εκ τούτου, γίνεται δεκτό το αίτημα της ένστασης.

4. Της εργοληπτικής επιχείρησης **«ΤΣΕΛΙΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ του ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ»** Οι προβαλλόμενοι λόγοι έχουν να κάνουν με:

α) την παράλειψη στη συμπλήρωση του πεδίου **« ΠΡΟΣ »** της υπεύθυνης δήλωσης του Ν. 1599/1986 που κατατέθηκε με μόνο τον τίτλο: «Επιτροπή διαγωνισμού» δίχως να προσδιορίζεται ο Δήμος Ιλίου. Η περίπτωση αυτή υπάγεται στη δικαιολόγηση Β. 1. α) της επιτροπής διαγωνισμού για την ένσταση της Μαλλίνη Μαρίας προς την εταιρεία «GOLDEN ENTERPRISES MON. Ε.Π.Ε.» και σύμφωνα με τα προλεγόμενα, απορρίπτεται.

β) την παράλειψη στη συμπλήρωση της υπεύθυνης δήλωσης του Ν. 1599/1986 στο σημείο όπου δηλώνεται ότι : η επιχείρηση δεν έχει διαπράξει πειθαρχικό παράπτωμα για το οποίο της επιβλήθηκε ποινή που της στερεί το δικαίωμα συμμετοχής σε δημοπρασίες δημοσίων έργων **(και καταλαμβάνει τη συγκεκριμένη δημοπρασία)** όπως δηλώνεται ρητά στην παρ. 5 του άρθρου 22 και παρ. α εδάφιο iii του άρθρου 23.2.2. στο κεφ. Γ'. Στην άποψη του νομικού τμήματος ότι ο ανωτέρω ισχυρισμός γίνεται δεκτός διότι η κατατεθείσα υπεύθυνη δήλωση δεν εναρμονίζεται με τη διακήρυξη και αποκλείει τον διαγωνιζόμενο, συμφωνεί μόνο η πρόεδρος της επιτροπής ενώ διαφωνούν τα μέλη.

Επομένως, εν όψει των ανωτέρω αναλυτικών εκτεθέντων, παρακαλούμε για τη δική σας γνωμοδότηση και την κήρυξη της μειοδότησης εργοληπτικής επιχείρησης για τον εν λόγω διαγωνισμό.

- Το από 14/01/2014 με αριθμ. πρωτ. 1856 Διευκρινιστικό Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού επί της παραπάνω Γνωμοδότησης της, που έχει ως κατωτέρω:

Στις 19-12-2013 ήταν να συζητηθεί η από 13/12/2013 με αρ. πρωτ. 68396 γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού για τις υποβληθείσες ενστάσεις επί του πρακτικού που αφορούν το έργο «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ – ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΕΖΟΔΡΟΜΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΛΥΤΕΡΗ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ ΤΟΥΣ ΕΡΓ. Α3/13», πλην όμως το θέμα αναβλήθηκε και αιτία της αναβολής ήταν η διαφωνία των μελών της επιτροπής διαγωνισμού με αποτέλεσμα να μην προταθεί η ανάδειξη αναδόχου στον εν λόγω διαγωνισμό.

Κατόπιν συνεννόησης των μελών της επιτροπής διαγωνισμού και ειδικότερα για τα θέματα διαφωνίας διευκρινίζονται τα παρακάτω:

Α) Όσον αφορά την παράλειψη του κειμένου εντός της παρένθεσης **(και καταλαμβάνει τη συγκεκριμένη δημοπρασία)** στη συμπλήρωση της υπεύθυνης δήλωσης του Ν. 1599/1986 στο σημείο όπου δηλώνεται ότι: η επιχείρηση δεν έχει διαπράξει πειθαρχικό παράπτωμα για το οποίο της επιβλήθηκε ποινή που της στερεί το δικαίωμα συμμετοχής σε δημοπρασίες δημοσίων έργων **(και καταλαμβάνει τη συγκεκριμένη δημοπρασία)** όπως δηλώνεται ρητά στην παρ. 5 του άρθρου 22 και παρ. α εδάφιο iii του άρθρου 23.2.2. στο κεφ. Γ', **κατά πλειοψηφία των μελών της επιτροπής** δεν θεωρείται λόγος αποκλεισμού για κανέναν διαγωνιζόμενο οπότε ο ανωτέρω ενιστάμενος ισχυρισμός απορρίπτεται.

Β) Σχετικά με τη σφράγιση και υπογραφή στο έντυπο της οικονομικής προσφοράς από την εργοληπτική επιχείρηση **«ΚΟΣΣΟΒΑΣ - ΠΑΤΑΛΑΣ Ο.Ε. με δ.τ. ΚΟΣΠΑΤ Ο.Ε.»** στο χώρο **άνωθεν του κειμένου** που απευθύνεται: «Προς το Δήμο Ιλίου – Τεχνική Υπηρεσία» και προσδιορίζει τη δέσμευση της επιχείρησης όσον αφορά τους όρους της διακήρυξης, **κατά πλειοψηφία των μελών της επιτροπής** δεν θεωρείται λόγος αποκλεισμού για την ανωτέρω εργοληπτική επιχείρηση και κατά συνέπεια ο ενιστάμενος ισχυρισμός απορρίπτεται.

Συμπερασματικά και σε συνέχεια της από 13/12/2013 με αρ. πρωτ. 68396 γνωμοδότησης της επιτροπής διαγωνισμού:

- η με αριθμ. Πρωτοκόλλου 65438 / 29-11-2013 ένσταση της συμμετέχουσας Εργοληπτικής Επιχείρησης «ΚΟΣΣΟΒΑΣ - ΠΑΤΑΛΑΣ Ο.Ε.» με την επωνυμία «ΚΟΣΠΑΤ Ο.Ε.» έναντι της εταιρείας «GOLDEN ENTERPRISES MON. Ε.Π.Ε.» απορρίπτεται.

- Η με αριθμ. Πρωτοκόλλου 65830 / 02-12-2013 ένσταση από την Ατομική Επιχείρηση της Κας ΜΑΛΛΙΝΗ ΜΑΡΙΑΣ έναντι της εταιρείας «GOLDEN ENTERPRISES MON. Ε.Π.Ε.» απορρίπτεται.
- Η με αριθμ. Πρωτοκόλλου 65830 / 02-12-2013 ένσταση από την Ατομική Επιχείρηση της Κας ΜΑΛΛΙΝΗ ΜΑΡΙΑΣ έναντι της εταιρείας «ΚΟΣΣΟΒΑΣ - ΠΑΤΑΛΑΣ Ο.Ε. με δ.τ. ΚΟΣΠΑΤ Ο.Ε.» γίνεται αποδεκτή, οπότε η ανωτέρω εταιρεία αποκλείεται από το διαγωνισμό.
- Η με αριθμ. Πρωτοκόλλου 65830 / 02-12-2013 ένσταση από την Ατομική Επιχείρηση της Κας ΜΑΛΛΙΝΗ ΜΑΡΙΑΣ έναντι της εργοληπτικής επιχείρησης «ΤΡΟΥΛΑΚΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ του ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ» γίνεται αποδεκτή, οπότε η ανωτέρω εργοληπτική επιχείρηση αποκλείεται από το διαγωνισμό.
- Η με αριθμ. Πρωτοκόλλου 65830 / 02-12-2013 ένσταση από την Ατομική Επιχείρηση της Κας ΜΑΛΛΙΝΗ ΜΑΡΙΑΣ έναντι της εργοληπτικής επιχείρησης «ΤΣΕΛΙΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ του ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ» απορρίπτεται.

Στον παρακάτω πίνακα φαίνονται αναλυτικά κατά σειρά μειοδοσίας οι παραδεκτές οικονομικές προσφορές:

**ΠΙΝΑΚΑΣ**

<b>A/A</b>	<b>Εργοληπτική Επιχείρηση</b>	<b>Ποσοστό έκπτωσης (%)</b>	<b>Τελική Δαπάνη Σ.Δ.Ε.</b>
<b>1</b>	GOLDEN ENTERPRISES MON. Ε.Π.Ε.	53,00	<b>97.637,29</b>
<b>2</b>	ΤΣΕΛΙΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ του ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ	43,00	<b>118.411,18</b>
<b>3</b>	ΜΑΛΛΙΝΗ ΜΑΡΙΑ του ΑΝΤΩΝΙΟΥ	41,00	<b>122.565,96</b>
<b>4</b>	ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ	38,24	<b>128.305,36</b>
<b>5</b>	ΛΙΘΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. ΛΙΘΟΣ Α.Τ.Ε.	38,20	<b>128.387,49</b>
<b>6</b>	ΕΤΜΕΚΤΖΟΓΛΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ	38,04	<b>128.716,00</b>

7	ΑΦΟΙ ΡΗΓΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. «ΑΦΟΙ ΡΗΓΑ Α.Τ.Ε.»	37,24	130.382,75
8	ΚΑΡΑΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ του ΙΓΝΑΤΙΟΥ	36,00	132.952,92
9	ΔΕΚΤΕ ΙΛΙΟΥ Α.Ε. Ο.Τ.Α.	31,00	143.339,86

Επομένως, εν όψει των ανωτέρω αναλυτικών εκτεθέντων, παρακαλούμε όπως ληφθεί απόφαση για την κατακύρωση του διαγωνισμού στην εταιρεία **«GOLDEN ENTERPRISES MON. Ε.Π.Ε.» με μέση έκπτωση 53%.**

#### Αποφασίζει Ομόφωνα

1. Απορρίπτει στο σύνολό της, την υποβληθείσα ένσταση της Εργοληπτικής Επιχείρησης «ΚΟΣΣΟΒΑΣ - ΠΑΤΑΛΑΣ Ο.Ε.» με την επωνυμία «ΚΟΣΠΑΤ Ο.Ε.» έναντι της εταιρείας «GOLDEN ENTERPRISES MON. Ε.Π.Ε.»
2. α) Απορρίπτει, την υποβληθείσα ένσταση από την Ατομική Επιχείρηση της Κας ΜΑΛΛΙΝΗ ΜΑΡΙΑΣ έναντι της εργοληπτικής επιχείρησης «ΤΣΕΛΙΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ του ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ».
 

β) Κάνει δεκτή την υποβληθείσα ένσταση από την Ατομική Επιχείρηση της Κας ΜΑΛΛΙΝΗ ΜΑΡΙΑΣ έναντι της εργοληπτικής επιχείρησης «ΤΡΟΥΛΑΚΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ του ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ», οπότε η ανωτέρω εργοληπτική επιχείρηση αποκλείεται από το διαγωνισμό.

γ) Κάνει δεκτή την υποβληθείσα ένσταση από την Ατομική Επιχείρηση της Κας ΜΑΛΛΙΝΗ ΜΑΡΙΑΣ έναντι της εταιρείας «ΚΟΣΣΟΒΑΣ - ΠΑΤΑΛΑΣ Ο.Ε. με δ.τ. ΚΟΣΠΑΤ Ο.Ε.», οπότε η ανωτέρω εταιρεία αποκλείεται από το διαγωνισμό.
3. Εγκρίνει το Πρακτικό Δημοπρασίας που διεξήχθη στις 12.11.2013 για την ανάδειξη αναδόχου για το έργο « ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ – ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΕΖΟΔΡΟΜΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΛΥΤΕΡΗ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ ΤΟΥΣ ΕΡΓ. Α3/13 ».
4. Κατακυρώνει το διαγωνισμό για το έργο : « ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ – ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΕΖΟΔΡΟΜΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΛΥΤΕΡΗ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ ΤΟΥΣ ΕΡΓ. Α3/13 » στην Εργοληπτική Επιχείρηση με την επωνυμία « GOLDEN ENTERPRISES MON. ΕΠΕ », η οποία προσέφερε την πλέον συμφέρουσα οικονομική προσφορά κατά σειρά μειοδοσίας με μέση έκπτωση 53 %, ως εξής:

Άθροισμα δαπανών εργασιών κατά τη προσφορά	:	82.743.47 €
Γ.Ε & Ο.Ε 18%	:	14.893.82 €
Συνολική Δαπάνη Έργου κατά τη προσφορά	:	97.637.29 €
Απρόβλεπτα 15%	:	14.645.59 €
Σύνολο	:	112.282.88 €
Αναθεώρηση	:	2.350.00 €
Σύνολο δαπάνης του έργου κατά τη προσφορά (χωρίς Φ.Π.Α.)	:	114.632.88 €
Φ.Π.Α. 23%	:	26.365.56 €
Σύνολο δαπάνης του έργου κατά τη προσφορά (με Φ.Π.Α.)	:	<b>140.998.44€</b>

5. Εξουσιοδοτεί τον κ. Δήμαρχο για την υπογραφή του σχετικού συμφωνητικού.

Στη συνέχεια υπογράφεται από τα παρόντα στη Συνεδρίαση Μέλη

**Ο Δήμαρχος ως Πρόεδρος της Ο.Ε.**

**ΖΕΝΕΤΟΣ ΝΙΚΟΣ**

**Τα Μέλη**  
**Κανελλόπουλος Γ., Γκιώνης Ι.,**  
**Κουμαραδός Γ., Βέργος Ι.,**  
**Βομπιράκη Ν.**