

Αρ. Πρωτ. Δήμου Ιλίου: 7215/07-02-2014

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΔΗΜΟΣ ΙΛΙΟΥ

4^η Έκτακτη Συνεδρίαση Οικονομικής Επιτροπής

την 04-02-2014

Η Οικονομική Επιτροπή Ιλίου συνήλθε στο Δημαρχιακό Μέγαρο σήμερα την 4^η Φεβρουαρίου 2014, ημέρα Τρίτη και ώρα 10.00 π.μ., ύστερα από την υπ. αριθμ. 6090/03-02-2014 πρόσκληση του Δημάρχου ως Προέδρου της Ο.Ε. κ. Νίκου Ζενέτου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής στις 03-02-2014

Η Οικονομική Επιτροπή αποτελείται από εννέα (9) μέλη.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΖΕΝΕΤΟΣ ΝΙΚΟΣ	Δήμαρχος ως Πρόεδρος Ο.Ε.
1. ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ.	Αντιπρόεδρος Ο.Ε.
2. ΓΚΙΩΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, Δ.Σ.	Μέλος της Ο.Ε.
3. ΚΟΥΜΑΡΑΔΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ.	« «
4. ΒΕΡΓΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, Δ.Σ.	Αν. Μέλος της Ο.Ε.
5. ΒΟΜΠΙΡΑΚΗ ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ, Δ.Σ.	« «

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ, Δ.Σ.	Μέλος της Ο.Ε.
2. ΑΛΕΒΙΖΟΥ ΑΝΔΡΙΑΝΑ	« «
3. ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, Δ.Σ.	« «
4. ΣΤΑΜΑΤΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ.	« «
5. ΚΟΥΤΣΙΑΝΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, Δ.Σ.	« «

ΑΠΟΦΑΣΗ –033–

Ο Δήμαρχος κ. Ζενέτος Νίκος ως Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, εισάγει για συζήτηση το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, σύμφωνα με το άρθρο 75 § 6, την εξέταση υποβληθείσας ένστασης κατά του πρακτικού της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού για το έργο «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ – ΕΠΕΚΤΑΣΗ – ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΟΔΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΕΡΓ. Η1/13» και προτείνει την λήψη σχετικής απόφασης.

Η Οικονομική Επιτροπή

Έχοντας υπόψη:

- Την απόφαση 381/06-12-2012 (ΑΔΑ:Β4Μ9ΩΕΒ-ΑΑ3) της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία αποφασίσθηκε η Κατάρτιση του Προσχεδίου του Προϋπολογισμού και του Ετήσιου Προγράμματος Δράσης του Δήμου οικονομικού έτους 2013 και εισηγείται το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο.
- Την απόφαση 356/13-12-2012 (ΑΔΑ:Β4ΜΕΩΕΒ-ΛΔΒ) του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία εγκρίθηκε το Τεχνικό Πρόγραμμα του Δήμου για το έτος 2013.
- Την απόφαση 384/13-12-2012 (ΑΔΑ:Β4ΜΕΩΕΒ-ΞΚΣ) του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία εγκρίθηκε ο Προϋπολογισμός και το Ετήσιο Πρόγραμμα Δράσης του Δήμου για το έτος 2013.

- Την απόφαση 282/31-10-2013 (ΑΔΑ:ΒΛ1ΗΩΕΒ-6ΦΟ) της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίνεται η Κατάρτιση του σχεδίου του Προϋπολογισμού έτους 2014 και εισηγείται το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο.
- Την απόφαση 344/07-11-2013 (ΑΔΑ:ΒΛ1ΙΩΕΒ-ΥΕΞ) του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία εγκρίθηκε το Τεχνικό Πρόγραμμα του Δήμου για το έτος 2014.
- Την απόφαση 368/07-11-2013 (ΑΔΑ:ΒΛ1ΙΩΕΒ-9ΡΣ) του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία εγκρίθηκε ο Προϋπολογισμός έτους 2014.
- Την απόφαση 401/05-12-2013 (ΑΔΑ:ΒΛΓΒΩΕΒ-ΧΨ4) του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία εγκρίθηκε η τροποποίηση του Τεχνικού Πρόγραμμα του Δήμου για το έτος 2014.
- Την απόφαση 28/30-01-2014 του Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία εγκρίθηκε η αναμόρφωση του Προϋπολογισμού έτους 2014.
- Την απόφαση 30/30-01-2014 της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκε η διάθεση πίστωσης έργων συνεχιζόμενων για το έτος 2014.
- Το πρωτογενές αίτημα το οποίο καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Αριθμό Διαδικτυακής Ανάρτησης Μητρώου ΑΔΑΜ: 13REQ001635000 2013-09-26.
- Την απόφαση 333/17-10-2013 (ΑΔΑ:ΒΛ1ΠΩΕΒ-ΟΜΚ) του Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία εγκρίθηκε η μελέτη και ο τρόπος εκτέλεσης του παραπάνω έργου.
- Την απόφαση με αριθμό 319/12-11-2013 (ΑΔΑ: ΒΛ19ΩΕΒ-ΕΓ0) της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκαν η Διακήρυξη, οι όροι δημοπράτησης και η πίστωση 50.000,00 € (πίστωση έτους 2013) σε βάρος του Κ.Α. 30.7335.0001 του προϋπολογισμού, για το έργο του θέματος.
- Η έγκριση του πρωτογενούς αιτήματος έλαβε Αριθμό Διαδικτυακής Ανάρτησης Μητρώου ΑΔΑΜ: 13REQ001723480 2013-11-18.
- Την με αρ. πρωτ. 61700/12-11-2013 Περίληψη Διακήρυξης Δημοπρασίας (ΑΔΑ: ΒΛ19ΩΕΒ-ΒΩ7).
- Το έγγραφο με αριθμό 61865/13-11-2013 του Δήμου Ιλίου, με το οποίο τοιχοκολλήθηκε η Διακήρυξη του έργου.
- Το έγγραφο με αριθμό πρωτ. 61712/12-11-2013 του Δήμου Ιλίου, με το οποίο εστάλη για δημοσίευση στον ελληνικό τύπο η περίληψη Διακήρυξης του διαγωνισμού.
- Το Φ.Ε.Κ. (Τεύχος Διακηρύξεων Δημόσιων Συμβάσεων) αρ. φύλλου 740/15-11-2013 στο οποίο δημοσιεύθηκε η περίληψη Διακήρυξης του διαγωνισμού.
- Η Διακήρυξη του έργου καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Αριθμό Διαδικτυακής Ανάρτησης Μητρώου ΑΔΑΜ: 13PROC001724471 2013-11-19.
- Το έγγραφο με αριθμό πρωτ. 905/03-12-2013 (65968/03-12-2013 Δήμου Ιλίου) της Πανελλήνιας Ένωσης Διπλωματούχων Μηχανολόγων Ηλεκτρολόγων Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (ΠΕΔΜΗΕΔΕ), με το οποίο ορίστηκε εκπρόσωπός της για τη διαδικασία διεξαγωγής διαγωνισμού του έργου.
- Το από 03-12-2013 Πρακτικό Δημοπρασίας, σύμφωνα με το οποίο στο διαγωνισμό προσήλθαν και κατέθεσαν τα δικαιολογητικά συμμετοχής τους και τις οικονομικές προσφορές δέκα (10) Εργοληπτικές Επιχειρήσεις οι οποίες καταχωρήθηκαν στον παρακάτω πίνακα (Πίνακας 1) κατά σειρά κατάθεσης.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1

Α/Α	Ε.Ε. ή Κ/ξία	Εξουσιοδοτημένος εκπρόσωπος	Πτυχίο		Πλήρωση τυπικών προϋποθέσεων		FAX
			Τάξη	Κατηγορία	ΝΑΙ	ΟΧΙ	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	ΚΟΡΝΑΡΟΣ ΚΙΜΩΝ του ΕΥΘΥΜΙΟΥ	ΚΟΡΝΑΡΟΣ ΚΙΜΩΝ	1 ^η	Η/Μ	Χ		210-49.00.734
2	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	1 ^η	Η/Μ	Χ		210-27.13.022
3	ΝΙΚ. ΓΕΩΡΓΑΛΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.	ΓΕΩΡΓΑΛΗΣ ΝΙΚ.	Α1	Η/Μ	Χ		210-77.94.490
4	ΑΦΟΙ ΛΕΜΠΕΣΗ Ο.Ε.	ΛΕΜΠΕΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	1 ^η	Η/Μ	Χ		210-23.14.614
5	ΚΑΚΟΓΙΑΝΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	ΚΑΚΟΓΙΑΝΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Α2	Η/Μ	Χ		211-77.05.200
6	ΑΦΟΙ ΜΑΡΗ Ο.Ε.	ΜΑΡΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	1 ^η	Η/Μ	Χ		210-50.29.997
7	Ε. ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. με δ.τ. «ΤΕΧΝΟΔΟΜΙΚΗ ΣΑΜΟΥ Ο.Ε.»	ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ ΣΠΥΡΟΣ	1 ^η	Η/Μ	Χ		210-77.77.910
8	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	1 ^η	Η/Μ	Χ		210-99.54.887
9	ΛΑΜΝΑΤΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ του ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	ΛΑΜΝΑΤΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Α1	Η/Μ	Χ		210-64.40.436
10	ΙΤΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	ΙΤΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	1 ^η	Η/Μ	Χ		210-27.55.638

- Την υπ' αριθμ. 66300 / 04-12-2013 ένσταση κατά του κύρους της Δημοπρασίας από την Εργοληπτική Επιχείρηση « ΚΑΚΟΓΙΑΝΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. », με την αιτιολογία ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού αποδέχτηκε την κατάθεση προσφορών των τεσσάρων τελευταίων διαγωνιζομένων μετά τη λήξη του χρόνου παράδοσης προσφορών.
- Το υπ' αριθμ. 67630 / 11-12-2013 απαντητικό έγγραφο του γραφείου Νομικών Συμβούλων το οποίο υπογράφει ο Δικηγόρος του Δήμου Ιλίου Χαράλαμπος ΜΙΧΑΛΗΣ όπου απορρίπτεται η ανωτέρω ένσταση.
- Την υπ' αριθμ. 984 / 09-01-2014 γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού επί της ανωτέρω ένστασης στην οποία διατυπώνονται τα ακόλουθα:
Μετά τη λήξη της ώρας (10:00 π.μ.) επίδοσης προσφορών (σύμφωνα με το άρθρο 18 της διακήρυξης) και αφού δεν υπήρχε άλλος ενδιαφερόμενος να επιδώσει προσφορά, ανακοινώθηκε η λήξη από την Πρόεδρο της Επιτροπής Διαγωνισμού και ύστερα από επικοινωνία με το Πρωτόκολλο της Υπηρεσίας διαπιστώθηκε ότι δεν είχαν αφιχθεί ταχυδρομικώς προσφορές. Ακολούθησε και δεύτερη προειδοποίηση λήξης του χρόνου παράδοσης προσφορών από μέλος της επιτροπής χωρίς καμία άλλη ανταπόκριση. Εν τω μεταξύ και σε διάστημα **ολίγων λεπτών** παρουσιάστηκαν και άλλοι τέσσερις ενδιαφερόμενοι επιπλέον των έξι πρώτων οι οποίοι επικαλέστηκαν ότι δεν αντιλήφθηκαν τη λήξη κατάθεσης των προσφορών και ζητούσαν να γίνουν δεκτοί. Στο σημείο αυτό η Επιτροπή Διαγωνισμού αφού συσκέφθηκε κλεισμένων των θυρών, αποφάσισε να κάνει δεκτό το αίτημα των τελευταίων προσφερόντων με αποτέλεσμα να υποβληθεί η υπ' αριθμ. 66300 / 4-12-2013 ένσταση κατά του κύρους της Δημοπρασίας από τους έξι πρώτους. Γνωμοδοτώντας στο ανωτέρω αίτημα με

το από 11-12-2013 με αριθμό πρωτοκόλλου 67630 έγγραφο του γραφείου Νομικών Συμβούλων το οποίο υπογράφει ο Δικηγόρος του Δήμου Ιλίου Χαράλαμπος ΜΙΧΑΛΗΣ, απορρίπτεται η ένσταση. Σύμφωνα όμως με την παρ. 5 του άρθρου 22 του Ν. 3669/2013 (ΚΔΕ) αναφέρεται ότι : « Η έναρξη παραλαβής κηρύσσεται από τον πρόεδρο της επιτροπής διαγωνισμού μισή ώρα πριν από την ώρα λήξης. Η παραλαβή μπορεί να συνεχισθεί και μετά την ώρα λήξης, αν η παράδοση προσφορών που έχει έγκαιρα αρχίσει συνεχίζεται χωρίς διακοπή λόγω του πλήθους των προσελθόντων ενδιαφερομένων. Η λήξη της παραλαβής κηρύσσεται επίσης από τον πρόεδρο της επιτροπής με προειδοποίηση **ολίγων λεπτών** της ώρας και μετά την κήρυξη της λήξης δεν γίνεται δεκτή άλλη προσφορά». Επομένως, εν όψει των ανωτέρω αναλυτικών εκτεθέντων, παρακαλούμε για τη δική σας γνωμοδότηση όσον αφορά την απόφαση της επιτροπής διαγωνισμού να δεχτεί τις προσφορές των τεσσάρων τελευταίων διαγωνιζομένων, προκειμένου να οριστεί ο μειοδότης και να προβεί στην ανάρτηση του πρακτικού.

- Την υπ' αριθμ. 2950 / 20-01-2014 συμπληρωματική γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού όπου αναφέρονται τα κατωτέρω:

Σε συνέχεια της υπ' αριθμ. πρωτ. 984 / 09-01-2014 γνωμοδότησης των μελών της Επιτροπής διενέργειας του Διαγωνισμού επί της υπ' αριθμ. 66300 / 4-12-2013 ένστασης κατά του κύρους της Δημοπρασίας για το έργο: «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ – ΕΠΕΚΤΑΣΗ – ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΟΔΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΕΡΓ. Η1/13», (Προϋπολογισμού 100.000,00 Ευρώ με αναθεώρηση και Φ.Π.Α.) και προς συμπλήρωση αυτής, σας γνωρίζουμε ότι πέραν των λόγων απόρριψης που αφορούν την ουσία της ένστασης, αυτή κρίνεται και τυπικά απορριπτέα καθόσον δεν κατεβλήθη το νόμιμο προς τούτο παράβολο κατά το άρθρο 59 (Τροποποίηση των διατάξεων του Ν. 3669/2008 « Άρθρο 25 Α παρ. 1») του Ν. 4146 / 18-04-2013.

- Την 012 / 20-01-2014 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής σχετικά με την ομόφωνη απόρριψη της ανωτέρω ένστασης.
- Κατά την ημέρα διεξαγωγής του διαγωνισμού (03-12-2013) και με παρουσία των διαγωνιζομένων, ανοίχτηκαν από την Επιτροπή (κατά σειρά κατάθεσης) οι φάκελοι με τα δικαιολογητικά συμμετοχής και των δέκα (10) Εργοληπτικών Επιχειρήσεων, τα οποία κατέγραψε, μονόγραψε και έλεγξε την πρωτότυπη βεβαίωση εγγραφής τους στο ΜΕΕΠ (άρθρο 4 της διακήρυξης).

Στη συνέχεια, από την Επιτροπή αποσφραγίστηκαν οι οικονομικές προσφορές, μονογράφηκαν από την Πρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού και ανακοινώθηκαν τα επιμέρους στοιχεία τους για κάθε διαγωνιζόμενο. Αφού έγινε ο λογιστικός έλεγχος και οι τυχόν αναγκαίες διορθώσεις των οικονομικών προσφορών καταχωρήθηκαν στον παρακάτω πίνακα (Πίνακας 2) κατά σειρά κατάθεσης.

ΠΙΝΑΚΑΣ 2

A/A	ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ	ΟΜΑΔΑ ΗΛΕΚΤΡΙΚΑ Ποσοστό έκπτωσης (%)
1	ΚΟΡΝΑΡΟΣ ΚΙΜΩΝ του ΕΥΘΥΜΙΟΥ	43,00
2	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ	41,00
3	ΝΙΚ. ΓΕΩΡΓΑΛΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.	41,00
4	ΑΦΟΙ ΛΕΜΠΕΣΗ Ο.Ε.	46,00
5	ΚΑΚΟΓΙΑΝΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	49,00
6	ΑΦΟΙ ΜΑΡΗ Ο.Ε.	22,00
7	Ε. ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. με δ.τ. «ΤΕΧΝΟΔΟΜΙΚΗ ΣΑΜΟΥ Ο.Ε.»	52,00

8	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. «ΕΝ.ΕΤ.ΕΡ»	45,00
9	ΛΑΜΝΑΤΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ του ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	46,00
10	ΙΤΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. «ΑΝΤΙΚΑΤ»	36,00

Κατόπιν η Επιτροπή έλεγξε, ξεκινώντας από τον πρώτο διαγωνιζόμενο και ακολουθώντας τη σειρά συμμετοχής, την έγκυρη συμμετοχή των διαγωνιζομένων, στον διαγωνισμό (άρθρο 21 της διακήρυξης) και την εκπλήρωση των όρων του άρθρου 22 της διακήρυξης, με βάση τα δικαιολογητικά και το περιεχόμενο των φακέλων (άρθρα 23 και 24). Τέλος έλεγξε το παραδεκτό των οικονομικών προσφορών κατά την ίδια σειρά (πίνακες 1 & 2 και φύλλα ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής).

Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου η Επιτροπή αποφάσισε ότι **δεν γίνεται δεκτή** η συμμετέχουσα Εργοληπτική Επιχείρηση **ΝΙΚ. ΓΕΩΡΓΑΛΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.** διότι:

Ο φάκελος δικαιολογητικών που κατετέθη από την επιχείρηση ΝΙΚ. ΓΕΩΡΓΑΛΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. δεν περιείχε την απαιτούμενη προσκόμιση ασφαλιστικής ενημερότητας (ατομική) από το ταμείο Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε., για τον Κο Γεωργαλή Νικόλαο του Βασιλείου, τον Κο Ζάγκο Χρήστο του Θεοδώρου και τον Κο Καλαϊτζόγλου Εμμανουήλ του Σταύρου, που είναι στελέχη και μηχανικοί της παραπάνω εταιρείας, όπως ορίζει η διακήρυξη στην παρ. β του άρθρου 23.2.2. του Γ' κεφ. (ειδικότερα πρέπει να προσκομίζεται **και** ασφαλιστική ενημερότητα των ως άνω στελεχών προς το ΤΣΜΕΔΕ.)

Οι προσφορές που κρίθηκαν παραδεκτές φαίνονται αναλυτικά παρακάτω (Πίνακας 3):

ΠΙΝΑΚΑΣ 3

A/A	A/A κατά σειρά μειοδοσίας	Εργοληπτική Επιχείρηση	Ποσοστό έκπτωσης (%)	Τελική Δαπάνη Σ.Δ.Ε.
1	1	Ε. ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. με δ.τ. «ΤΕΧΝΟΔΟΜΙΚΗ ΣΑΜΟΥ Ο.Ε.»	52,00	32.682,08
2	2	ΚΑΚΟΓΙΑΝΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	49,00	34.724,71
3	3	ΑΦΟΙ ΛΕΜΠΕΣΗ Ο.Ε.	46,00	36.767,34
4		ΛΑΜΝΑΤΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ του ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	46,00	36.767,34
5	4	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. «ΕΝ.ΕΤ.ΕΡ»	45,00	37.448,22
6	5	ΚΟΡΝΑΡΟΣ ΚΙΜΩΝ του ΕΥΘΥΜΙΟΥ	43,00	38.809,96
7	6	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ	41,00	40.171,72
8	7	ΙΤΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. «ΑΝΤΙΚΑΤ»	36,00	43.576,10
9	8	ΑΦΟΙ ΜΑΡΗ Ο.Ε.	22,00	53.108,38

Στα πλαίσια εφαρμογής της εγκυκλίου 17/2010 (Αριθ. Πρωτ. :Δ17γ/ 9 / 154 /ΦΝ437/21-09-2010) του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων, η Επιτροπή Διαγωνισμού απέστειλε το με αριθμ. Πρωτοκ. 66223 / 04-12-2013 έγγραφό της στο ΕΤΑΑ Αθηνών, που φέρεται να έχει εκδώσει τις εγγυητικές επιστολές συμμετοχής όλων των διαγωνιζομένων προκειμένου να ελεγχθεί η εγκυρότητά τους.

Με την από 10-12-2013 / 67583 αρ. πρωτ. Δήμου Ιλίου (με αρ. πρωτοκ. 88799 / 04-12-2013 / 09-12-2013 ΕΤΑΑ/ΤΣΜΕΔΕ) απάντηση του ΕΤΑΑ /ΤΣΜΕΔΕ Αθηνών, διαπιστώθηκε η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όλων των διαγωνιζομένων για το έργο του θέματος και άρα παραμένει σε ισχύ ο Πίνακας 3 που αφορά την κατάταξη των συμμετεχόντων κατά σειρά μειοδοσίας,

- Το με αρ. πρωτ. 3974 / 23-01-2014 έγγραφο του Δήμου Ιλίου με το οποίο τοιχοκολλήθηκε το Πρακτικό Δημοπρασίας.
- Το έγγραφο με αριθ. πρωτ. 3970 / 23-01-2014 της Επιτροπής Διαγωνισμού, με το οποίο ανακοινώθηκε σε όλες τις συμμετέχουσες Εργοληπτικές Επιχειρήσεις (μέσω fax) η ολοκλήρωση του ελέγχου και η ανάρτηση του Πρακτικού του Διαγωνισμού.
- Την με αρ. πρωτ. 5026 / 28-01-2014 εμπρόθεσμη ένσταση κατά του Πρακτικού η οποία υπεβλήθη από την Εργοληπτική Επιχείρηση « ΚΑΚΟΓΙΑΝΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. » εναντίον της πρώτης μειοδότης εταιρείας Ε. ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. με δ.τ. «ΤΕΧΝΟΔΟΜΙΚΗ ΣΑΜΟΥ Ο.Ε.».
- Την με αρ. πρωτ. 5844 / 31-01-2014 γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού επί της υποβληθείσας ένστασης που έχει ως κατωτέρω :
 - (1) Στο Ίλιον, σήμερα την 29 – 01 – 2014 οι παρακάτω υπογράφωντες:
 - i. Ζήση Χαρίκλεια, Τοπογράφος Μηχανικός Τ.Ε., ως Πρόεδρος
 - ii. Μπίνιος Παναγιώτης, Διπλωματούχος Πολιτικός Μηχανικός και
 - iii. Παπαναγιώτου Βασίλειος, Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός, ως μέλη που αποτελούμε την Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού για την ανάδειξη Αναδόχου του έργου : «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ – ΕΠΕΚΤΑΣΗ – ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΟΔΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΕΡΓ. Η1/13» και η οποία συγκροτήθηκε σύμφωνα με την υπ' αρ. 280 / 17 - 10 - 2013 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής και με την γραμματειακή υποστήριξη της Κας Χρυσούλας Αλειφέρη (Εργοδηγού Δομικών Έργων), υπαλλήλου της Τεχνικής Υπηρεσίας, συνήλθαμε στα γραφεία της Τεχνικής Υπηρεσίας για να γνωμοδοτήσουμε επί της ένστασης που υποβλήθηκε κατά του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού του ανωτέρω έργου.
 - (2) Με το υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 3974 / 23-01-2014 έγγραφο τοιχοκολλήθηκε το Πρακτικό Δημοπρασίας στον συνηθισμένο τόπο δημοσιεύσεως του Δημοτικού Καταστήματος.
 - (3) Η Επιτροπή Διαγωνισμού με το υπ' αριθμ. Πρωτοκόλλου 3970 / 23-01-2014 έγγραφό της ανακοίνωσε σε όλες τις συμμετέχουσες Εργοληπτικές Επιχειρήσεις ότι μπορούν να λάβουν γνώση του Πρακτικού Δημοπρασίας του έργου του θέματος.
 - (4) Από την συμμετέχουσα Εργοληπτική Επιχείρηση « ΚΑΚΟΓΙΑΝΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. » υποβλήθηκε (εμπρόθεσμα) η με αριθμ. Πρωτοκόλλου 5026 / 28-01-2014 ένσταση κατά του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού με την οποία ζητείται να ληφθεί υπ' όψη η προσφορά της και να αναδειχθεί ως πρώτη μειοδότηρια.

Οι προβαλλόμενοι λόγοι της ένστασης έχουν να κάνουν με:

1. τη μη αναγραφή στο από 3-12-2013 Πρακτικό της ακριβούς ώρας που περιήλθε η προσφορά των εκπρόθεσμων τεσσάρων διαγωνιζομένων στην κατοχή της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Σύμφωνα με τη γνωμοδότηση επί της υπ' αριθμ. 66300 / 4-12-2013 ένστασης κατά του κύριου της Δημοπρασίας και την υπ' αριθμ. 3159 / 20-01-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής όπου απορρίπτεται η ένσταση, αιτιολογείται η απόφαση της Επιτροπής Διαγωνισμού να δεχτεί τις

προσφορές των τεσσάρων τελευταίων διαγωνιζομένων, όπως αναφέρεται στην παρ. 5 του άρθρου 22 του Ν. 3669/2013 (ΚΔΕ) : « Η έναρξη παραλαβής κηρύσσεται από τον πρόεδρο της επιτροπής διαγωνισμού μισή ώρα πριν από την ώρα λήξης. Η παραλαβή μπορεί να συνεχισθεί και μετά την ώρα λήξης, αν η παράδοση προσφορών που έχει έγκαιρα αρχίσει συνεχίζεται χωρίς διακοπή λόγω του πλήθους των προσελθόντων ενδιαφερομένων. Η λήξη της παραλαβής κηρύσσεται επίσης από τον πρόεδρο της επιτροπής με προειδοποίηση **ολίγων λεπτών** της ώρας και μετά την κήρυξη της λήξης δεν γίνεται δεκτή άλλη προσφορά». Κατά συνέπεια η ανωτέρω απόφαση εναρμονίζεται με τις απαιτήσεις της διακήρυξης και απορρίπτεται το αίτημα.

2. την παράλειψη στην Υπεύθυνη Δήλωση που κατατέθηκε κατά την ημέρα του διαγωνισμού από την Εργοληπτική Επιχείρηση Ε. ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ & ΣΙΑ Ο.Ε. για το έργο το οποίο έχει αναλάβει με απευθείας ανάθεση «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΑΧΥΔΥΛΙΣΤΗΡΙΟΥ ΦΡΑΓΜΑΤΟΣ», ποσού 28.291,21€.

Όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. 203 / 2013 απόφαση του Δήμου Πάτμου με ΘΕΜΑ : Απευθείας ανάθεση της υπηρεσίας «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΑΧΥΔΥΛΙΣΤΗΡΙΟΥ ΦΡΑΓΜΑΤΟΣ», στην εταιρία Ε. ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ & ΣΙΑ Ο.Ε., πρόκειται για ανάθεση υπηρεσίας και όχι έργου, οπότε η παράλειψη αυτή δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού της εταιρείας από τη διαγωνιστική διαδικασία και ο ενιστάμενος ισχυρισμός απορρίπτεται.

3. α) τη μη προσκόμιση από την Εργοληπτική Επιχείρηση Ε. ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ & ΣΙΑ Ο.Ε. του από 16-02-2010 Ιδιωτικού συμφωνητικού (Καταστατικού) της, αλλά μόνο το από 02-04-2012 Ιδιωτικό συμφωνητικό τροποποίησης Ομόρρυθμου Εταιρείας.

Ο φάκελος δικαιολογητικών της Εργοληπτικής Επιχείρησης Ε. ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ & ΣΙΑ Ο.Ε. περιείχε το από 02-04-2012 Ιδιωτικό συμφωνητικό τροποποίησης Ομόρρυθμου Εταιρείας το οποίο είναι το τελευταίο και πιο πρόσφατο (Καταστατικό) που ισχύει και καλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης, οπότε απορρίπτεται το αίτημα.

β) τη μη υποβολή από την Εργοληπτική Επιχείρηση Ε. ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ & ΣΙΑ Ο.Ε. βεβαίωση εγγραφής της στο ΓΕΜΗ και βεβαίωση που να αναφέρεται σε όλες τις τροποποιήσεις της παραπάνω Ο.Ε.

Στο άρθρο 22 (Επαγγελματικά προσόντα) και άρθρο 23 (Δικαιολογητικά) της Διακήρυξης Ανοιχτής Δημοπρασίας (Τύπος Β) η οποία έχει κανονιστικό χαρακτήρα, δεν απαιτείται η προσκόμιση τέτοιου εγγράφου στο στάδιο αξιολόγησης των διαγωνιζομένων, οπότε ο ισχυρισμός δεν είναι βάσιμος και απορρίπτεται.

4. την έλλειψη στοιχείων για τη νομιμοποίηση του φυσικού προσώπου που υποβάλλει την προσφορά για λογαριασμό της εργοληπτικής επιχείρησης, όπως ορίζεται στην παρ. 3.3 της διακήρυξης (άρθρο 22 παρ. 2 του Ν. 3669/08 ΚΔΕ). Το ειδικό πληρεξούσιο που κατατέθηκε, με ημερομηνία 14-6-2012 είναι γενικό, δεν αναφέρεται στο συγκεκριμένο διαγωνισμό του έργου και δεν είναι γνωστές οι τροποποιήσεις του που τυχόν να έχουν γίνει από τότε μέχρι σήμερα.

Στο υπ' αριθμ. 13823 / 14-06-2012 Ειδικό Πληρεξούσιο, η Ελισσάβη Καραθανάση ατομικά και ως διαχειρίστρια και νόμιμος εκπρόσωπος της ομόρρυθμης εταιρείας «Ε. ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ & ΣΙΑ Ο.Ε.» διορίζει ειδικό πληρεξούσιο, αντιπρόσωπο και αντίκλητό της τον Σπύρο Στεφανίδη. Το ανωτέρω πληρεξούσιο εφόσον κατατέθηκε στο φάκελο δικαιολογητικών με την αναγραφή του έργου : «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ – ΕΠΕΚΤΑΣΗ – ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΟΔΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΕΡΓ. Η1/13» αφορά και το συγκεκριμένο έργο δίχως να απαιτείται ιδιαίτερο και πρόσφατο πληρεξούσιο, οπότε απορρίπτεται ο ενιστάμενος ισχυρισμός.

5. τη μη προσκόμιση σχετικής βεβαίωσης η οποία δίδεται από το ΤΣΜΕΔΕ ότι δεν απασχολεί μισθωτούς μηχανικούς.

Στην Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86 που υποβλήθηκε από την Ελισσάβητ Καραθανάση, δηλώνεται ότι: « Τα πρόσωπα που στελεχώνουν το πτυχίο της επιχείρησης ΣΠΥΡΟΣ ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ – ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ – ΤΣΑΝΤΡΙΖΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ είναι ασφαλισμένα στο ΤΣΜΕΔΕ και πέραν αυτών δεν υπάρχει προσωπικό με ασφάλιση ΤΣΜΕΔΕ, συνεπώς δεν είναι απαραίτητη η υποβολή βεβαίωσης και απορρίπτεται η ένσταση.

6. α) τη μη υποβολή βεβαιώσεων ΤΕΕ για πληρωμή (με ημερομηνία έκδοσης βεβαιώσεων εντός του εξαμήνου για τα στελέχη), η ημερομηνία που υπάρχει στις βεβαιώσεις είναι 31/12/2012 μεγαλύτερη του εξαμήνου.

Οι προσκομισθείσες βεβαιώσεις του ΤΕΕ έχουν ημερομηνία έκδοσης 31/12/2012 και ημερομηνία λήξης 31/12/2013, που σημαίνει ότι ήταν εμπρόθεσμες κατά την ημέρα του διαγωνισμού 03-12-2013. Τα υπό στοιχεία β και γ της παρ. 23.2.2 στο οποίο κάνει μνεία το άρθρο 23.2.3. περί εγκυρότητας δικαιολογητικών όταν φέρουν ημερομηνία έκδοσης εντός έξι μηνών από την ημερομηνία παραλαβής των προσφορών, δεν αφορούν βεβαιώσεις του ΤΕΕ και επομένως δεν είναι βάσιμος ο ισχυρισμός και απορρίπτεται.

β) τη μη υποβολή βεβαιώσεων – Πιστοποιητικών για πειθαρχικό παράπτωμα των στελεχών, χορηγούμενα από τα αρμόδια επιμελητήρια (ΤΕΕ-ΓΕΩΤΕΕ, ΕΕΤΕΜ) από τα οποία αποδεικνύεται ότι τα πρόσωπα με βεβαίωση του Μ.Ε.Κ. που στελεχώνουν την επιχείρηση δεν έχουν διαπράξει βαρύ επαγγελματικό παράπτωμα.

Στην Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86 που υποβλήθηκε από την Ελισσάβητ Καραθανάση, δηλώνεται ότι: « Η Εταιρεία και τα στελέχη της δεν έχουν επιβαρυντικά στοιχεία στα ΜΕΕΠ και δεν έχουν καταδικασθεί για επαγγελματικό αδίκημα με βάση τελεσίδικη Απόφαση » οπότε ανταποκρίνεται στην απαίτηση της διακήρυξης (άρθρο 23.2.2.α.) για δέσμευση της εταιρείας στην Υπεύθυνη Δήλωση και όχι με την έκδοση βεβαιώσεων από αρμόδια επιμελητήρια. Άρα η ένσταση στο σημείο αυτό απορρίπτεται.

7. τη μη υποβολή βεβαίωσης για τη συμμετοχή σε δημοπρασίες του ΣΑΤΕ με ημερομηνία έκδοσης μεγαλύτερη του εξαμήνου (2/1/2013).

Σύμφωνα με όσα προαναφέρθηκαν στο 6. α) της ανωτέρω ένστασης δεν απαιτείται η ημερομηνία έκδοσης της βεβαίωσης του ΣΑΤΕ να βρίσκεται εντός του προηγούμενου εξαμήνου από την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού, οπότε και απορρίπτεται ο ενιστάμενος ισχυρισμός.

8. α) τη μη αναγραφή στην Υπεύθυνη Δήλωση (της Καραθανάση Ελισσάβητ) ότι είναι νόμιμος εκπρόσωπος της επιχείρησης «Ε. ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ & ΣΙΑ Ο.Ε.» για την οποία υπογράφει και ότι έχει το εκ του Καταστατικού δικαίωμα εκπροσώπησης της επιχείρησης στον εν λόγω διαγωνισμό, αλλά ότι είναι διαχειριστής της ανωτέρω εταιρείας δίχως να πιστοποιείται αν υπάρχουν άλλοι διαχειριστές.

Στο υπ' αριθμ. 13823 / 14-06-2012 Ειδικό Πληρεξούσιο, αναφέρεται ότι η Ελισσάβητ Καραθανάση είναι ατομικά και ως **διαχειρίστρια και νόμιμος εκπρόσωπος της ομόρρυθμης εταιρείας «Ε. ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ & ΣΙΑ Ο.Ε.»** και διορίζει ειδικό πληρεξούσιο, αντιπρόσωπο και αντίκλητό της τον Σπύρο Στεφανίδη. Σύμφωνα με το από 02-04-2012 Ιδιωτικό συμφωνητικό τροποποίησης Ομόρρυθμου Εταιρείας το οποίο είναι το τελευταίο και πιο πρόσφατο (Καταστατικό), ορίζεται **ως διαχειρίστρια της εταιρείας μόνο** η Καραθανάση Ελισσάβητ, οπότε απορρίπτεται το αίτημα.

β) την εσφαλμένη και μη αναγραφή των άρθρων του Π.Κ. (σε παρένθεση) στην Υπεύθυνη Δήλωση σχετικά με το άρθρο 22.2.

Στην προκειμένη περίπτωση υπερισχύει το κείμενο που εναρμονίζεται με το περιεχόμενο της διακήρυξης, παρά η παρένθεση με τον αριθμό των άρθρων του Π.Κ. που έχει επεξηγηματικό χαρακτήρα, συνεπώς απορρίπτεται ο ενιστάμενος ισχυρισμός.

γ) την παράλειψη στην Υπεύθυνη Δήλωση αναγραφής των τροποποιήσεων στο καταστατικό της εταιρείας.

Εφόσον στο φάκελο δικαιολογητικών της συμμετέχουσας εταιρείας εμπεριέχεται το από 02-04-2012 Ιδιωτικό συμφωνητικό τροποποίησης Ομόρρυθμου Εταιρείας και αναφέρονται σε αυτό οι τροποποιήσεις στο καταστατικό της εταιρείας, δεν απαιτείται να αναφέρονται και στην Υπεύθυνη Δήλωση, κατά συνέπεια απορρίπτεται το αίτημα.

δ) την κατάθεση και υπογραφή της οικονομικής προσφοράς από τον Στεφανίδη Σπύρο και όχι από την Καραθανάση Ελισσάβητ που είναι νόμιμος εκπρόσωπος και διαχειριστής της εταιρείας σύμφωνα με το καταστατικό και εφόσον την Υπεύθυνη Δήλωση την υπογράφει η Καραθανάση Ελισσάβητ.

Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 13823 / 14-06-2012 Ειδικό Πληρεξούσιο, εφόσον η Ελισσάβητ Καραθανάση είναι **διαχειρίστρια και νόμιμος εκπρόσωπος της ομόρρυθμης εταιρείας** «Ε. ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ & ΣΙΑ Ο.Ε.», **διορίζει ειδικό πληρεξούσιο, αντιπρόσωπο και αντίκλητό της τον Σπύρο Στεφανίδη** υπογράφει αυτός την οικονομική προσφορά ενώ η ίδια υπογράφει την Υπεύθυνη Δήλωση και άρα απορρίπτεται ο ενιστάμενος ισχυρισμός.

ε) την αναγραφή στην Υπεύθυνη Δήλωση ότι η Καραθανάση Ελισσάβητ δεν έχει υποπέσει σε επαγγελματικό ή πειθαρχικό παράπτωμα και δεν της έχει επιβληθεί ποινή που στερεί το δικαίωμα συμμετοχής της Εταιρείας στους Διαγωνισμούς Δημοσίων Έργων, αντί του ορθού ότι η Επιχείρηση δεν έχει διαπράξει πειθαρχικό παράπτωμα για το οποίο της επιβλήθηκε ποινή που της στερεί το δικαίωμα συμμετοχής σε δημοπρασίες δημοσίων έργων (και καταλαμβάνει τη συγκεκριμένη δημοπρασία).

Στην προκειμένη περίπτωση η διαχειρίστρια και νόμιμη εκπρόσωπος της ομόρρυθμης εταιρείας Καραθανάση Ελισσάβητ δηλώνει υπεύθυνα ότι δεν έχει διαπράξει πειθαρχικό παράπτωμα και δεν στερείται η εταιρεία του δικαιώματος συμμετοχής της σε δημοπρασίες Δημοσίων Έργων οπότε και απορρίπτεται το αίτημα.

9. α) την παράλειψη στο έντυπο της οικονομικής προσφοράς το ονοματεπώνυμο αυτού που υπογράφει την οικονομική προσφορά, υπάρχει μόνο η σφραγίδα της εταιρείας.

Εφόσον στο έντυπο της οικονομικής προσφοράς υφίσταται η σφραγίδα της εταιρείας «Ε. ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ & ΣΙΑ Ο.Ε.» και η υπογραφή του ειδικού πληρεξούσιου Σπύρου Στεφανίδη η μη αναγραφή του ονοματεπώνυμου αυτού που υπογράφει την οικονομική προσφορά **αποτελεί επουσιώδη έλλειψη** και δεν επιφέρει αποκλεισμό της συμμετέχουσας εταιρείας σύμφωνα με το άρθρο 24.2 της διακήρυξης. Ως εκ τούτου απορρίπτεται ο ενιστάμενος ισχυρισμός.

β) τη λανθασμένη αναγραφή της ημερομηνίας 3/11/2013 στο έντυπο της οικονομικής προσφοράς αντί του ορθού 3/12/2013 που είναι η ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού.

Το έντυπο της οικονομικής προσφοράς φέρει ημερομηνία σύνταξης από την υπηρεσία του Δήμου Ιλίου 13/11/2013 και ημερομηνία θεώρησης για το ακριβές αντίγραφο από το πρωτότυπο 27/11/2013, οπότε η εκ παραδρομής εσφαλμένη αναγραφή της ημερομηνίας 3/11/2013 θεωρείται **επουσιώδη έλλειψη** και δεν επιφέρει αποκλεισμό της συμμετέχουσας εταιρείας σύμφωνα με το άρθρο 24.2 της διακήρυξης. Κατά συνέπεια απορρίπτεται το αίτημα.

Επομένως, εν όψει των ανωτέρω αναλυτικών εκτεθέντων **απορρίπτεται επί συνόλου** η με αριθμ. Πρωτοκόλλου 5026 / 28-01-2014 ένσταση κατά του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού από την συμμετέχουσα Εργοληπτική Επιχείρηση « ΚΑΚΟΓΙΑΝΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. » και παραμένει σε ισχύ ο Πίνακας 3 του Πρακτικού Δημοπρασίας που αφορά την κατάταξη των συμμετεχόντων κατά σειρά μειοδοσίας.

(5) Με την ολοκλήρωση των εκτεθέντων, παρακαλούμε όπως ληφθεί απόφαση για την κατακύρωση του διαγωνισμού στην εταιρεία **Ε. ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. με δ.τ. «ΤΕΧΝΟΔΟΜΙΚΗ ΣΑΜΟΥ Ο.Ε.» με μέση έκπτωση 52%.**

- Την με αρ. πρωτ. 6094 / 03-02-2014 πρόσκληση στους ισοβαθμούντες διαγωνιζόμενους για να παρευρεθούν στη διενέργεια δημόσιας κλήρωσης από την Οικονομική Επιτροπή προκειμένου να διαμορφωθεί η οριστική σειρά κατάταξης των Εργοληπτικών Επιχειρήσεων.
- Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής την Τρίτη 04-02-2014 διενεργήθηκε δημόσια η κλήρωση, με απόντες τους ενδιαφερόμενους, όπου και ορίστηκε η τελική κατάταξη των Εργοληπτικών Επιχειρήσεων σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα (Πίνακας 4):

ΠΙΝΑΚΑΣ 4

A/A	Εργοληπτική Επιχείρηση	Ποσοστό έκπτωσης (%)	Τελική Δαπάνη Σ.Δ.Ε.
1	Ε. ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. με δ.τ. «ΤΕΧΝΟΔΟΜΙΚΗ ΣΑΜΟΥ Ο.Ε.»	52,00	32.682,08
2	ΚΑΚΟΓΙΑΝΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	49,00	34.724,71
3	ΑΦΟΙ ΛΕΜΠΕΣΗ Ο.Ε.	46,00	36.767,34
4	ΛΑΜΝΑΤΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ του ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	46,00	36.767,34
5	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. «ΕΝ.ΕΤ.ΕΡ»	45,00	37.448,22
6	ΚΟΡΝΑΡΟΣ ΚΙΜΩΝ του ΕΥΘΥΜΙΟΥ	43,00	38.809,96
7	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ	41,00	40.171,72
8	ΙΤΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. «ΑΝΤΙΚΑΤ»	36,00	43.576,10
9	ΑΦΟΙ ΜΑΡΗ Ο.Ε.	22,00	53.108,38

Αποφασίζει Ομόφωνα

1. Δέχεται να συζητηθεί το θέμα κατ' επείγον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 § 6 του Ν. 3852/2010
2. Απορρίπτει στο σύνολό της, την υποβληθείσα ένσταση της Εργοληπτικής Επιχείρησης « ΚΑΚΟΓΙΑΝΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. » έναντι της εταιρείας Ε. ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. με δ.τ. «ΤΕΧΝΟΔΟΜΙΚΗ ΣΑΜΟΥ Ο.Ε.».
3. Εγκρίνει το Πρακτικό Δημοπρασίας που διεξήχθη στις 03.12.2013 για την ανάδειξη αναδόχου

για το έργο: «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ – ΕΠΕΚΤΑΣΗ – ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΟΔΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΕΡΓ. Η1/13».

4. Κατακυρώνει το διαγωνισμό για το έργο: «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ – ΕΠΕΚΤΑΣΗ – ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΟΔΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΕΡΓ. Η1/13» στην Εργοληπτική Επιχείρηση με την επωνυμία Ε. ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. με δ.τ. «ΤΕΧΝΟΔΟΜΙΚΗ ΣΑΜΟΥ Ο.Ε.» η οποία προσέφερε την πλέον συμφέρουσα οικονομική προσφορά κατά σειρά μειοδοσίας με μέση έκπτωση 52 %, ως εξής:

Άθροισμα δαπανών εργασιών κατά τη προσφορά	:	27.696,68 €
Γ.Ε & Ο.Ε 18%	:	4.985,40 €
Συνολική Δαπάνη Έργου κατά τη προσφορά	:	32.682,08 €
Απρόβλεπτα 15%	:	4.902,31 €
Σύνολο	:	37.584,39 €
Αναθεώρηση	:	1.440,00 €
Σύνολο δαπάνης του έργου κατά τη προσφορά (χωρίς Φ.Π.Α.)	:	39.024,39€
Φ.Π.Α. 23%	:	8.975,61 €
Σύνολο δαπάνης του έργου κατά τη προσφορά (με Φ.Π.Α.)	:	48.000,00€

5. Εξουσιοδοτεί τον κ. Δήμαρχο για την υπογραφή του σχετικού συμφωνητικού.

Στη συνέχεια υπογράφεται από τα παρόντα στη Συνεδρίαση Μέλη

Ο Δήμαρχος ως Πρόεδρος της Ο.Ε.

**Τα Μέλη
Κανελλόπουλος Γ., Γκιώνης Ι.,
Κουμαραδίου Γ., Βέργος Ι.,
Βομπιράκη Ν.**

ΖΕΝΕΤΟΣ ΝΙΚΟΣ