

Αρ. Πρωτ. Δήμου Ιλίου: 29015/13-05-2014

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ****ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ****ΔΗΜΟΣ Ι Λ Ι Ο Υ****16<sup>η</sup> Τακτική Συνεδρίαση Οικονομική Επιτροπής****την 06-05-2014**

Η Οικονομική Επιτροπή Ιλίου συνήλθε στο Δημαρχιακό Μέγαρο σήμερα την 6<sup>η</sup> Μαΐου 2014, ημέρα Τρίτη και ώρα 10.00 π.μ., ύστερα από την υπ. αριθμ. 26704/02-05-2014 πρόσκληση του Δημάρχου ως Προέδρου της Ο.Ε. κ. Νίκου Ζενέτου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής στις 02-05-2014

Η Οικονομική Επιτροπή αποτελείται από εννέα (9) μέλη.

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

ΖΕΝΕΤΟΣ ΝΙΚΟΣ	Δήμαρχος ως Πρόεδρος Ο.Ε.
1. ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ.	Αντιπρόεδρος Ο.Ε.
2. ΓΚΙΩΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, Δ.Σ.	Μέλος της Ο.Ε.
3. ΚΟΥΜΑΡΑΔΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ.	« «
4. ΒΟΜΠΙΡΑΚΗ ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ, Δ.Σ.	Αν. Μέλος της Ο.Ε.
5. ΒΕΡΓΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, Δ.Σ.	« «

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

1. ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, Δ.Σ.	Μέλος της Ο.Ε.
2. ΑΛΕΒΙΖΟΥ ΑΝΔΡΙΑΝΑ, Δ.Σ.	« «
3. ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ, Δ.Σ.	« «
4. ΣΤΑΜΑΤΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ.	« «
5. ΚΟΥΤΣΙΑΝΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, Δ.Σ.	« «

**ΑΠΟΦΑΣΗ –186–**

Ο Δήμαρχος κ. Ζενέτος Νίκος ως Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, εισάγει για συζήτηση το **14ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης, που αφορά την λήψη απόφασης για την εξέταση ένστασης και την έγκριση του Πρακτικού ΙΙ του Διαγωνισμού της μελέτης ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ ΤΩΝ ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ»

Αφού θέτει υπ' όψιν της Επιτροπής το υπ' αριθμ. 26383/30-04-2014 έγγραφο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου, στο οποίο αναφέρεται ότι:

«Σας διαβιβάζουμε:

- (1) Τον φάκελο του διαγωνισμού της μελέτης «ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ ΤΩΝ ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ» με όλα τα σχετικά στοιχεία και έγγραφα που περιλαμβάνονται σε αυτόν.
- (2) Το Πρακτικό ΙΙ του Διαγωνισμού της ανωτέρω μελέτης.
- (3) Τους φακέλους τεχνικών προσφορών των μελετητικών γραφείων, εταιρειών και συμπράξεων που συμμετείχαν στο Β' στάδιο του διαγωνισμού.

- (4) Την με αριθμό Πρωτοκόλλου 23250/14-04-2014 ένσταση της διαγωνιζόμενης σύμπραξης «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΑΚΗΣ – ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ» κατά του πρακτικού ΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού.
- (5) Την από 30/04/2014 Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού επί της υποβληθείσας ένστασης. Σας ενημερώνουμε ότι αφού λάβετε υπόψη:

A) Τις διατάξεις:

1. Του Ν.2503/97 «Διοίκηση, Οργάνωση, Στελέχωση της Περιφέρειας, ρύθμιση θεμάτων για την Τοπική Αυτοδιοίκηση και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 107Α/30-5-97) και τις λοιπές διατάξεις περί διοικητικής αποκέντρωσης, όπως ισχύουν.
2. Του ΠΔ 171/87 « Όργανα που αποφασίζουν ή γνωμοδοτούν και ειδικές ρυθμίσεις σε θέματα έργων που εκτελούνται από τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) και άλλες σχετικές διατάξεις» (ΦΕΚ 84Α/02-06-87).
3. Του Ν.2307/95 «Προσαρμογή νομοθεσίας αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών στις διατάξεις για την Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 113Α/15-06-95).
4. Του Ν.3481/06 «Τροποποίηση στη νομοθεσία για το Εθνικό Κτηματολόγιο, την ανάθεση και εκτέλεση συμβάσεων έργων και μελετών και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 162Α/02-08-06).
5. Του Ν.3463/06 «Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων» (ΦΕΚ 114Α/08-06-06).
6. Του Ν.3316/05 «Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών» (ΦΕΚ 42 Α'/22-2-2005 - Διορθ. σφαλμ. στο ΦΕΚ 85 Α'/7-4-2005).
7. Του Ν.3852/10 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ 87 Α'/7-6-2010)
8. Του Ν.3614/07 «Διαχείριση, έλεγχος και εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2007-2013» (ΦΕΚ 267Α/3-12-2007)
9. Την υπ' αριθμ. 14053/ΕΥΣ 1749 «(ΦΕΚ 540Β/27-3-2008) Υπουργική απόφαση συστήματος διαχείρισης» του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.
10. Της λοιπής νομοθεσίας περί ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών.
11. Του Ν.3548/07 «Καταχώρηση δημοσιευμάτων των φορέων του Δημοσίου στο νομαρχιακό και τοπικό τύπο και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 68Α/20-3-2007)
12. Του Ν.3861/10 «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο "Πρόγραμμα Διαύγεια" και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 112Α/13-7-2010)

B) Τα κάτωθι στοιχεία και έγγραφα που περιλαμβάνονται στον φάκελο διαγωνισμού της μελέτης «ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ ΤΩΝ ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ»:

1. Την με αρ.πρωτ. ΦΒ1/Ε5.5/9455/416/27-4-2012 απόφαση Γ.Γ.Ενέργειας & Κλιματικής Αλλαγής με την οποία έγινε η ένταξη της πράξης «ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΙΛΙΟΥ» στο Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα & Επιχειρηματικότητα» με κωδικό ΜΙS 373692. Υπόεργο της πράξης αποτελεί η «ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ ΤΩΝ ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ».
2. Την με αρ.πρωτ. 13/04-05/139/21/03-1-2014 απόφαση Γ.Γ.Ενέργειας & Κλιματικής Αλλαγής που αφορά στην 1<sup>η</sup> Τροποποίηση της Πράξης «ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΙΛΙΟΥ» με κωδικό ΜΙS 373692
3. Η χρηματοδότηση της πράξης καλύπτεται μέσω του προγράμματος «ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΩ: 100% ΕΤΠΑ στο πλαίσιο του άξονα προτεραιότητας "03-Ενίσχυση της Ανταγωνιστικότητας της Καινοτομίας και της Ψηφιακής Σύγκλισης" του Ε.Π. "Αττική" και Εθνικοί Πόροι
4. Την απόφαση 384/2012 (ΑΔΑ: Β4ΜΕΩΕΒ-ΞΚΣ) του Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία εγκρίθηκε ο Προϋπολογισμός και το ετήσιο πρόγραμμα δράσης του Δήμου Ιλίου για το έτος 2013.
5. Την απόφαση 368/2013 (ΑΔΑ: ΒΛ1ΙΩΕΒ-9ΡΣ) του Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία εγκρίθηκε ο Προϋπολογισμός του Δήμου Ιλίου για το έτος 2014.
6. Την απόφαση 416/2013 (ΑΔΑ: ΒΛΓΒΩΕΒ-Β7Δ) του Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία εγκρίθηκε η τροποποίηση του Προϋπολογισμού του Δήμου Ιλίου για το έτος 2014.
7. Την απόφαση 356/2012 (ΑΔΑ: Β4ΜΕΩΕΒ-ΛΔΒ) του Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία εγκρίθηκε το Τεχνικό Πρόγραμμα του Δήμου Ιλίου για το έτος 2013.
8. Την απόφαση 344/2013 (ΑΔΑ: ΒΛ1ΙΩΕΒ-ΥΕΞ) του Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία εγκρίθηκε το Τεχνικό Πρόγραμμα του Δήμου Ιλίου για το έτος 2014
9. Την απόφαση 401/2013 (ΑΔΑ: ΒΛΓΒΩΕΒ-ΧΨ4) του Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία εγκρίθηκε η τροποποίηση του Τεχνικού Προγράμματος του Δήμου Ιλίου για το έτος 2014
10. Την απόφαση 369/2013 (ΑΔΑ: ΒΛ1ΙΩΕΒ-Α4Τ) του Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία εγκρίθηκε το Ολοκληρωμένο Πλαίσιο Δράσης του Δήμου Ιλίου οικονομικού έτους 2014
11. Την απόφαση 417/2013 (ΑΔΑ: ΒΛΓΒΩΕΒ-5Φ0) του Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία εγκρίθηκε η τροποποίηση του Ολοκληρωμένου Πλαισίου Δράσης (Ο.Π.Δ.) του Δήμου Ιλίου οικονομικού έτους 2014
12. Την υπ' αριθμ. πρωτ. 12117/07-03-2013 βεβαίωση του Προϊσταμένου της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών με την οποία βεβαιώνεται η αδυναμία της Υπηρεσίας να εκπονήσει τη μελέτη του θέματος.

13. Το υπ' αριθμ. πρωτ. 12120/07-03-2013 έγγραφο της Τεχνικής Υπηρεσίας προς τον Δήμο Αθηναίων με το οποίο ζητείται να μας γνωστοποιηθεί εάν έχει τη δυνατότητα σύνταξης της μελέτης.
14. Το υπ' αριθμ. πρωτ. 15456/28-03-2013 έγγραφο με το οποίο μας γνωστοποιείται από τον Δήμο Αθηναίων η αδυναμία εκπόνησης της μελέτης.
15. Η Τεχνική Υπηρεσία συνέταξε το σχέδιο του Φακέλου του Έργου το οποίο περιλαμβάνει την σκοπιμότητα και τους στόχους της μελέτης, το τεύχος τεχνικών δεδομένων, τη δομή και το περιεχόμενο της μελέτης και το τεύχος της προεκτιμώμενης αμοιβής.
16. Την απόφαση 144/2013 (ΑΔΑ: ΒΕ5ΠΩΕΒ-Υ7Δ) του Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία εγκρίθηκε το σχέδιο του Φακέλου του Έργου
17. Το υπ' αριθμ. πρωτ. 21079/26-04-2013 εισηγητικό με το οποίο διαβιβάζεται από την Τεχνική Υπηρεσία προς το Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων της Περιφέρειας Αττικής, το σχέδιο του Φακέλου του έργου και εισηγείται η Διευθύνουσα Υπηρεσία τη γνωμοδότηση του Συμβουλίου για την έγκριση της προκήρυξης της μελέτης με εφαρμογή του άρθρου 7 του Ν.3316/05 «Ανάθεση οριστικής μελέτης ή άλλων σταδίων εκτός προκαταρκτικών μελετών».
18. Το Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων της Περιφέρειας Αττικής γνωμοδοτεί ομόφωνα υπέρ της έγκρισης της προκήρυξης της μελέτης με τίτλο «ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ ΤΩΝ ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ» σύμφωνα με το άρθρο 7 του Ν.3316/05 σύμφωνα με το πρακτικό της 3<sup>ης</sup> συνεδρίας την 20-6-2013 το οποίο διαβιβάστηκε στο δήμο μας με το υπ' αριθμ. πρωτ. 37501/19-07-2013 έγγραφο.
19. Το υπ' αριθμ. πρωτ. 1044/26-09-2013 έγγραφο του ΚΑΠΕ με το οποίο διατυπώθηκε η σύμφωνη γνώμη για τα σχέδια των τευχών διακήρυξης και τη διαδικασία με την οποία θα προκηρυχθεί το Υποέργο 5 «ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ ΤΩΝ ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ» της προαναφερόμενης πράξης. Στα σχέδια αυτά έχουν ενσωματωθεί οι παρατηρήσεις του Ενδιάμεσου Φορέα Διαχείρισης επί των αρχικών σχεδίων των τευχών.
20. Την απόφαση 318/2013 (ΑΔΑ: ΒΛΞΧΩΕΒ-Ε47) του Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία εγκρίθηκαν τα τεύχη δημοπράτησης της μελέτης «ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ ΤΩΝ ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ».
21. Την απόφαση 297/2013 (ΑΔΑ: ΒΛ1ΟΩΕΒ-224) της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία  
(α) εγκρίνεται η διάθεση πίστωσης ποσού 59.929,66€, εις βάρος του Κ.Α.Ε. 30.7413.0017 προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2013,

- (β) καθορίζονται οι όροι της προκήρυξης,
- (γ) ορίζεται ως ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού η 17<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2013.
22. Η Προκήρυξη και η Περίληψη Προκήρυξης του ανοικτού διαγωνισμού της μελέτης έλαβε τον 90210/05-11-2013 αριθμό Πρωτοκόλλου.
23. Το έγγραφο του Δήμου Ιλίου με αριθμό Πρωτοκόλλου 60680/07-11-2013 με το οποίο τοιχοκολλήθηκε η Περίληψη Προκήρυξης της μελέτης.
24. Το έγγραφο του Δήμου Ιλίου με αριθμό Πρωτοκόλλου 60533/07-11-2013 με το οποίο εστάλη για δημοσίευση στον ελληνικό τύπο η περίληψη διακήρυξης του διαγωνισμού.
25. Το ΦΕΚ 759 (Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων) / 22-11-2013 στο οποίο δημοσιεύτηκε η περίληψη προκήρυξης της μελέτης.
26. Το έγγραφο του Δήμου Ιλίου με αριθμό Πρωτοκόλλου 35816/04-07-2013 απευθυνόμενο στο ΤΕΕ, για τον ορισμό εκπροσώπου και αναπληρωτή του για την συμμετοχή στην Επιτροπή Διαγωνισμού της μελέτης με τίτλο μελέτης «ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ ΤΩΝ ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ» και δεδομένου ότι ουδέποτε απάντησε το Τ.Ε.Ε στο ανωτέρω έγγραφο.
- Το έγγραφο του Δήμου Ιλίου με αριθμό Πρωτοκόλλου 63813/22-11-2013 απευθυνόμενο στο ΤΕΕ, με το οποίο υπενθυμίζεται το υπ' αριθμ πρωτ. 35816/04-07-2013 έγγραφο του Δήμου Ιλίου και ζητείται εκ νέου ο ορισμός εκπροσώπου και αναπληρωτή του για την συμμετοχή στην Επιτροπή Διαγωνισμού της μελέτης με τίτλο μελέτης «ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ ΤΩΝ ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ και δεδομένου ότι το Τ.Ε.Ε απάντησε με το υπ' αριθμ. πρωτ. 68795/17-12-2013 ετεροχρονισμένα ήτοι πέραν της προθεσμίας των 15 ημερών, βάσει των διατάξεων του Ν.3316/05, άρθρο 21, παρ. 3 «...Αν το Τ.Ε.Ε. δεν ανταποκριθεί μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών, επιλέγεται από την Αναθέτουσα Αρχή πρόσωπο-μέλος του Τ.Ε.Ε.....»
27. Το από 25/07/2013 Πρακτικό Κλήρωσης του Δήμου Ιλίου (Αρ. Πρωτ. 39170/25-07-2013) για την ανάδειξη μελών της Επιτροπής Διαγωνισμού.
28. Την απόφαση 221/2013 (ΑΔΑ: ΒΛ9ΞΩΕΒ-ΔΧΥ) της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία ορίζεται ως μέλος της Επιτροπής Διαγωνισμού-εκπρόσωπος του Τ.ΕΕ η κ. Χρυσάφουλα Τσιόδρα με αναπληρώτρια την κ. Γεωργία Χάλαρη και συγκροτείται σε σώμα η Επιτροπή Διαγωνισμού της μελέτης «ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ ΤΩΝ ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ» η οποία δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 504 (Τεύχος υπαλλήλων ειδικών θέσεων και οργάνων διοίκησης φορέων του δημοσίου και ευρύτερου δημόσιου τομέα) / 16-10-2013

29. Η Β' φάση του διαγωνισμού, ήτοι ο έλεγχος και αξιολόγηση του περιεχομένου των φακέλων Τεχνικής Προσφοράς των Διαγωνιζομένων, έγινε από 06/03/2014, έως 01/04/2014.
30. Το Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού το οποίο συντάχθηκε αφού ελέγχθηκαν και αξιολογήθηκαν τα περιεχόμενα των φακέλων Τεχνικής Προσφοράς των διαγωνιζομένων.
31. Το με αριθμ. Πρωτ. 20729/02-04-2014 Αποδεικτικό Τοιχοκόλλησης του Πρακτικού ΙΙ του Διαγωνισμού.
32. Την με αριθμ. Πρωτ. 20732/02-04-2014 Ανακοίνωση της Επιτροπής Διαγωνισμού προς όλους τους συμμετέχοντες (μέσω FAX) για την ολοκλήρωση του σταδίου ελέγχου-αξιολόγησης του περιεχομένου των Φακέλων Τεχνικής Προσφοράς-σύνταξη του Πρακτικού ΙΙ καθώς και την αποστολή σε αυτούς του Πρακτικού ΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού.
33. Την με αρ. πρωτ. 23250/14-04-2014 ένσταση της σύμπραξης «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΑΚΗΣ – ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ» κατά του πρακτικού ΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού.
34. Την από 30/04/2013 Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού επί της υποβληθείσας ένστασης.

Παρακαλούμε, όπως αποφασίσετε για:

1. Την αποδοχή ή μη της υποβληθείσας ένστασης της διαγωνιζόμενης σύμπραξης «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΑΚΗΣ – ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ».
2. Την έγκριση του Πρακτικού ΙΙ του διαγωνισμού της μελέτης «ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ ΤΩΝ ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ»,  
προτείνει την λήψη σχετικής απόφασης.

### **Η Οικονομική Επιτροπή**

Έχοντας υπόψη τα ανωτέρω καθώς και τη γνωμοδότηση της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου της μελέτης: «ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ ΤΩΝ ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ», που έχει ως κατωτέρω:

#### ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΕΠΙ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΑΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΣ

- (1) Στο Ίλιον, σήμερα την 30/04/2014 οι παρακάτω υπογράφωντες:
- i. Μαρία Παπαζήση, Πολιτικός Μηχανικός, ως Πρόεδρος
  - ii. Κωνσταντίνος Σκεντέρης, Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός ως μέλος και
  - iii. Χρυσαφούλα Τσιόδρα, Πολιτικός Μηχανικός ως μέλος-εκπρόσωπος Τ.Ε.Ε.
- που αποτελούμε την Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου της μελέτης «ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΩΝ

ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ ΤΩΝ ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ» και η οποία συγκροτήθηκε με την 221/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ιλίου η οποία δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ με αρ. φύλλου 759/22-11/2013, συνήλθαμε στα γραφεία της Τεχνικής Υπηρεσίας για να γνωμοδοτήσουμε επί της ενστάσεως που υποβλήθηκε κατά του Πρακτικού Ι του ως άνω Διαγωνισμού.

- (2) Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 20729/02-04-2014 έγγραφο τοιχοκολλήθηκε το Πρακτικό ΙΙ στον συνηθισμένο τόπο δημοσιεύσεως του Δημοτικού Καταστήματος.
- (3) Η Επιτροπή Διαγωνισμού με το υπ' αριθμ. πρωτ. 20732/02-04-2014 έγγραφό της ανακοίνωσε σε όλους τους διαγωνιζόμενους την ολοκλήρωση του σταδίου ελέγχου και αξιολόγησης του περιεχομένου των φακέλων Τεχνικής Προσφοράς και τη σύνταξη του Πρακτικού ΙΙ το οποίο και τους απέστειλε με fax.
- (4) Από το διαγωνιζόμενο σχήμα Σύμπραξη «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΑΚΗΣ – ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ» υποβλήθηκε εμπρόθεσμα η με αρ. πρωτ. 23250/14-04-2014 ένσταση κατά του Πρακτικού ΙΙ του Διαγωνισμού.
- (5) Η Επιτροπή Διαγωνισμού επί της υποβληθείσας ένστασης του διαγωνιζόμενου σχήματος Σύμπραξη «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΑΚΗΣ – ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ» αναφέρει τα εξής:

**1. Σχετικά με την επάρκεια της αιτιολογίας που αφορά στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των Τεχνικών Προσφορών από την Επιτροπή Διαγωνισμού.**

Ο τρόπος που η Επιτροπή Διαγωνισμού βαθμολόγησε όλους τους διαγωνιζόμενους είναι σε πλήρη συμφωνία με την εγκύκλιο Ε.2/Δ17γ/06/11/ΦΝ 439/18-01-2010 (Οδηγίες για τον ορθό έλεγχο των τεχνικών προσφορών και την ορθή αιτιολόγηση της βαθμολόγησής τους κατά τη διαδικασία ανάθεσης συμβάσεων μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών Ν. 3316/2005), και χρησιμοποίησε κατά την αξιολόγηση κάθε τεχνικής προσφοράς τους κάτωθι ποιοτικούς χαρακτηρισμούς **με το αντίστοιχο εύρος βαθμολογίας:**

άριστη	90-99
πολύ καλή	76-89
καλή	60-75
μέτρια	31-59
απαράδεκτη	μικρότερη των 30

Οι παραπάνω χρησιμοποιούμενοι χαρακτηρισμοί εξειδικεύονται περαιτέρω και επαρκώς σε κάθε ένα από τα εξεταζόμενα κριτήρια και υποκριτήρια, σύμφωνα με τους όρους της προκήρυξης του διαγωνισμού. Η βαθμολογία κάθε οριζόμενου στην προκήρυξη κριτηρίου δεν τέθηκε με βάση τον ποιοτικό χαρακτηρισμό, όπως αβάσιμα ισχυρίζεται η ενιστάμενη σύμπραξη, αλλά με βάση τις ειδικές

παρατηρήσεις για κάθε κριτήριο που καταγράφονται στο Πρακτικό ΙΙ. Επισημαίνεται επίσης ότι κάθε ποιοτικός χαρακτηρισμός της βαθμολογίας έχει ένα εύρος στο οποίο κυμαίνεται με αποτέλεσμα να είναι δυνατόν διαγωνιζόμενα σχήματα με τις ίδιες παρατηρήσεις να διαφέρουν στη συνολική βαθμολογία του κριτηρίου. Παρόλα αυτά αυτό δε συναντάται σε κανένα σημείο στο Πρακτικό ΙΙ του συγκεκριμένου διαγωνισμού.

## 2. 1<sup>ο</sup> κριτήριο U1

Η ενιστάμενη σύμπραξη αναφέρει ότι *«Η τεχνική έκθεση πρέπει να στηρίζεται στα στοιχεία του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων του φακέλου του έργου και να περιλαμβάνει καταγραφή των αντικειμένων της υπό ανάθεση μελέτης (κατηγορίες μελετών και στάδια μελέτης) και σχολιασμό αυτών, με επισήμανση των τυχόν προβλημάτων που προκύπτουν και εισήγηση περί του ενδεδωμένου τρόπου επιλύσεώς τους. Στη Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.».*

Στο τεύχος της προκήρυξης αυτό αναφέρεται στην παράγραφο 21.7.1 και αφορά στο περιεχόμενο του φακέλου της Τεχνικής Έκθεσης. Τα κριτήρια αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς αναφέρονται στην παράγραφο 22.1.1 της προκήρυξης και επιτάσσουν ότι στο 1<sup>ο</sup> κριτήριο αξιολόγησης :

*«Αξιολογείται η πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της παρ. 21.7.1 και συγκεκριμένα:*

- ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης,*
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων και*
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων.»*

Η Επιτροπή Διαγωνισμού με βάση τα παραπάνω αξιολόγησε όλους τους διαγωνιζόμενους στο 1<sup>ο</sup> κριτήριο της τεχνικής προσφοράς και πιο συγκεκριμένα όσον αφορά την ενιστάμενη σύμπραξη «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΑΚΗΣ – ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ» λήφθηκε υπόψιν στην αξιολόγηση το εδάφιο 13 της τεχνικής του προσφοράς.

Αναφέρεται επίσης ότι η βαθμολογία των διαγωνιζομένων ήταν συγκριτική και η Επιτροπή Διαγωνισμού αξιολόγησε θετικά τις λύσεις που πρότειναν οι διαγωνιζόμενοι για την αντιμετώπιση των ελλείψεων του φακέλου του έργου που επισήμαναν.

## 3. 2<sup>ο</sup> κριτήριο U2A

Στο υποκριτήριο U2A η Επιτροπή Διαγωνισμού αξιολόγησε σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 22.1.1 της προκήρυξης και συγκεκριμένα: «

- ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης,*
- ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της και*
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες».*



Σύμφωνα με την παράγραφο 21.7.2δ της προκήρυξης στην Έκθεση μεθοδολογίας θα πρέπει να γίνεται αναφορά στις συμβάσεις στις οποίες εφαρμόσθηκε επιτυχώς η περιγραφόμενη μεθοδολογία ή/και τα καινοτόμα στοιχεία αυτής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού με βάση τα παραπάνω αξιολόγησε όλους τους διαγωνιζόμενους στο 1<sup>ο</sup> υποκριτήριο του 2<sup>ου</sup> κριτηρίου της τεχνικής προσφοράς που αφορά στην Έκθεση Μεθοδολογίας η οποία θα έπρεπε να συνταχθεί σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 22.1.1. Από τη συνολική αξιολόγηση του εν λόγω υποκριτηρίου (U2A) προκύπτουν οι διαφορές στην τελική βαθμολογία και όχι μόνο από τις διαφορές στον αριθμό των μελετών που έχει εφαρμοσθεί η προτεινόμενη μεθοδολογία, όπως επικαλείται η ενιστάμενη σύμπραξη.

Επισημαίνεται επίσης ότι κάθε ποιοτικός χαρακτηρισμός της βαθμολογίας έχει ένα εύρος στο οποίο κυμαίνεται με αποτέλεσμα να είναι δυνατόν διαγωνιζόμενα σχήματα με τις ίδιες παρατηρήσεις να διαφέρουν στη συνολική βαθμολογία του κριτηρίου. Παρόλα αυτά αυτό δε συναντάται σε κανένα σημείο στο Πρακτικό ΙΙ του συγκεκριμένου διαγωνισμού.

Επομένως, όσον αφορά στο κριτήριο U2A, συνεκτιμήθηκε για όλους τους διαγωνιζόμενους η αναφορά τους στις συμβάσεις στις οποίες εφαρμόσθηκε επιτυχώς η περιγραφόμενη μεθοδολογία. Ιδιαίτερα, έμφαση δόθηκε στην αξιολόγηση και βαθμολογία της κάλυψης των τεχνικών απαιτήσεων της μελέτης, στις εσωτερικές διαδικασίες και στην αποτελεσματικότητα του χρονικού προγραμματισμού.

#### **4. 3<sup>ο</sup> κριτήριο U3**

Στο κριτήριο αξιολόγησης U3 των Τεχνικών Προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 22.1.1 της προκήρυξης «*αξιολογούνται συγκεκριμένα:*

- *Η συσχέτιση των προβλημάτων που εντοπίσθηκαν στην περιοχή του έργου, με άλλες μελέτες ή έργα που εκτελέστηκαν στην ίδια περιοχή και οι τρόποι επιτυχούς αντιμετώπισής τους.*
- *Η συμμετοχή μελών της ομάδας μελέτης που προτείνει ο διαγωνιζόμενος, στην επίλυση των ως άνω ειδικών προβλημάτων».*

Στον φάκελο Τεχνικής Προσφοράς της ενιστάμενης σύμπραξης και σε κανένα σημείο αυτής δεν γίνεται **συσχέτιση** των προβλημάτων που εντοπίσθηκαν στην περιοχή του έργου, με άλλες μελέτες ή έργα που εκτελέστηκαν στην ίδια περιοχή και ούτε γίνεται αναφορά στους τρόπους επιτυχούς αντιμετώπισής τους αλλά γίνεται καταγραφή των ιδιαίτερων ζητημάτων της μελέτης και σκιαγραφούνται οι κατευθύνσεις & αρχές τις οποίες θα ακολουθήσει για την αντιμετώπισή τους. Αυτό όμως δεν συνάδει με το κριτήριο αξιολόγησης U3. Αυτό έχει ως συνέπεια να μην γίνεται καμία αναφορά στη συμμετοχή ή μη μελών της ομάδας μελέτης στην επίλυση των ανωτέρω ειδικών προβλημάτων.

Στην ένσταση της διαγωνιζόμενης σύμπραξης «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΑΚΗΣ – ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ» αναφέρεται το εξής: «Είναι προφανές ότι τα ζητήματα που αναμένεται να αντιμετωπίσουμε στην παρούσα μελέτη τα είχαμε αντιμετωπίσει και στις παλαιότερες μελέτες συμπεριλαμβανομένων και αυτών που αφορούσαν στο Ίλιον ή στη Δυτική Αθήνα».

Όμως, δε γίνεται καμία αναφορά σε ποιες μελέτες είχαν αντιμετωπισθεί τα ζητήματα αυτά ούτε και πως αντιμετωπίστηκαν επιτυχώς.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού δεν αξιολόγησε αυτή τη θεώρηση της ενιστάμενης σύμπραξης. Η αξιολόγησή της βασίστηκε μόνο στα στοιχεία που παρατίθενται με σαφήνεια στο φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς που υπεβλήθη και όχι σε αυτά που θεωρούνται ή εξυπακούονται.

Επομένως όλα τα στοιχεία που παραθέτει η ενιστάμενη σύμπραξη στην ένστασή της και αφορούν στη βαθμολογία του 3<sup>ου</sup> κριτηρίου, δεν καλύπτουν το 3<sup>ο</sup> κριτήριο αξιολόγησης σύμφωνα με όσα επιτάσσει η παράγραφος 22.1.1 της προκήρυξης.

**5.** Τέλος, όσον αφορά στον συνοπτικό πίνακα βαθμολόγησης, εκ παραδρομής, στο κριτήριο U2B, έγινε λάθος μεταφορά της βαθμολογίας των διαγωνιζόμενων σχημάτων

α) σύμπραξη «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΑΚΗΣ – ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ», μεταφέρθηκε η λανθασμένη βαθμολογία 87 αντί της σωστής 89.

β) «ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΡΗΣ», μεταφέρθηκε η λανθασμένη βαθμολογία 89 αντί της σωστής 87.

γ) «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΠΑΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ», μεταφέρθηκε η λανθασμένη βαθμολογία 58 αντί της σωστής 57.

### **Συνοψίζοντας αναφέρουμε ότι**

Σε κάθε περίπτωση τα όσα αναφέρονται στην ένσταση της διαγωνιζόμενης σύμπραξης «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΑΚΗΣ – ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ» (πλην του σημείου που αφορά στον συνοπτικό πίνακα βαθμολογίας) είναι στοιχεία που έχουν ήδη αξιολογηθεί συγκριτικά, κατά το στάδιο εξέτασης, αξιολόγησης και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με την αρχή του δικαίου και της ίσης μεταχείρισης και πάντα σύμφωνα με τα οριζόμενα στην προκήρυξη του διαγωνισμού.

Επομένως, εν όψει των ανωτέρω αναλυτικών εκτεθέντων, η Επιτροπή Διαγωνισμού αφού έλαβε υπόψη:

1. Τον Ν. 3316/2005 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει
2. Τη διακήρυξη του διαγωνισμού
3. Την με αρ. πρωτ. 23250/14-04-2014 εμπρόθεσμη ένσταση της σύμπραξης «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΑΚΗΣ – ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ»,

Και αφού μελέτησε και εξέτασε το περιεχόμενο της ένστασης και μετά από διαλογική συζήτηση όπου αναπτύχθηκαν οι απόψεις όλων των μελών της

Γ Ν Ω Μ Ο Δ Ο Τ Ε Ι      Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Υπέρ:

- 1) Της μερικής αποδοχής της ένστασης της σύμπραξης «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΑΚΗΣ – ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ» ως προς τον συγκεντρωτικό πίνακα βαθμολογίας τεχνικών προσφορών που εκ παραδρομής στο κριτήριο U2B έγινε λάθος μεταφορά της βαθμολογίας της.
- 2) Της διόρθωσης του συγκεντρωτικού πίνακα βαθμολογίας τεχνικών προσφορών ως προς τις βαθμολογίες στο κριτήριο U2B των διαγωνιζομένων «ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΡΗΣ» και «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΠΑΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ» που εκ παραδρομής μεταφέρθηκαν λανθασμένες.
- 3) Της διόρθωσης του συγκεντρωτικού πίνακα βαθμολογίας τεχνικών προσφορών του ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΙΙ ως εξής:

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ																	
		1 <sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς			2 <sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς												ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
		Τεχνική Έκθεση			1ο Υποκριτήριο: Έκθεση Μεθοδολογίας			2ο Υποκριτήριο: Ομάδα Μελέτης			Σύνθεση Υποκριτηρίων			3ο Υποκριτήριο: Γνώση ιδιαίτερων συνθηκών			
A/A	ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΣ	U1	B1=35 %	U1*B1	U2 A	B2A=40 %	U2A*B2A	U2 B	B2B=60 %	U2B*B2B	U2	B2=20 %	U2*B2	U3	B3=20 %	U3*B3	U.T.Π. = (U1*B1 + U2*B2 + U3*B3) / 0,75
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)=(8)+(11)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	[(5)+(14)+(17)]/0,75
1	Σύμπραξη ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΑΚΗΣ – ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ	81	35%	28,35	89	40%	35,60	89	60%	53,40	89,00	20%	17,80	35	20%	7,00	70,87
2	ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΡΗΣ	87	35%	30,45	83	40%	33,20	87	60%	52,20	85,40	20%	17,08	30	20%	6,00	71,37
3	ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΠΑΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ	55	35%	19,25	58	40%	23,20	57	60%	34,20	57,40	20%	11,48	35	20%	7,00	50,31
4	ΤΟΠΟΑΝΑΛΥΣΗ Ο.Ε. (Ι. ΚΛΕΤΤΑΣ – Χ. ΣΕΛΕΒΕΝΤΑΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.)	89	35%	31,15	86	40%	34,40	83	60%	49,80	84,20	20%	16,84	30	20%	6,00	71,99

**Αποφασίζει Ομόφωνα**

1. Αποδέχεται την από 30-04-2014 γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού επί της ένστασης της σύμπραξης «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΑΚΗΣ – ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ» για τους λόγους που αναφέρονται σ' αυτή.
2. Κάνει δεκτή εν μέρει την ένσταση της σύμπραξης «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΑΚΗΣ – ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ» ως προς τον συγκεντρωτικό πίνακα βαθμολογίας τεχνικών προσφορών που εκ παραδρομής στο κριτήριο U2B έγινε λάθος μεταφορά της βαθμολογίας της.
3. Διορθώνει στον συγκεντρωτικό πίνακα βαθμολογίας τεχνικών προσφορών τις βαθμολογίες του κριτηρίου U2B των διαγωνιζομένων «ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΡΗΣ» και «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΠΑΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ» που εκ παραδρομής μεταφέρθηκαν λανθασμένες.
4. Διορθώνει τον συγκεντρωτικό πίνακα βαθμολογίας τεχνικών προσφορών του ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΙΙ ως εξής:

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ																	
		1 <sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς			2 <sup>ο</sup> Κριτήριο Τεχνικής Προσφοράς												ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
		Τεχνική Έκθεση			1ο Υποκριτήριο: Έκθεση Μεθοδολογίας			2ο Υποκριτήριο: Ομάδα Μελέτης			Σύνθεση Υποκριτηρίων			3ο Υποκριτήριο: Γνώση ιδιαίτερων συνθηκών			
A/A	ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΣ	U1	B1=35 %	U1*B1	U2 A	B2A=40 %	U2A*B2A	U2 B	B2B=60 %	U2B*B2B	U2	B2=20 %	U2*B2	U3	B3=20 %	U3*B3	U.T.Π. = (U1*B1 + U2*B2 + U3*B3) / 0,75
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)=(8)+(11)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	[(5)+(14)+(17)]/0,75
1	Σύμπραξη ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΑΚΗΣ – ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ	81	35%	28,35	89	40%	35,60	89	60%	53,40	89,00	20%	17,80	35	20%	7,00	70,87
2	ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΡΗΣ	87	35%	30,45	83	40%	33,20	87	60%	52,20	85,40	20%	17,08	30	20%	6,00	71,37
3	ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΠΑΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ	55	35%	19,25	58	40%	23,20	57	60%	34,20	57,40	20%	11,48	35	20%	7,00	50,31
4	ΤΟΠΟΑΝΑΛΥΣΗ Ο.Ε. (Ι. ΚΛΕΤΤΑΣ – Χ. ΣΕΛΕΒΕΝΤΑΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.)	89	35%	31,15	86	40%	34,40	83	60%	49,80	84,20	20%	16,84	30	20%	6,00	71,99

5. Εγκρίνει το Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης «ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ ΤΩΝ ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ», όπως τροποποιήθηκε με την παρούσα απόφαση.

Στη συνέχεια υπογράφεται από τα παρόντα στη Συνεδρίαση Μέλη

**Ο Δήμαρχος ως Πρόεδρος της Ο.Ε.**

**ΖΕΝΕΤΟΣ ΝΙΚΟΣ**

**Τα Μέλη**  
**Κανελλόπουλος Γ., Γκιώνης Ι.,**  
**Κουμαραδιδός Γ., Βομπιράκη Ν.**  
**Βέργος Ι.**