

Αρ. Πρωτ. Δήμου Ιλίου: 32188/28-05-2014

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΔΗΜΟΣ Ι Λ Ι Ο Υ

18^η Τακτική Συνεδρίαση Οικονομική Επιτροπής

την 27-05-2014

Η Οικονομική Επιτροπή Ιλίου συνήλθε στο Δημαρχιακό Μέγαρο σήμερα την 27^η Μαΐου 2014, ημέρα Τρίτη και ώρα 10.00 π.μ., ύστερα από την υπ. αριθμ. 31284/22-05-2014 πρόσκληση του Δημάρχου ως Προέδρου της Ο.Ε. κ. Νίκου Ζενέτου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής στις 22-05-2014

Η Οικονομική Επιτροπή αποτελείται από εννέα (9) μέλη.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ZENETOS NIKOS

Δήμαρχος ως Πρόεδρος Ο.Ε.

1. ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ.

Αντιπρόεδρος Ο.Ε.

2. ΓΚΙΩΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, Δ.Σ.

Μέλος της Ο.Ε.

3. ΚΟΥΜΑΡΑΔΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ.

« «

4. ΒΕΡΓΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, Δ.Σ.

Αν. Μέλος της Ο.Ε.

5. ΒΟΜΠΙΡΑΚΗ ΝΙΚΗ, Δ.Σ.

« «

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, Δ.Σ.

Μέλος της Ο.Ε.

2. ΑΛΕΒΙΖΟΥ ΑΝΔΡΙΑΝΑ, Δ.Σ.

« «

3. ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ, Δ.Σ.

« «

4. ΣΤΑΜΑΤΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ.

« «

5. ΚΟΥΤΣΙΑΝΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, Δ.Σ.

« «

ΑΠΟΦΑΣΗ –204–

Ο Δήμαρχος κ. Ζενέτος Νίκος ως Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, εισάγει για συζήτηση το **11^ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης, που αφορά την εξέταση ένστασης του υποψηφίου προμηθευτή με την επωνυμία BUILD & BOND ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΠΕ κατά του πρακτικού της επιτροπής του διαγωνισμού που αφορά την «Προμήθεια οικοδομικών υλικών – υλικών σιδήρου».

Αφού θέτει υπ' όψιν της Επιτροπής το υπ' αριθμ. 31294/22-05-2014 έγγραφο της Οικονομικής Υπηρεσίας του Δήμου, στο οποίο αναφέρεται ότι:

«Σας στέλνουμε τη με αρ.πρωτ. 29656/15-05-2014 ένσταση του υποψήφιου προμηθευτή με την επωνυμία ««BUILD & BOND ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.» κατά του πρακτικού της επιτροπής του διαγωνισμού που αφορά την «Προμήθεια οικοδομικών υλικών – υλικών σιδήρου», καθώς και το φάκελο της προμήθειας, και παρακαλούμε να αποφασίσετε σχετικά.»

Προτείνει την λήψη σχετικής απόφασης

Η Οικονομική Επιτροπή

Έχοντας υπόψη τα ανωτέρω, καθώς και την εισήγηση της επιτροπής που έχει ως κατωτέρω:

Για την ένσταση του υποψήφιου προμηθευτή «BUILD & BOND ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.»

Στο Ίλιον σήμερα την 22^η του μηνός Μαΐου του έτους 2014, Πέμπτη, και ώρα 10:00 π.μ., στο Δημαρχείο Ιλίου (Κάλχου 48 – 50) η κατά το 46^ο άρθρο της Υπουργικής Απόφασης 11389/1993, τον Ν. 4021/2011 η Επιτροπή, η οποία ορίστηκε με τη με αριθμό 10/2014 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ιλίου αποτελούμενη από τους:

1. Παππούς Χρήστος
2. Μπέλλου Αθανασία
3. Κόκκαλη Αναστασία

έχοντας υπόψη:

α) Την υπ' αριθμ. 23648/15-04-2014 Διακήρυξη του κ. Δημάρχου, περίληψη της οποίας δημοσιεύτηκε σε μία οικονομική εφημερίδα και σε μια τοπική ημερήσια εφημερίδα της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης.

β) Την υπ' αριθμ. 138/8-4-2014 (ΑΔΑ: ΒΙΗ5ΩΕΒ-ΦΝ5) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ιλίου, η οποία αφορά την έγκριση πίστωσης, των τεχνικών προδιαγραφών και τον καθορισμό των όρων διακήρυξης για την «Προμήθεια Οικοδομικών υλικών – υλικών σιδήρου».

γ) Τη σχετική με κωδικό Π51/2014 μελέτη του Δήμου Ιλίου που συντάχτηκε και θεωρήθηκε από την Τεχνική Υπηρεσία του,

δ) το από 09/05/2014 Πρακτικό Δημοπρασίας το οποίο κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες στον διαγωνισμό την 14/05/2014,

ε) τη με αριθμό πρωτοκόλλου 29656/15-5-2014 ένσταση που υπέβαλλε στο Δήμο Ιλίου ο υποψήφιος προμηθευτής με την επωνυμία: «BUILD & BOND ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.» κατά του Πρακτικού Δημοπρασίας της αρμόδιας Επιτροπής και

στ) την Υπουργική Απόφαση 11389/1993 (Ε. Κ. Π. Ο. Τ. Α.) και συγκεκριμένα το άρθρο 23 & 4, 5 (πρόχειρος διαγωνισμός) και επιπλέον τις λοιπές νομοθετικές διατάξεις σύμφωνα με τις οποίες πραγματοποιείται ο παρών διαγωνισμός προμήθειας και

ζ) τα λοιπά σχετικά στοιχεία φακέλου της παρούσας προμήθειας, συνήλθε να εξετάσει:

α) τη με αριθμό πρωτοκόλλου 29656/15-5-2014 ένσταση που υπέβαλλε στο Δήμο Ιλίου ο υποψήφιος προμηθευτής με την επωνυμία: «BUILD & BOND ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.» κατά του Πρακτικού Δημοπρασίας της αρμόδιας Επιτροπής το οποίο κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό την 14/05/2014.

Με την ένσταση ο ως άνω ζητεί, για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτή τον αποκλεισμό της συμμετοχής του υποψήφιου προμηθευτή «ΓΕΩΡΓΙΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ».

1. Όσο αφορά στο πρώτο λόγο της ένστασης, που αφορά τη μη κατάθεση εγγυητικής επιστολής συμμετοχής από τον υποψήφιο προμηθευτή «ΓΕΩΡΓΙΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ», η επιτροπή, παρότι στο 4^ο άρθρο της συγγραφής υποχρεώσεων υπάρχει μνεία για κατάθεση και εγγυητικής συμμετοχής στο φάκελο των δικαιολογητικών, από την σχετική Διακήρυξη όμως δεν ζητείται να κατατεθεί εγγυητική συμμετοχής και λαμβάνοντας υπόψη ότι στο σκεπτικό του συντάκτη ήταν η απλοποίηση της διαγωνιστική διαδικασίας, που προκύπτει και από τον τρόπο εκτέλεσης της προμήθειας (πρόχειρος διαγωνισμός στον οποίο, βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας δεν απαιτείται η προσκόμιση εγγυητικής συμμετοχής παρά μόνο της εγγυητική καλής εκτέλεσης), για λόγους δημοσίου συμφέροντος αλλά και του ότι η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη και υπερισχύει οποιουδήποτε άλλου εγγράφου ή νόμου, θεωρεί ότι είναι αβάσιμος.
2. Όσο αφορά στο δεύτερο λόγο της ένστασης η επιτροπή τον θεωρεί, επίσης, αβάσιμο διότι πουθενά τόσο στη μελέτη όσο και στη σχετική διακήρυξη δεν αναφέρεται ότι επί ποινή αποκλεισμού οι υποψήφιοι προμηθευτές πρέπει να καταθέσουν δήλωση ότι οι προσφορές τους ισχύουν και δεσμεύουν τους διαγωνιζόμενους για τέσσερις (4) μήνες από την επόμενη της διενέργειας του διαγωνισμού. Η αποδοχή αυτή γίνεται από κάθε υποψήφιο προμηθευτή αυτομάτως με την κατάθεση της προσφοράς του και με την κατάθεση της υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 (άρθρο 7.5 της σχετικής διακήρυξης) του διαγωνιζόμενου ότι έχει λάβει γνώση των τεχνικών προδιαγραφών, των όρων της παρούσας διακήρυξης και των σχετικών με αυτήν διατάξεων και κείμενων νόμων και τους αποδέχεται πλήρως και ανεπιφύλακτα εκτός και αναφέρει είτε στην κατατεθειμένη προσφορά του ή στην υπεύθυνη δήλωση μικρότερο από τον οριζόμενο χρόνο ισχύος της προσφοράς, κάτι που δεν απαντάται στην προσφορά του υποψήφιου προμηθευτή «ΓΕΩΡΓΙΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ».
3. Επίσης, απορριπτέος θεωρείται και ο τρίτος λόγος ενστάσεως, αφού δεν προκύπτει τόσο από την σχετική διακήρυξη όσο και από την σχετική μελέτη ότι οι υποψήφιοι προμηθευτές υποχρεούνται να καταθέσουν υπεύθυνη δήλωση με τους φορείς στους οποίους οφείλουν να καταβάλουν εισφορές κοινωνικής ασφάλισης,. Η μοναδική υποχρέωση, επί ποινή αποκλεισμού, όσον αφορά τις ασφαλιστικές ενημερότητες, συνάγεται από την 1^η παράγραφο του 7^{ου} άρθρου της σχετικής διακήρυξης που αναφέρει ρητά: «7.1. Πιστοποιητικό ασφάλισης (ασφαλιστική ενημερότητα) τόσο για τους ίδιους τους εργοδότες όσο και για όλο το απασχολούμενο σε αυτούς προσωπικό, από το οποίο να προκύπτει ότι είναι ενήμεροι ως προς τις υποχρεώσεις τους που αφορούν την καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης σε αυτούς τους οργανισμούς κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού». Ο υποψήφιος προμηθευτής «ΓΕΩΡΓΙΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ» κατέθεσε ασφαλιστικές ενημερότητες σε ισχύ τόσο για τον ίδιο (Ο.Α.Ε.Ε.) όσο και για το απασχολούμενο απ' αυτόν προσωπικό (ΙΚΑ) όπως προβλέπεται από την 1^η παράγραφο του 7^{ου} άρθρου της σχετικής διακήρυξης.

4. Όσο αφορά στον τέταρτο λόγο της ένστασης, που αφορά τη μη κατάθεση χωριστού φακέλου τεχνικής προσφοράς, η επιτροπή αποδέχεται, λόγο του ότι από την σχετική με κωδικό Π51/2014 μελέτη και ιδιαίτερα από τις Τεχνικές Προδιαγραφές αυτής και την σχετική Διακήρυξη δεν προκύπτει η υποχρέωση κατάθεσης φακέλου με εξειδικευμένα τεχνικά στοιχεία, τα οποία θα οδηγούσαν σε κάποιο συγκριτικό πλεονέκτημα ή σε αποκλεισμό προσφοράς παρά μόνο η συμφωνία με τις τεχνικές προδιαγραφές της σχετικής μελέτης αλλά και για λόγους δημοσίου συμφέροντος, ότι τα ζητούμενα τεχνικά στοιχεία καλύπτονται από την υπεύθυνη δήλωση, της παραγράφου 7.5 της Διακήρυξης, του διαγωνιζόμενου ότι έχει λάβει γνώση των τεχνικών προδιαγραφών και τις αποδέχεται πλήρως και ανεπιφύλακτα και που έχει κατατεθεί σωστά από όλους τους υποψήφιους προμηθευτές. Η ορθότητα της παραπάνω αποδοχής της επιτροπής επιβεβαιώνεται από το γεγονός ότι όσοι από τους υποψήφιους προμηθευτές κατέθεσαν τεχνική προσφορά, συμπεριλαμβανομένης και της ενιστάμενης εταιρείας, αυτή αποτελούσε απλή - πιστή αντιγραφή των τεχνικών προδιαγραφών της σχετικής μελέτης. Επομένως, για τους παραπάνω λόγους, θεωρούμε ότι ο προβαλλόμενος λόγος ένστασης περί μη κατάθεσης τεχνικής προσφοράς είναι αβάσιμος.
5. Όσο αφορά τον πέμπτο λόγο, περί πλημμέλειας στη διαδικασία του διαγωνισμού, τούτος δεν ευσταθεί ως ψευδής και ανυπόστατος, καθόσον η όλη διαδικασία εγένετο δημόσια, και ως επιτροπή δεν καλέσαμε και ούτε επιτρέψαμε σε κανένα υποψήφιο προμηθευτή να συμπληρώσει τυχόν ελλείψεις σε έγγραφα που κατατέθηκαν ως δικαιολογητικά συμμετοχής.

Για όλους τους ανωτέρω λόγους εισηγούμαστε προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ιλίου

1. Την απόρριψη της υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 29656/15-5-2014 ένστασης της εταιρείας BUILD & BOND ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΠΕ σύμφωνα με το σκεπτικό της παρούσας εισήγησης

Αποφασίζει Ομόφωνα

Αποδέχεται την εισήγηση της επιτροπής και απορρίπτει στο σύνολό της τη με αρ. πρωτ. 29656/15-05-2014 ένσταση του υποψήφιου προμηθευτή με την επωνυμία «BUILD & BOND ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.» κατά του πρακτικού της επιτροπής του διαγωνισμού που αφορά την «Προμήθεια οικοδομικών υλικών – υλικών σιδήρου», για τους λόγους που αναλυτικά ανωτέρω αναφέρονται.

Στη συνέχεια υπογράφεται από τα παρόντα στη Συνεδρίαση Μέλη

Ο Δήμαρχος ως Πρόεδρος της Ο.Ε.

Τα Μέλη

Κανελλόπουλος Γ., Γκιώνης Ι.,

Κουμαραδιδός Γ., Βέργος Ι.

Βομπιράκη Ν.

ΖΕΝΕΤΟΣ ΝΙΚΟΣ