

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΔΗΜΟΣ Ι Λ Ι Ο Υ

19^η Έκτακτη Συνεδρίαση Οικονομική Επιτροπής

την 05-06-2014

Η Οικονομική Επιτροπή Ιλίου συνήλθε στο Δημαρχιακό Μέγαρο σήμερα την 5^η Ιουνίου 2014, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.00 π.μ., ύστερα από την υπ. αριθμ. 33880/04-06-2014 πρόσκληση του Δημάρχου ως Προέδρου της Ο.Ε. κ. Νίκου Ζενέτου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής στις 04-06-2014

Η Οικονομική Επιτροπή αποτελείται από εννέα (9) μέλη.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ZENETOS NIKOS

Δήμαρχος ως Πρόεδρος Ο.Ε.

1. ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ.

Αντιπρόεδρος Ο.Ε.

2. ΓΚΙΩΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, Δ.Σ.

Μέλος της Ο.Ε.

3. ΚΟΥΜΑΡΑΔΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ.

« «

4. ΑΛΕΒΙΖΟΥ ΑΝΔΡΙΑΝΑ, Δ.Σ.

« «

5. ΒΕΡΓΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, Δ.Σ.

Αν. Μέλος της Ο.Ε.

6. ΒΟΜΠΙΡΑΚΗ ΝΙΚΗ, Δ.Σ.

« «

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, Δ.Σ.

Μέλος της Ο.Ε.

2. ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ, Δ.Σ.

« «

3. ΣΤΑΜΑΤΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ.

« «

4. ΚΟΥΤΣΙΑΝΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, Δ.Σ.

« «

ΑΠΟΦΑΣΗ –216–

Ο Δήμαρχος κ. Ζενέτος Νίκος ως Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, εισάγει για συζήτηση το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, σύμφωνα με το άρθρο 75 § 6, που αφορά την εξέταση ενστάσεων των υποψηφίων προμηθευτών με τις επωνυμίες «MCK ASPECT ΑΕ», «ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ», «ΑΔΕΛΦΟΙ ΓΡΑΒΑΝΗ ΑΕ», «ΓΕΩΡΓΥΘΜΙΚΗ ΑΤΕ» κατά του πρακτικού της επιτροπής του διαγωνισμού που αφορά την «Προμήθεια φωτιστικών σωμάτων εξοικονόμησης ενέργειας νέας τεχνολογίας LED για τον ηλεκτροφωτισμό οδών του Δήμου» που ενσωματώνεται στην ΑΟΕ 202/2014.

Αφού θέτει υπ' όψιν της Επιτροπής το υπ' αριθμ. 33859/04-06-2014 έγγραφο της Οικονομικής Υπηρεσίας του Δήμου, στο οποίο αναφέρεται ότι:

«Σας στέλνουμε την με αρ.πρωτ. 33389/02-06-2014 ένσταση του υποψήφιου προμηθευτή με την επωνυμία «MCK ASPECT ΑΕ», την με αρ.πρωτ. 33686/03-06-2014 ένσταση του υποψήφιου προμηθευτή με την επωνυμία «ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ», την με αρ.πρωτ. 33301/02-06-2014 ένσταση του υποψήφιου προμηθευτή με την επωνυμία «ΑΔΕΛΦΟΙ ΓΡΑΒΑΝΗ ΑΕ», και την με

αρ.πρωτ. 33386/02-06-2014 ένσταση του υποψήφιου προμηθευτή με την επωνυμία «ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ ΑΤΕ», κατά του πρακτικού της επιτροπής του διαγωνισμού που αφορά το «Προμήθεια φωτιστικών σωμάτων εξοικονόμησης ενέργειας νέας τεχνολογίας LED για τον ηλεκτροφωτισμό οδών του Δήμου» που ενσωματώνεται στην ΑΟΕ 202/2014, καθώς και το φάκελο της προμήθειας, και παρακαλούμε να αποφασίσετε σχετικά.»

Προτείνει την λήψη σχετικής απόφασης.

Η Οικονομική Επιτροπή

Έχοντας υπόψη τα ανωτέρω, καθώς και την εισήγηση της επιτροπής που έχει ως κατωτέρω:

«Έχοντας υπόψη τις υπ' αριθμ. 33301/2-6-2014 (ΑΔΕΛΦΟΙ ΓΡΑΒΑΝΗ Α.Ε.), 33386/2-6-2014 (ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ ΑΤΕ), 33389/2-6-2014 (MCK ASPECT ΑΕ) και 33686/3-6-2014 (ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ) ενστάσεις.

Η Επιτροπή διαγωνισμού αφού έλεγξε τα τυπικά δικαιολογητικά και αποφάσισε στην απόρριψη της εταιρείας ΚΟΝΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ η οποία δεν κατέθεσε πλήρη φάκελο δικαιολογητικών, συνέχισε την διαδικασία για τον έλεγχο των τεχνικών στοιχείων.

Με έγγραφό της προς την Τεχνική Υπηρεσία η οποία συνέταξε την μελέτη ζήτησε την γνώμη της για τα τεχνικά στοιχεία των υπολοίπων συμμετεχόντων.

Αναλυτικά αναφέρονται στο πρακτικό το οποίο ενσωματώνεται στην 202/27-05-2014 ΑΟΕ οι λόγοι για την απόρριψη κάθε μίας υποψήφιας εταιρείας.

BIG SOLAR AE:

Προσφέρει φωτιστικό που είναι εκτός προδιαγραφών όπως θερμοκρασία χρώματος, το σύστημα αποκοπής τροφοδοσίας. Οι εργαστηριακές δοκιμές αναφέρονται σε διαφορετικά μοντέλα από το προσφερόμενο. Επίσης η φωτοτεχνική μελέτη βασίζεται σε στοιχεία εκτός προδιαγραφών όπως κλίση βραχίονος, προβολή στο δρόμο, την μέση ένταση φωτισμού και το ύψος.

IM CONSTRUCTIONS M. ΕΠΕ:

Το φωτιστικό που προσφέρει είναι εκτός προδιαγραφών όσον αφορά την ισχύ του, την θερμοκρασία χρώματος του, δεν έχει διακόπτη αποκοπής τάσης, δεν έχει πιστοποιητικά απαραίτητα του κατασκευαστή, η μελέτη του είναι εκτός προδιαγραφών.

ΝΤΑΚΟΥΛΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ:

Το φωτιστικό σώμα που προσφέρει δεν έχει τα απαραίτητα πιστοποιητικά όπως: CE, ENEC. Αυτό που υπάρχει είναι για άλλο φωτιστικό σώμα. Δεν περιγράφεται σύστημα προστασίας από υπερθέρμανση. Η φωτοτεχνική μελέτη είναι εκτός προδιαγραφών, δεν καλύπτει το ένα πεζοδρόμιο και έχει διαφορετική θερμοκρασία χρώματος. Δεν έχει Υπεύθυνη Δήλωση κατασκευαστή για εγγυήσεις, ανταλλακτικά και απόδοση.

ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ Α & ΣΙΑ ΕΕ:

Το φωτιστικό που προσφέρει είναι εκτός προδιαγραφών όσον αφορά τη θερμοκρασία λειτουργίας, το

σύστημα αποκοπής τροφοδοσίας και δεν περιγράφει αναλυτικά το σύστημα προστασίας από υπερθέρμανση. Η φωτοτεχνική μελέτη είναι εκτός προδιαγραφών όσον αφορά την κλίση και λείπει το ένα πεζοδρόμιο. Δεν υπάρχει Υπεύθυνη Δήλωση του κατασκευαστή για τα χρόνια της εγγύησης και την απόδοση του φωτιστικού στις 50.000 ώρες. Η απόδοση του φωτιστικού από τα προσφερόμενα φυλλάδια φαίνεται αρκετά χαμηλή.

ΩΡΙΩΝ ΑΤΕ:

Προσφέρουν φωτιστικό σώμα εκτός προδιαγραφών όσον αφορά τη θερμοκρασία χρώματος, δεν είναι τεκμηριωμένη η προστασία από υπερθέρμανση, δεν διαθέτει σύστημα αποκοπής τροφοδοσίας. Η Υπεύθυνη Δήλωση του κατασκευαστή για εγγύηση έχει απαιτήσεις εκτός προδιαγραφών

B. ΚΑΥΚΑΣ ΑΕ:

Το φωτιστικό που προσφέρει είναι εκτός προδιαγραφών όσον αφορά τη θερμοκρασία λειτουργίας και το σύστημα αποκοπής τροφοδοσίας. Η φωτοτεχνική μελέτη είναι εκτός προδιαγραφών όσον αναφορά την κλίση και λείπει ένα πεζοδρόμιο. Η απόδοση του φωτιστικού από τα προσφερόμενα φυλλάδια φαίνεται αρκετά χαμηλή.

ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ ΑΤΕ:

Προσφέρει φωτιστικό σώμα το οποίο είναι εκτός προδιαγραφών όσον αφορά τη θερμοκρασία χρώματος, η ισχύς του είναι διαφορετική σε κάθε φυλλάδιο-μελέτη, δεν περιγράφει προστασία από υπερθέρμανση και σύστημα αποκοπής τροφοδοσίας. Η φωτοτεχνική του μελέτη δεν έγινε σύμφωνα με τις προδιαγραφές, λείπει το ένα πεζοδρόμιο είναι σε μεγαλύτερο ύψος το φωτιστικό. Τα πιστοποιητικά της είναι χωρίς μετάφραση και υπογραφές. Η Υπεύθυνη Δήλωση του κατασκευαστή για εγγύηση, ανταλλακτικά και απόδοση των LED είναι χωρίς υπογραφές..

ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕΒΕ:

Το φωτιστικό που προσφέρει είναι εκτός προδιαγραφών όσον αφορά την ισχύ του, την προστασία του από την υπερθέρμανση και την διάρκεια ζωής του. Επίσης δεν έχει Πιστοποιητικά.

Οι υποψήφιες εταιρείες αφού έλαβαν γνώση της ΑΟΕ και συνεπώς του πρακτικού κατέθεσαν ενστάσεις για ασυμφωνία των εταιρειών: SIRECLED ΕΛΛΑΣ ΑΕ, ΑΔΕΛΦΟΙ ΓΡΑΒΑΝΗ ΑΕ, ΑΦΟΙ ΚΡΟΥΣΚΟΥ & ΣΙΑ Ο.Ε, ΜΚΚ ASPECT ΑΕ, ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ και ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ. Η επιτροπή με νέο έγγραφο της προς την Τεχνική Υπηρεσία ζητά εκ νέου την γνώμη της για τους λόγους που προβάλλουν οι ενιστάμενες εταιρείες. Η Τεχνική Υπηρεσία ενημερώνει την Επιτροπή με έγγραφο της ότι οι λόγοι που προβάλλονται είναι μη ουσιώδης.

Στο άρθρο της υπ' αριθμ. 23826/16-04-2014 διακήρυξης 18.1 παρ.γ, αναφέρεται ότι: «Για την επιλογή της χαμηλότερης προσφοράς που είναι αποδεκτές σύμφωνα με τους καθοριζόμενους στις τεχνικές προδιαγραφές και στη διακήρυξη ουσιώδεις όρους»

Κατόπιν των ανωτέρω η επιτροπή προτείνει την απόρριψη των ενστάσεων των εταιρειών

αφού έλαβε υπόψη τις απόψεις της Τ.Υ. και το άρθρο 18.1 της υπ' αριθμ. 23826/16-04-2014 διακήρυξη παρ.γ, και κρίνει ότι οι λόγοι που προβάλλονται από τις εταιρείες είναι μη ουσιώδεις

Έχοντας υπόψη:

- Τον ΕΚΠΟΤΑ ,ΥΠ.ΕΣ. 11389/93 άρθρο 15 ως εξής:

Ενστάσεις προ της υπογραφής της σύμβασης

2. Οι ανωτέρω αποφάσεις των οικονομικών επιτροπών ή των κοινοτικών συμβουλίων καθώς και οι αποφάσεις τους που αφορούν στην κατακύρωση του διαγωνισμού ελέγχονται για τη νομιμότητά τους και είναι δυνατή η προσβολή τους στον οικείο νομάρχη κατά τις διατάξεις του Δ.Κ.Κ. όπως αυτός ισχύει κάθε φορά.

3. Ενστάσεις που υποβάλλονται για οιοσδήποτε άλλους από τους προαναφερόμενους λόγους, προ της υπογραφής της σύμβασης δεν γίνονται δεκτές.

και

Το άρθρο 227 του Καλλικράτη, βάση του οποίου οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου αυτών και των συνδέσμων για λόγους νομιμότητας, **μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών** από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφοτου έλαβε γνώση αυτής.

Σε ότι αφορά τις ενστάσεις που γίνονται κατά της Α.Ο.Ε. 202/2014 σας ενημερώνουμε ότι θα πρέπει οι εταιρείες που ενίστανται να απευθυνθούν στην Αποκεντρωμένη διοίκηση Αττικής

Αποφασίζει Ομόφωνα

1. Δέχεται να συζητηθεί το θέμα κατ' επείγον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 § 6 του Ν. 3852/2010
2. Απορρίπτει τις ενστάσεις των υποψηφίων προμηθευτών με τις επωνυμίες «MCK ASPECT ΑΕ», «ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ», «ΑΔΕΛΦΟΙ ΓΡΑΒΑΝΗ ΑΕ», «ΓΕΩΡΓΘΜΙΚΗ ΑΤΕ» κατά του πρακτικού της επιτροπής του διαγωνισμού που αφορά την «Προμήθεια φωτιστικών σωμάτων εξοικονόμησης ενέργειας νέας τεχνολογίας LED για τον ηλεκτροφωτισμό οδών του Δήμου» που ενσωματώνεται στην ΑΟΕ 202/2014, για τους λόγους που αναλυτικά ανωτέρω αναφέρονται.

Στη συνέχεια υπογράφεται από τα παρόντα στη Συνεδρίαση Μέλη

Ο Δήμαρχος ως Πρόεδρος της Ο.Ε.

ΖΕΝΕΤΟΣ ΝΙΚΟΣ

Τα Μέλη

**Κανελλόπουλος Γ., Γκιώνης Ι.,
Κουμαραδιδός Γ., Αλεβίζου Α.,
Βέργος Ι., Βομπιράκη Ν.**