

## ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

Αρ. Πρωτ. Δήμου Ιλίου:53228/09.12.2016

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ****ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ****ΔΗΜΟΣ Ι Λ Ι Ο Υ****48<sup>η</sup> Τακτική Συνεδρίαση Οικονομικής Επιτροπής****την 08.12.2016**

Η Οικονομική Επιτροπή Ιλίου συνήλθε στο Δημαρχιακό Μέγαρο σήμερα την 8<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2016, ημέρα Πέμπτη και ώρα 20.00 μ.μ., ύστερα από την υπ. αριθμ. 52302/02-12-2016 πρόσκληση του Δημάρχου ως Προέδρου της Ο.Ε. κ. Νίκου Ζενέτου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής στις 02-12-2016.

Η Οικονομική Επιτροπή αποτελείται από εννέα (9) μέλη.

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

ΖΕΝΕΤΟΣ ΝΙΚΟΣ

Δήμαρχος ως Πρόεδρος Ο.Ε.

- |                                  |                  |
|----------------------------------|------------------|
| 1. ΚΑΒΟΥΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ         | Αντιπρόεδρος Ο.Ε |
| 2. ΚΟΥΜΑΡΑΔΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ     | Μέλος της Ο.Ε.   |
| 3. ΒΟΜΠΙΡΑΚΗ ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ, Δ.Σ      | « «              |
| 4. ΒΕΡΓΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, Δ.Σ.          | « «              |
| 5. ΓΚΟΓΚΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, Δ.Σ.    | « «              |
| 6. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, Δ.Σ. | « «              |

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

- |                                |                |
|--------------------------------|----------------|
| 1. ΦΕΓΓΕΡΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, Δ.Σ.    | Μέλος της Ο.Ε. |
| 2. ΚΟΥΤΣΙΑΝΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, Δ.Σ. | « «            |

**ΑΠΟΦΑΣΗ –510–**

Ο Δήμαρχος κ. Ζενέτος Νίκος ως Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, εισάγει για συζήτηση το 2<sup>ο</sup> θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης, σύμφωνα με το άρθρο 75 § 6, που αφορά την εξέταση ένστασης της εταιρείας με την επωνυμία «ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε» κατά της 500/2016 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής που αφορά την «Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού για τις ανάγκες του Δήμου.

Αφού θέτει υπ' όψιν της Επιτροπής το υπ' αριθμ. 53197/08.12.2016 σχετικό έγγραφο της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου, στο οποίο αναφέρεται ότι:

«Σας στέλνουμε την με αρ.πρωτ. 52242/02-12-2016 ένσταση του υποψήφιου προμηθευτή με την επωνυμία «**ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε**» κατά της 500/2016 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής που αφορά την έγκριση του πρακτικού αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής –τεχνικών προσφορών του διαγωνισμού για την «**Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού για τις ανάγκες του Δήμου**», την εισήγηση της αρμόδιας επιτροπής αξιολόγησης, καθώς και το φάκελο της προμήθειας, και παρακαλούμε να αποφασίσετε σχετικά.»

Προτείνει την λήψη σχετικής απόφασης.

**Η Οικονομική Επιτροπή**

Έχοντας υπόψη τα ανωτέρω, καθώς και την εισήγηση της αρμόδιας επιτροπής αξιολόγησης που έχει ως κατωτέρω:

### **Γ Ν Ω Μ Ο Δ Ο Τ Η Σ Η**

Στο Ίλιον και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Ιλίου την **7η** του μήνα **Δεκεμβρίου** του έτους **2016** ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00 πμ οι παρακάτω υπογεγραμμένοι:

1. Γαλάνη Ευαγγελία, τακτικό μέλος, κλάδου ΠΕ Δασολόγων,  
 2. Μιχαηλίδης Ανδρέας, τακτικό μέλος, κλάδου ΤΕ Μηχανικών,  
 3. Αλεξόπουλος Γεώργιος, τακτικό μέλος, κλάδου ΠΕ Φυσικής Αγωγής,  
 αποτελούντες την Επιτροπή αξιολόγησης ενστάσεων διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 221 παρ. 11α του Ν. 4412/2016, που ορίστηκαν με την αριθμ. 431/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ιλίου (ΑΔΑ 63Υ6ΩΕΒ-Φ6Ζ), έχοντας υπόψη:

α) Την υπ' αριθμ. 46730/27-10-2016 διακήρυξη για την «**Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού για τις ανάγκες του Δήμου**», περιληψη της οποίας δημοσιεύτηκε στον Ελληνικό Τύπο, ενώ αναρτήθηκε και στην ιστοσελίδα του Δήμου Ιλίου [www.ilion.gr](http://www.ilion.gr),

β) Το από 9-11-2016 Πρακτικό Δημοπρασίας,

γ) Την με αρ. 500/2016 (αρ. πρωτ. 51011/25-11-2016) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής,

δ) Τις απόψεις και διευκρινήσεις που ζητήθηκαν προφορικά από την Τ.Υ. λόγω εξειδίκευσης του αντικειμένου της προμήθειας,

συγκεντρώθηκαν για την εξέταση και γνωμοδότηση προς την Οικονομική Επιτροπή σχετικά με την με αρ. πρωτ. 52242/2-12-2016 **ένσταση** η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα και με καταβολή του αντίστοιχου παραβόλου, κατά τις διατάξεις του αρ.127 του Ν 4412/2016 από τον οικονομικό φορέα με επωνυμία «**ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.**» με έδρα στην οδό Φορμίωνος 63-68 στο Δήμο Καισαριανής.

Συγκεκριμένα και σύμφωνα με τις ακόλουθες θεματικές ενότητες της ένστασης που αφορούν :

#### **A) στην άρση της απόρριψης της προσφοράς της εταιρείας ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.**

- Για τον **A1** προβαλλόμενο λόγο της ένστασης σας γνωρίζουμε ότι στην διακήρυξη – τεχνικές προδιαγραφές στο είδος με Α/Α 3 ζητείται «*Λαμπτήρας μεταλλικών αλογονιδίων κεραμικής τεχνολογίας ..... ή ισοδύναμος τύπος Powerball HCI-E/P/70w/WDL*» - ως διευκρινίζεται στη σελίδα 27 της διακήρυξης - ο οποίος ισοδύναμος τύπος είναι αχλαδωτός και ουδεμία σχέση έχει με τον σωληνωτό (Tubular) λαμπτήρα της μάρκας GENERAL ELECTRIC ΚΩΔΙΚΟΣ 77401 που προσφέρει η υπόψη εταιρεία. Συνεπώς απορρίπτουμε τον προβαλλόμενο λόγο της ένστασης.

- Για τον **A2** προβαλλόμενο λόγο της ένστασης σας γνωρίζουμε ότι στη διακήρυξη – τεχνικές προδιαγραφές στο είδος με Α/Α 15 σαφέστατα ζητείται η αντικατάσταση λαμπτήρα του τύπου υδραργύρου και ως εκ τούτου η προσφορά λαμπτήρα του ίδιου τύπου πρέπει να απορριφθεί. Άλλωστε στον προϋπολογισμό της μελέτης η ενδεικτική τιμή του λαμπτήρα αντικατάστασης του υπάρχοντος είναι 19 €, τιμή που είναι κατά πολύ ακριβότερη της τιμής ενός λαμπτήρα υδραργύρου. Προφανώς η αντικατάσταση θα πρέπει να γίνει με λαμπτήρα άλλου τύπου και όχι υδραργύρου. Συνεπώς απορρίπτουμε τον προβαλλόμενο λόγο της ένστασης.

- Για τον **A3** προβαλλόμενο λόγο της ένστασης σας γνωρίζουμε ότι στη διακήρυξη – τεχνικές προδιαγραφές στο είδος με Α/Α 32 ζητείται «*Λαμπτήρας μπαγιονέτ ..... κοντός έως 90 mm μήκος*» και ο προσφερόμενος λαμπτήρας μήκους 105,5 mm είναι εκτός προδιαγραφών και δεν χωράει στα φωτιστικά σώματα για τα οποία προορίζεται. Συνεπώς απορρίπτουμε τον προβαλλόμενο λόγο της ένστασης.

**B) στον αποκλεισμό της εταιρείας ΠΑΝ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.** η οποία συνεχίζει\_(μόνη) στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

- Για τον **B1** προβαλλόμενο λόγο της ένστασης σάς γνωρίζουμε ότι στη διακήρυξη – τεχνικές προδιαγραφές αναφέρεται : «*Όλα τα υλικά θα πρέπει να φέρουν σήμανση CE. Όλα τα φωτιστικά σώματα θα είναι σύμφωνα με το πρότυπο EN60598 συμπληρωματικά με ότι αναφέρεται στις παρακάτω προδιαγραφές. Όλα τα ανωτέρω θα δηλώνονται σαφώς στην Τεχνική Προσφορά .....*» δηλ δεν απαιτείτο τεχνικός πίνακας αλλά δήλωση, την οποία η υπόψη εταιρεία κατέθεσε με την προσφορά της. Συνεπώς απορρίπτουμε τον προβαλλόμενο λόγο της ένστασης.
- Για τους **B2, B3 & B7** προβαλλόμενους λόγους της ένστασης σάς γνωρίζουμε ότι διακύμανση στη θερμοκρασία χρώματος των λαμπτήρων της τάξεως των 50 K έως 100 K δεν επηρεάζει το τελικό φωτιστικό αποτέλεσμα του λαμπτήρα ή την ποιότητα αυτού ή τον σκοπό που αυτός υπηρετεί, οπότε έγιναν δεκτοί από την επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού οι εν λόγω λαμπτήρες. Άλλωστε όλοι οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό είχαν την ίδια αντιμετώπιση ως προς τη θερμοκρασία χρώματος με διακύμανση της τάξεως των 50 K έως 100 K. Επιπλέον οι προσφερόμενοι τύποι λαμπτήρων για τους λαμπτήρες No1 & No 6 της μελέτης έχουν την ίδια θερμοκρασία χρώματος με αυτών των ισοδύναμων τύπων λαμπτήρων ήτοι 3000 K & 1900 K αντίστοιχα. Συνεπώς απορρίπτουμε τους προβαλλόμενους λόγους της ένστασης.
- Για τον **B4** προβαλλόμενο λόγο της ένστασης σάς γνωρίζουμε ότι στη διακήρυξη – τεχνικές προδιαγραφές στο είδος με Α/Α 34 ζητείται «*Πάνελ LED ..... μέγιστης ισχύος 50 W & 4.200 lm*» δηλ. ισχύς έως 50 W και το προϊόν που κατέθεσε με την προσφορά της η υπόψη εταιρεία ισχύος 40 W καλύπτει τις τεχνικές απαιτήσεις της διακήρυξης. Συνεπώς απορρίπτουμε τον προβαλλόμενο λόγο της ένστασης.
- Για τον **B5** προβαλλόμενο λόγο της ένστασης σάς γνωρίζουμε ότι στη διακήρυξη – τεχνικές προδιαγραφές στο είδος με Α/Α 7 ζητείται «*Λαμπτήρας LED PAR30 ... μοίρες απόδοσης φωτισμού 35°.....*» και το προϊόν που κατέθεσε με την προσφορά της η υπόψη εταιρεία - PAR30 12W COB LED, με μοίρες απόδοσης φωτισμού 35° όπως εμφανίζεται στο τεχνικό φυλλάδιο της εταιρείας GEYER HELLAS AE (<http://www.geyerhellas.com/en/kat/led.html#p040>) - καλύπτει τις τεχνικές απαιτήσεις της διακήρυξης. Το προϊόν που αναφέρει στην ένστασή της η εταιρεία ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. είναι τύπου SMD LED και είναι άλλο προϊόν από το προσφερόμενο. Συνεπώς απορρίπτουμε τον προβαλλόμενο λόγο της ένστασης.
- Για τον **B6** προβαλλόμενο λόγο της ένστασης σάς γνωρίζουμε ότι στη διακήρυξη - τεχνικές προδιαγραφές στο υλικό με Α/Α 10 δεν ορίζεται μήκος λαμπτήρα και ο προσφερόμενος τύπος λαμπτήρα που κατέθεσε με την προσφορά του η υπόψη εταιρεία καλύπτει τις τεχνικές απαιτήσεις της διακήρυξης και ταιριάζει στα φωτιστικά σώματα για τα οποία προορίζεται. Συνεπώς απορρίπτουμε τον προβαλλόμενο λόγο της ένστασης.
- Για τον **B8** προβαλλόμενο λόγο της ένστασης σάς γνωρίζουμε ότι στη διακήρυξη - τεχνικές προδιαγραφές στο υλικό με Α/Α 3 δεν ορίζεται μήκος λαμπτήρα και ο προσφερόμενος τύπος λαμπτήρα που κατέθεσε με την προσφορά του η υπόψη εταιρεία καλύπτει τις τεχνικές απαιτήσεις της διακήρυξης και ταιριάζει στα φωτιστικά σώματα για τα οποία προορίζεται. Συνεπώς απορρίπτουμε τον προβαλλόμενο λόγο της ένστασης.
- Για τον **B9** προβαλλόμενο λόγο της ένστασης σάς γνωρίζουμε ότι το προσφερόμενο προϊόν Φωτάκια LED με επέκταση IP 44 που κατέθεσε με την προσφορά του ο υποψήφιος προμηθευτής καλύπτει την τεχνική απαίτηση της μελέτης με Α/Α 31, καθότι το προσφερόμενο προϊόν είναι επεκτεινόμενο και αναγκαστικά διαθέτει αποσπώμενο φινιρίσμα αλλιώς δεν θα μπορούσε να είναι επεκτεινόμενο. Συνεπώς απορρίπτουμε τον προβαλλόμενο λόγο της ένστασης.
- Για τον **B10** προβαλλόμενο λόγο της ένστασης σάς γνωρίζουμε ότι στη διακήρυξη – τεχνικές προδιαγραφές στο είδος με Α/Α 32 ζητείται «*Λαμπτήρας μπαγιονέτ ..... κοντός έως 90 mm μήκος*» και το προϊόν που κατέθεσε με την προσφορά της η υπόψη εταιρεία - μήκους 88 mm ως εμφανίζεται

στο τεχνικό φυλλάδιο της GENERAL ELECTRIC LIGHTING <http://catalog.gelighting.com/lamp/compact-fluorescent-integrated/decor/f=spherical-t2-6-000-hours/p=88844/d=3/?r=emea> ΚΩΔΙΚΟΣ 88844 - καλύπτει τις τεχνικές απαιτήσεις της διακήρυξης. Το προϊόν που αναφέρει στην ένστασή της η εταιρεία ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. έχει ΚΩΔΙΚΟ 33392 και είναι άλλο προϊόν από το προσφερόμενο. Συνεπώς απορρίπτουμε τον προβαλλόμενο λόγο της ένστασης.

Κατόπιν των παραπάνω η Επιτροπή αξιολόγησης ενστάσεων **γνωμοδοτεί** η με αρ. πρ. 52242/2-12-2016 ένσταση του οικονομικού φορέα με επωνυμία «ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» να **απορριφθεί** κατά θεματική ενότητα και στο σύνολό της.».

**Αποφασίζει Ομόφωνα**

**A.** Δέχεται να συζητηθεί το θέμα κατ' επείγον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 § 6, του Ν. 3852/2010

**B.** Απορρίπτει την υπ' αριθμ. 52242/2-12-2016 ένσταση του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» κατά θεματική ενότητα και στο σύνολό της, για τους λόγους που αναλυτικά ανωτέρω αναφέρονται.

Στη συνέχεια υπογράφεται από τα παρόντα στη Συνεδρίαση Μέλη

**Ο Δήμαρχος ως Πρόεδρος της Ο.Ε.**

**Τα Μέλη**

**Κουμαραδίου Γ., Βέργος Ι.,  
Βομπιράκη Ν., Χαραλαμπόπουλος  
Ι., Γκόγκος Κ., Κάβουρας Κ.**

**ΖΕΝΕΤΟΣ ΝΙΚΟΣ**