

Αρ. Πρωτ. Δήμου Ιλίου:18460/04.05.2017

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ****ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ****ΔΗΜΟΣ Ι Λ Ι Ο Υ****19<sup>η</sup> Έκτακτη Συνεδρίαση Οικονομικής Επιτροπής****την 04.05.2017**

Η Οικονομική Επιτροπή Ιλίου συνήλθε στο Δημαρχιακό Μέγαρο σήμερα την 4<sup>η</sup> Μαΐου 2017, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11.30 π.μ., ύστερα από την υπ. αριθμ. 18456/04.05.2017 πρόσκληση του Δημάρχου ως Προέδρου της Ο.Ε. κ. Νίκου Ζενέτου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής στις 04.05.2017.

Η Οικονομική Επιτροπή αποτελείται από εννέα (9) μέλη.

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

ΖΕΝΕΤΟΣ ΝΙΚΟΣ

Δήμαρχος ως Πρόεδρος Ο.Ε.

- |                                  |                  |
|----------------------------------|------------------|
| 1. ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ.  | Αντιπρόεδρος Ο.Ε |
| 2. ΚΟΥΜΑΡΑΔΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ     | Μέλος της Ο.Ε.   |
| 3. ΒΟΜΠΙΡΑΚΗ ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ, Δ.Σ      | « «              |
| 4. ΓΚΟΓΚΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, Δ.Σ.    | « «              |
| 5. ΒΕΡΓΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, Δ.Σ.          | « «              |
| 6. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, Δ.Σ. | « «              |
| 7. ΚΑΒΟΥΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, Δ.Σ.   | « «              |
| 8. ΣΤΑΜΑΤΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ.  | « «              |

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

Ουδείς

**ΑΠΟΦΑΣΗ –192–**

Ο Δήμαρχος κ. Ζενέτος Νίκος ως Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, εισάγει για συζήτηση το 3<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, σύμφωνα με το άρθρο 75 § 6, που αφορά τη λήψη απόφασης για την εξέταση ενστάσεων κατά της υπ' αριθμ.173/12-04-2017 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής για τη δημόσια σύμβαση του έργου: «ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΧΑΡΩΝ ΕΡΓ. Ε2/15» .

Αφού θέτει υπ' όψιν της Επιτροπής το υπ' αριθμ. 18367/04.05.2017 έγγραφο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου, στο οποίο αναφέρεται ότι:

**«Σας διαβιβάζουμε:**

1. Τον φάκελο διαγωνισμού του έργου: «ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΧΑΡΩΝ ΕΡΓ. Ε2/15» με όλα τα σχετικά στοιχεία και έγγραφα που περιλαμβάνονται σε αυτόν.
2. Το Πρακτικό της διαδικασίας «Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής» του διαγωνισμού του παραπάνω έργου.
3. Τους φακέλους προσφορών (δικαιολογητικών συμμετοχής και οικονομικών προσφορών) των Οικονομικών Φορέων και των ενώσεων Οικονομικών Φορέων ΣΤΟΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε., ΔΗΜ.

ΡΟΥΣΕΤΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε., Κ/ΞΙΑ ΚΩΝ/ΝΟΣ Ι. ΚΑΤΩΠΟΔΗΣ – ΕΥΑΓΓ. Γ. ΝΤΖΕΡΕΜΕΣ που συμμετείχαν στον διαγωνισμό.

4. Την με αριθμό πρωτοκόλλου 16680/24-04-2017 ένσταση του οικονομικού φορέα ΣΤΟΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.
5. Την με αριθμό πρωτοκόλλου 17007/25-04-2017 ένσταση του οικονομικού φορέα ΔΗΜ. ΡΟΥΣΕΤΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.
6. Το με αριθ. Πρωτ. 17734/28-04-2017 έγγραφο της Επιτροπής Διαγωνισμού προς το Γραφείο Νομικών Συμβούλων του Δήμου Ιλίου για παροχή γνωμοδότησης.
7. Την με αριθ. Πρωτ. 18208/03-05-2017 γνωμοδότηση του Γραφείου Νομικής Υποστήριξης Δήμου Ιλίου.
8. Την από 03/05/2017 Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού επί της υποβληθείσας ένστασης.

### **Αφού λάβετε υπόψη :**

#### Α) Τις εξής διατάξεις όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν:

1. Του ΠΔ 171/87 «*Όργανα που αποφασίζουν ή γνωμοδοτούν και ειδικές ρυθμίσεις σε θέματα έργων που εκτελούνται από τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) και άλλες σχετικές διατάξεις*» (ΦΕΚ 84<sup>Α</sup> /02-06-87).
2. Του Ν. 3669/2008 (Α' 116) «*Κύρωση της Κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων*» (ΚΔΕ) ( ΦΕΚ 116 Α'/18-6-2008) και συγκεκριμένα των παραγράφων 4 και 5 του άρθρου 20, των άρθρων 80-110 και της παραγράφου 1α του άρθρου 176
3. Του Ν.3463/06 «*Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων*» (ΦΕΚ 114<sup>Α</sup> /08-06-06).
4. Του Ν.3852/10 «*Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης*» (ΦΕΚ 87<sup>Α</sup> /7-6-2010).
5. Του Ν.4013/11 «*Σύσταση ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων – Αντικατάσταση του έκτου κεφαλαίου του ν. 3588/2007 (πτωχευτικός κώδικας) – Προπτωχευτική διαδικασία εξυγίανσης και άλλες διατάξεις*» (ΦΕΚ 204<sup>Α</sup> /15-9-2011).
6. Της Κ.Υ.Α. Π1/2380/18.12.2012 «*Ρύθμιση των ειδικότερων θεμάτων λειτουργίας και διαχείρισης του Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων*» (ΦΕΚ Β 3400/20.12.2012).
7. Του Ν.4278/14 «*Φάροι, Στρατολογία και άλλες διατάξεις*» και ειδικότερα την παράγραφο 1 του άρθρου 59 «*Άρση περιορισμών συμμετοχής εργοληπτικών επιχειρήσεων σε δημόσια έργα*» και την εγκύκλιο 13/20-08-2014 του Υπουργείου ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ (ΦΕΚ 157<sup>Α</sup> /04-08-2014).
8. Του Ν.3861/2010 «*Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα*

*Διαύγεια» και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 112<sup>Α</sup>/13-7-2010).*

9. Του Ν. 4412/2016 «Δημόσιες συμβάσεις Έργων, Προμηθειών, και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ» (ΦΕΚ 147<sup>Α</sup>/08-08-2016)
10. Του Π.Δ 80/2016 "Ανάληψη υποχρεώσεων από τους διατάκτες" ( Α' 145)
11. Της λοιπής νομοθεσίας εκτέλεσης έργων.

Β) Τα κάτωθι στοιχεία και έγγραφα που περιλαμβάνονται στον φάκελο διαγωνισμού του έργου: «ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΧΑΡΩΝ ΕΡΓ. Ε2/15»:

1. Την με αριθμό ΟΙΚ 05/2015 μελέτη του έργου: «ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΧΑΡΩΝ ΕΡΓ. Ε2/15», που συντάχθηκε από την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου και ο προϋπολογισμός δημοπράτησης ανέρχεται σε 280.000,00 Ευρώ με Φ.Π.Α 24%.
2. Την απόφαση 195/12-05-2016 (ΑΔΑ:ΨΛΟΔΩΕΒ-ΦΛ9) του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία εγκρίθηκε η υπ' αριθμ. ΟΙΚ 05/2015 μελέτη του έργου: «Ανακατασκευή παιδικών χαρών Εργ. Ε2/15», που συντάχθηκε από την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου και ο προϋπολογισμός δημοπράτησης ανέρχεται σε 280.000,00 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.
3. Την απόφαση 265/28-07-2016 (ΑΔΑ:6ΞΤΙ7Λ7-Α3Γ) του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Αττικής , με την οποία εγκρίθηκε η σύναψη και οι όροι της Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ Περιφέρειας Αττικής και Δήμου Ιλίου για την εκτέλεση του ως άνω έργου
4. Την απόφαση 296/03-08-2016 (ΑΔΑ:62ΞΥΩΕΒ-ΣΕ0) του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία εγκρίθηκε η σύναψη και οι όροι της Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ Περιφέρειας Αττικής και Δήμου Ιλίου για την εκτέλεση του ως άνω έργου
5. Την Πράξη 40/2016 της 15<sup>ης</sup> Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σύμφωνα με την οποία: «...δεν κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου της Προγραμματικής Σύμβασης...»
6. Την από 02/09/2016 υπογεγραμμένη από τα συμβαλλόμενα μέρη Προγραμματική Σύμβαση.
7. Την χρηματοδότηση από ίδιους πόρους της Περιφέρειας Αττικής (Κ.Α.Ε: 9729.03.002)
8. Την υπ' αριθμ.392/22-11-2016 (ΑΔΑ:7Τ1Β7Λ7-Η07) απόφαση Περιφερειακού Συμβουλίου με την οποία εγκρίθηκε η ένταξη του έργου στο Πρόγραμμα Εκτελεστέων Έργων της Περιφέρειας Αττικής έτους 2017.
9. Την υπ' αριθμ.393/22-11-2016 (ΑΔΑ:ΩΖ4Δ7Λ7-69Υ) απόφαση Περιφερειακού Συμβουλίου με την οποία εγκρίθηκε η ένταξη του έργου στον Προϋπολογισμό της Περιφέρειας Αττικής έτους 2017.
10. Την απόφαση 401/10-11-2016 (ΑΔΑ:7ΝΗΞΩΕΒ-ΔΤ3) του Δημοτικού Συμβουλίου Ιλίου, με την οποία εγκρίθηκε το Τεχνικό Πρόγραμμα του Δήμου για το έτος 2017.
11. Την απόφαση 416/15-11-2016 (ΑΔΑ:7ΖΥΛΩΕΒ-7ΧΩ) του Δημοτικού Συμβουλίου Ιλίου, με την οποία εγκρίθηκε ο Προϋπολογισμός του Δήμου για το έτος 2017.

12. Την απόφαση 047/26-01-2017 (ΑΔΑ:6Β7ΝΩΕΒ-Λ63) του Δημοτικού Συμβουλίου Ιλίου, με την οποία εγκρίθηκε η τροποποίηση του Τεχνικού Προγράμματος του Δήμου για το έτος 2017.
13. Την απόφαση 031/26-01-2017 (ΑΔΑ:6Π8ΦΩΕΒ-Ο7Γ) του Δημοτικού Συμβουλίου Ιλίου, με την οποία εγκρίθηκε η αναμόρφωση του Προϋπολογισμού του Δήμου για το έτος 2017
14. Το πρωτογενές αίτημα προς την Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου Ιλίου έλαβε ΑΔΑΜ: 17REQ005781819. Στον προϋπολογισμό του Δήμου η δαπάνη θα βαρύνει τον Κ.Α.: 30.7332.0009.
15. Την απόφαση 061/09-02-2017 (ΑΔΑ:ΩΘΠΓΩΕΒ-ΓΩΜ) του Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία εγκρίθηκε ο τρόπος εκτέλεσης του παραπάνω έργου.
16. Την απόφαση 099/02-03-2017 της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: ΩΘΛ1ΩΕΒ-ΑΦΙ) με την οποία εγκρίθηκε:
  - η κατανομή της δαπάνης του έργου, συνολικού ύψους 280.000,00 € να γίνει ως ακολούθως:
    - I. Για το έτος 2017 πίστωση συνολικού ποσού 200.000,00 €
    - II. Για το έτος 2018 πίστωση συνολικού ποσού 80.000,00 € η οποία θα προβλεφθεί στον προϋπολογισμό του έτους 2018 με το ίδιο Κ.Α. 30.7332.0009.
  - η διάθεση πίστωσης συνολικού ποσού 200.000,00 ευρώ (πίστωση έτους 2017), σε βάρος του Κ.Α. 30.7332.0009 του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2017 για τη δημοπράτηση κατασκευής του έργου «ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΧΑΡΩΝ ΕΡΓ. Ε2/15» (Α.Μ.: ΟΙΚ 05/2015).
  - οι όροι Διακήρυξης για την δημοπράτηση κατασκευής του έργου του θέματος, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις με σύστημα προσφοράς «η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής με επιμέρους ποσοστά έκπτωσης για κάθε ομάδα τιμών ομοειδών εργασιών του τιμολογίου και του προϋπολογισμού, εκφραζόμενα σε ακέραιες μονάδες επί τοις εκατό (%)» σύμφωνα με το άρθρο 95 παρ. 2α του Ν. 4412/2016.
17. Η Διακήρυξη (Αρ. ΑΔΑΜ: 17PROC005881409) και η Περίληψη Διακήρυξης (ΑΔΑ: ΩΜΤΨΩΕΒ-34Τ) ανοικτού διαγωνισμού του έργου έλαβαν τον 9689/06-03-2017 αριθμό Πρωτοκόλλου.
18. Το έγγραφο του Δήμου Ιλίου με αριθμό Πρωτοκόλλου 10185/08-03-2017 με το οποίο τοιχοκολλήθηκε η διακήρυξη του έργου.
19. Το έγγραφο του Δήμου Ιλίου με αριθμό Πρωτοκόλλου 9899/07-03-2017 με το οποίο εστάλη για δημοσίευση στον ελληνικό τύπο (ΓΕΝΙΚΗ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ, ΗΜΕΡΗΣΙΑ, ΑΙΓΑΛΕΩ Η ΠΟΛΗ ΜΑΣ, ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΔΙΑΛΟΓΟΣ) η περίληψη διακήρυξης του διαγωνισμού.
20. Το ΦΕΚ 78/ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΕΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ/10-03-2017 στο οποίο δημοσιεύτηκε η περίληψη διακήρυξης.
21. Η περίληψη και η διακήρυξη του έργου αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα του Δήμου στις 07/03/2017.

22. Την απόφαση με αριθμό 041/26-01-2017 της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: 728ΥΩΕΒ-7Β7) με την οποία ορίστηκε η Επιτροπή Διαγωνισμού.
23. Την με αρ. πρωτ. 11361/16-03-2017 Πρόσκληση για συνεδρίαση της Επιτροπής Διαγωνισμού στις 30/03/2017.
24. Τον διαγωνισμό του έργου που έγινε στις 30-03-2017.
25. Το πρακτικό της διαδικασίας «Αποσφράγιση και αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής».
26. Την υπ' αριθμ. 173/2017 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής.
27. Τις με αρ. πρωτ. 16680/24-04-2017 και 17007/25-04-2017 ενστάσεις των οικονομικών φορέων ΣΤΟΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. και ΔΗΜ. ΡΟΥΣΕΤΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. αντίστοιχα.
28. Την με αρ. πρωτ. 18208/03-05-2017 γνωμοδότηση του γραφείου Νομικής Υποστήριξης του Δήμου Ιλίου επί των υποβληθέντων ενστάσεων.
29. Την από 03/05/2017 γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού επί των υποβληθέντων ενστάσεων.

Παρακαλούμε όπως αποφασίσετε για:

1. Την αποδοχή ή μη της υποβληθείσας ένστασης του οικονομικού φορέα «ΣΤΟΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.».
2. Την αποδοχή ή μη της υποβληθείσας ένστασης του οικονομικού φορέα «ΔΗΜ. ΡΟΥΣΕΤΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.»
3. Την τροποποίηση του Πρακτικού της διαδικασίας «Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής» ως προς τον πίνακα (5), του διαγωνισμού του έργου «ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΧΑΡΩΝ ΕΡΓ. Ε2/15».

### **ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΕΠΙ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ**

Στο Ίλιον, σήμερα την 03 – 05 – 2017 οι παρακάτω υπογράφωντες :

- i. Μαρία Στρατουδάκη, Τοπογράφος Μηχανικός ως Πρόεδρος
- ii. Ανδρέας Μιχαηλίδης, Τ.Ε. Δομικών Έργων, ως μέλος
- iii. Μαρία Παπαζήση, Πολιτικός Μηχανικός ως μέλος,

που αποτελούμε την Επιτροπή Διαγωνισμού για την ανάδειξη Αναδόχου του έργου «ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΧΑΡΩΝ ΕΡΓ. Ε2/15» και η οποία συγκροτήθηκε σύμφωνα με την υπ' αρ. 041/26-01-2017 (ΑΔΑ: 728ΥΩΕΒ-7Β7) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής και με την γραμματειακή υποστήριξη της κας Χρυσούλας Αλειφέρη / Εργοδηγό Δομικών Έργων, υπαλλήλου της Τεχνικής Υπηρεσίας, συνήλθαμε στα γραφεία της Τεχνικής Υπηρεσίας για να γνωμοδοτήσουμε επί των ενστάσεων που υποβλήθηκαν κατά του Πρακτικού διαδικασίας "Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής" του ως άνω Διαγωνισμού.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού με το υπ' αριθμ. πρωτ. 16441/20-04-2017 έγγραφό της κοινοποίησε δια μέσου ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail), σε όλους τους διαγωνιζόμενους, την υπ' αριθμ 173/12-04-2017 (ΑΔΑ: 7Α85ΩΕΒ-1ΤΝ) Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής.

Από τους διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς και ενώσεις οικονομικών φορέων που συμμετείχαν στον διαγωνισμό υπεβλήθησαν εμπρόθεσμα και νόμιμα οι κάτωθι ενστάσεις κατά της υπ' αριθμ. 173/12-04-2017 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής:

- i. Η υπ' αριθμ. πρωτ. 16680/24-04-2017 ένσταση του οικονομικού φορέα ΣΤΟΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. συνοδευόμενη από παράβολο 600€ σύμφωνα με το άρθρο 127 του Ν. 4412/16 και με το άρθρο 376 παρ.12 του Ν. 4412/16 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 46 παρ.3 του Ν.4447/17 και ισχύει σήμερα.
- ii. Η υπ' αριθμ. πρωτ. 17007/25-04-2017 ένσταση του οικονομικού φορέα ΔΗΜ. ΡΟΥΣΕΤΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. συνοδευόμενη από παράβολο 600€ σύμφωνα με το άρθρο 127 του Ν. 4412/16 και με το άρθρο 376 παρ.12 του Ν. 4412/16 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 46 παρ.3 του Ν.4447/17 και ισχύει σήμερα.

**1)** Η Επιτροπή Διαγωνισμού επί της υποβληθείσας ένστασης του οικονομικού φορέα **ΣΤΟΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.** αναφέρει τα εξής:

A) Όσον αφορά το κριτήριο του ανεκτέλεστου:

i. Στους όρους της διακήρυξης του υπόψη έργου αναφέρονται:

- Άρθρο 7: Εφαρμοστέα νομοθεσία 7.1. «Για τη δημοπράτηση του έργου, την εκτέλεση της σύμβασης και την κατασκευή του, εφαρμόζονται οι διατάξεις των παρακάτω νομοθετημάτων: ..... **των παραγράφων 4 και 5 του άρθρου 20** ..... Ν. 3669/2008 (Α' 116) «Κύρωση της Κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων» (ΚΔΕ)»
- Κριτήρια επιλογής.....Άρθρο 22.Γ. Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια: «Κάθε εργοληπτική επιχείρηση Μ.Ε.ΕΠ. για να μετέχει στο διαγωνισμό, πρέπει να μην έχει μέσα σε ολόκληρη τη χώρα, **ανεκτέλεστο μέρος εργασιών δημοσίων έργων** του δημόσιου τομέα, ανώτερο από τα όρια που τίθενται στην παρ. 4 του άρθρου 20 του Ν.3669/2008».
- Άρθρο 23: Αποδεικτικά μέσα ποιοτικής επιλογής.....23.5. Δικαιολογητικά Οικονομικής και Χρηματοοικονομικής Επάρκειας του άρθρου 22.Γ «*Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια των οικονομικών φορέων αποδεικνύεται (α) για τις εγγεγραμμένες εργοληπτικές επιχειρήσεις στο Μ.Ε.ΕΠ. (i) από τη Βεβαίωση εγγραφής του άρθρου 23.4. (α) της παρούσας. (ii) **Υπεύθυνη δήλωση για το ανεκτέλεστο μέρος των εργασιών συμβάσεων, συνοδευόμενη από: (α) πίνακα όλων των υπό εκτέλεση έργων και (β) τις βεβαιώσεις των αρμοδίων υπηρεσιών για το ανεκτέλεστο μέρος κάθε εργασιών που εκτελεί είτε αυτοτελώς είτε σε κοινοπραξία κατά την ημερομηνία δημοπράτησης του έργου (άρθρο 20 παρ. 4 του ΚΔΕ)***»

ii. Το ΤΕΥΔ συνίσταται σε Υπεύθυνη Δήλωση των οικονομικών φορέων προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, και αποτελεί προκαταρκτική

απόδειξη ότι ο οικονομικός φορέας πληροί τις προϋποθέσεις σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 79 του Ν. 4412/2016.

iii. Στο Ν. 4412/2016 άρθρο 102 παρ. 2 ρητώς αναφέρεται ότι «η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενο τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια **μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης**, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί».

Από τα ως άνω προκύπτει ότι:

α) το κριτήριο του ανεκτέλεστου είναι βαρύνουσας σημασίας και δε μπορεί να χαρακτηριστεί ως «επουσιώδης πλημμέλεια» η μη συμπλήρωση του αντίστοιχου πεδίου στο ΤΕΥΔ και

β) η ικανοποίηση του εν λόγω κριτηρίου από τον οικονομικό φορέα ως απαίτηση συμμετοχής είναι **απαραίτητη** ώστε να διασφαλισθεί ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων **διαθέτει την εκ του νόμου απαιτούμενη προϋπόθεση συμμετοχής** και ουδόλως μπορεί να χαρακτηριστεί ως «πρόδηλη» η απάντηση όπως ο ενιστάμενος οικονομικός φορέας ΣΤΟΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε υποστηρίζει, εφόσον το αντίστοιχο πεδίο του ΤΕΥΔ δεν συμπληρώθηκε καθόλου από αυτόν.

Σύμφωνα με όλα τα ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού ορθώς δεν κάλεσε τον οικονομικό φορέα ΣΤΟΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. να συμπληρώσει εκ των υστέρων το Μέρος IV Β 6 του ΤΕΥΔ διότι:

α) δεν πρόκειται για διευκρίνιση εγγράφων που έχει υποβάλλει, αντιθέτως η μη συμπλήρωση του εν λόγω πεδίου ισοδυναμεί με ελλείπον δικαιολογητικό και επ' ουδενί δεν συμπεριλαμβάνεται στις υποπεριπτώσεις που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση.

β) δεν πρόκειται για συμπλήρωση που αφορά ασάφεια, επουσιώδη πλημμέλεια ή πρόδηλο τυπικό σφάλμα που επιδέχεται συμπλήρωση

Απεναντίας, η μη συμπλήρωση του υπόψη πεδίου είναι ουσιώδης γιατί αφορά ένα από τα Κριτήρια Ποιοτικής Επιλογής που τέθηκαν από την Αναθέτουσα Αρχή στους όρους της διακήρυξης.

Β) Όσον αφορά το Μέρος IV α του ΤΕΥΔ στο οποίο αναφέρεται ότι:

**«Ο οικονομικός φορέας πρέπει να συμπληρώσει αυτό το πεδίο μόνο στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτων φορέας έχει δηλώσει στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης που αναφέρονται στην διακήρυξη, ότι ο οικονομικός φορέας μπορεί να συμπληρώσει μόνο την Ενότητα α του Μέρους IV χωρίς να υποχρεούται να συμπληρώσει οποιαδήποτε άλλη ενότητα του Μέρους IV:**

Επειδή το ανωτέρω δεν δηλώθηκε από την αναθέτουσα αρχή σε κανένα σημείο της διακήρυξης δεν ήταν απαραίτητο να συμπληρωθεί από τους διαγωνιζόμενους και ως εκ τούτου δεν εξετάστηκε η συμπλήρωσή του ή εφόσον συμπληρώθηκε δεν ελήφθη υπόψη.

Γ) Τέλος, ο ισχυρισμός του οικονομικού φορέα ΣΤΟΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. αναφορικά με τον Δήμο Χαλανδρίου δεν μπορεί να θεωρηθεί βάσιμος διότι οι Επιτροπές Διαγωνισμών είναι όργανα που συστήνονται από κάθε φορέα ξεχωριστά, λειτουργούν ανεξάρτητα μεταξύ τους και δεν δεσμεύονται από τις αποφάσεις άλλων επιτροπών διαγωνισμού.

Ως εκ τούτου ο προβαλλόμενος λόγος ένστασης αναφορικά με τον αποκλεισμό του εν λόγω οικονομικού φορέα από την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού κρίνεται αβάσιμος και απορρίπτεται.

**2) Η Επιτροπή Διαγωνισμού επί της υποβληθείσας ένστασης του οικονομικού φορέα ΔΗΜ. ΡΟΥΣΕΤΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. αναφέρει τα εξής:**

Α) Με την από 29/12/2005 Τροποποίηση Εταιρικού Ε.Ε. (Αποχώρηση Εταίρων και αλλαγή Διαχείρισης Έδρας και Διοίκησης) και συγκεκριμένα στο Άρθρο 5 – ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΙ ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗ ορίζεται ότι «... διευθυντής, διαχειριστής και εκπρόσωπος της εταιρείας ορίζεται αποκλειστικά και μόνο ο Δημήτριος Ρουσέτης ....».

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι ορθώς ο κος Δημ. Ρουσέτης υπέγραψε το υποβληθέν Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) ως μοναδικός διαχειριστής και εκπρόσωπος της εταιρείας ΔΗΜ. ΡΟΥΣΕΤΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ. και συνεπώς ο οικονομικός φορέας ικανοποιεί το κριτήριο επιλογής του άρθρου 22 – Α1.

Ως εκ τούτου ο προβαλλόμενος λόγος ένστασης αναφορικά με τον αποκλεισμό του εν λόγω οικονομικού φορέα από την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού κρίνεται βάσιμος και γίνεται δεκτός.

Β) Στους όρους της διακήρυξης αναφέρεται :

«Άρθρο 24 : Περιεχόμενο Φακέλου Προσφοράς

*.... 24.2 «Ο φάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να περιέχει τα ακόλουθα :*

*-α) Το τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ)*

*-β) εγγύηση συμμετοχής, του άρθρου 15 της παρούσας.*

*Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν το ΤΕΥΔ για κάθε οικονομικό φορέας που συμμετέχει στην ένωση.»*

Από τα παραπάνω προκύπτει η πλήρης συμμόρφωση της κοινοπραξίας «ΚΩΝ/ΝΟΣ Ι. ΚΑΤΩΠΟΔΗΣ – ΕΥΑΓΓ. Γ. ΝΤΖΕΡΕΜΕΣ» με τους όρους της διακήρυξης καθότι στο φάκελο Δικαιολογητικά Συμμετοχής υποβλήθηκαν τόσο το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) για κάθε μέλος της κοιν/ξίας, όσο και η εγγύηση συμμετοχής, τα οποία αξιολογήθηκαν από την επιτροπή και κρίθηκαν πλήρη. Τα δυο ΤΕΥΔ των μελών της κοινοπραξίας συμπληρώθηκαν πλήρως και σύμφωνα με τα όσα ισχύουν στη διακήρυξη η οποία αποτελεί κανονιστικό πλαίσιο που δεσμεύει τόσο την Αναθέτουσα Αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς ή ενώσεις οικονομικών φορέων.

Ειδικότερα, όλα τα ζητούμενα στοιχεία στο πεδίο του ΤΕΥΔ Μέρος ΙΙ-Πληροφορίες για τον Οικονομικό Φορέα- είναι πλήρως συμπληρωμένα και δίνουν ολοκληρωμένες και χωρίς αμφιβολία και ασάφειες πληροφορίες για την εν λόγω Κοινοπραξία.



Τέλος, η από 30-3-2017 δήλωση σύστασης της κοιν/ξίας που περιλαμβάνεται στο φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» της Κοινοπραξίας, υποβλήθηκε εκ του περισσού, και ως εκ τούτου δεν αποτελεί στοιχείο αξιολόγησης από την Επιτροπή Διαγωνισμού, πολλώ δε μάλλον στοιχείο απόρριψης της εν λόγω προσφοράς.

Ως εκ τούτου οι προβαλλόμενοι λόγοι ένστασης αναφορικά με τον αποκλεισμό της ένωσης οικονομικών φορέων με την επωνυμία Κ/ΞΙΑ ΚΩΝ/ΝΟΣ Ι. ΚΑΤΩΠΟΔΗΣ - ΕΥΑΓΓ. Γ. ΝΤΖΕΡΕΜΕΣ από την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού κρίνονται αβάσιμοι και απορρίπτονται.

Επομένως, εν όψει των ανωτέρω αναλυτικών εκτεθέντων, η Επιτροπή Διαγωνισμού αφού έλαβε υπόψη:

1. Τον Ν. 4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει,
2. Την υπ' αριθμ 9689/06-03-2017 διακήρυξη του διαγωνισμού,
3. Τις με αρ. πρωτ. 16680/24-04-2014 και 17007/25-04-2017 εμπρόθεσμες και νόμιμες ενστάσεις των οικονομικών φορέων ΣΤΟΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. και ΔΗΜ. ΡΟΥΣΕΤΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. αντίστοιχα,
4. Την με αρ. πρωτ. 18208/03-05-2017 Γνωμοδότηση του γραφείου νομικής υποστήριξης του δήμου

Και αφού μελέτησε και εξέτασε το περιεχόμενο των ενστάσεων και μετά από διαλογική συζήτηση όπου αναπτύχθηκαν οι απόψεις όλων των μελών της

### Γ Ν Ω Μ Ο Δ Ο Τ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Υπέρ:

1. Της απόρριψης της ένστασης του οικονομικού φορέα ΣΤΟΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.
2. Της εν μέρει αποδοχής της ένστασης του οικονομικού φορέα ΔΗΜ. ΡΟΥΣΕΤΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. σύμφωνα με όσα εκτενώς αναφέρθηκαν ανωτέρω

και ως εκ τούτου, συντάσσει νέο πίνακα (5) προσφορών που κρίθηκαν παραδεκτές ως εξής:

### ΠΙΝΑΚΑΣ 5

Σειρά μειοδοσί ας	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ Ή ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ	ΜΕΣΗ ΕΚΠΤΩΣΗ (Εμ)	ΣΥΝΟΛΟ ΔΑΠΑΝΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΦΟΡΑ
<b>1</b>	Κ/ΞΙΑ ΚΩΝ/ΝΟΣ Ι. ΚΑΤΩΠΟΔΗΣ - ΕΥΑΓΓ. Γ. ΝΤΖΕΡΕΜΕΣ	<b>59,00</b>	<b>115.214,17</b>
<b>2</b>	ΔΗΜ. ΡΟΥΣΕΤΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	<b>57,14</b>	<b>131.719,10</b>
<b>3</b>	ΒΡΥΩΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	<b>52,17</b>	<b>134.005,82</b>
<b>4</b>	ΑΦΟΙ ΡΗΓΑ Α.Τ.Ε.	<b>49,00</b>	<b>142.800,00</b>
<b>5</b>	ΗΡΩΝ ΑΗ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ Ε.Π.Ε.	<b>46,17</b>	<b>151.219,98</b>

».

Προτείνει την λήψη σχετικής απόφασης.

### Η Οικονομική Επιτροπή

Έχοντας υπόψη τα ανωτέρω,

### Αποφασίζει Ομόφωνα

**Α.** Δέχεται να συζητηθεί το θέμα κατ' επείγον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 § 6, του Ν. 3852/2010

**Β.** Απορρίπτει την ένσταση του οικονομικού φορέα ΣΤΟΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε., για του λόγους που αναλυτικά ανωτέρω αναφέρονται.

**Γ.** Αποδέχεται εν μέρει την ένσταση του οικονομικού φορέα ΔΗΜ. ΡΟΥΣΕΤΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε., σύμφωνα με όσα εκτενώς αναφέρθηκαν ανωτέρω και ανασυντάσσει το πρακτικό της διαδικασίας «Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής» ως προς τον πίνακα (5) ως εξής:

**ΠΙΝΑΚΑΣ 5**

<b>Σειρά μειοδοσίας</b>	<b>ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ Ή ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ</b>	<b>ΜΕΣΗ ΕΚΠΤΩΣΗ (Εμ)</b>	<b>ΣΥΝΟΛΟ ΔΑΠΑΝΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΦΟΡΑ</b>
<b>1</b>	Κ/ΞΙΑ ΚΩΝ/ΝΟΣ Ι. ΚΑΤΩΠΟΔΗΣ - ΕΥΑΓΓ. Γ. ΝΤΖΕΡΕΜΕΣ	<b>59,00</b>	<b>115.214,17</b>
<b>2</b>	ΔΗΜ. ΡΟΥΣΕΤΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	<b>57,14</b>	<b>131.719,10</b>
<b>3</b>	ΒΡΥΩΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	<b>52,17</b>	<b>134.005,82</b>
<b>4</b>	ΑΦΟΙ ΡΗΓΑ Α.Τ.Ε.	<b>49,00</b>	<b>142.800,00</b>
<b>5</b>	ΗΡΩΝ ΑΗ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ Ε.Π.Ε.	<b>46,17</b>	<b>151.219,98</b>

Στη συνέχεια υπογράφεται από τα παρόντα στη Συνεδρίαση Μέλη

**Ο Δήμαρχος ως Πρόεδρος της Ο.Ε.**

**Τα Μέλη**

**Κουμαραδιός Γ., Γκόγκος Κ.,  
Χαραλαμπόπουλος Ι., Βέργος Ι.,  
Βομπιράκη Ν., Κάβουρας Κ.,  
Κανελλόπουλος Γ., Σταματόπουλος Γ.**

**ΖΕΝΕΤΟΣ ΝΙΚΟΣ**