

Αρ. Πρωτ. Δήμου Ιλίου:21803/23.05.2017

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ****ΔΗΜΟΣ Ι Λ Ι Ο Υ****21^η Τακτική Συνεδρίαση Οικονομικής Επιτροπής****την 22.05.2017**

Η Οικονομική Επιτροπή Δήμου Ιλίου συνήλθε στο Δημαρχιακό Μέγαρο σήμερα την 22^η Μαΐου 2017, ημέρα Δευτέρα και ώρα 19.45 μ.μ., μετ' αναβολή της 12.5.2017 (Αριθμ. Πρωτ. 20245/2017) συνεδρίασης, ύστερα από την υπ. αριθμ. 21224/18.05.2017 πρόσκληση του Δημάρχου ως Προέδρου της Ο.Ε. κ. Νίκου Ζενέτου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής στις 18.05.2017.

Η Οικονομική Επιτροπή αποτελείται από εννέα (9) μέλη.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΖΕΝΕΤΟΣ ΝΙΚΟΣ

Δήμαρχος ως Πρόεδρος Ο.Ε.

- | | |
|----------------------------------|-------------------|
| 1. ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ. | Αντιπρόεδρος Ο.Ε |
| 2. ΚΟΥΜΑΡΑΔΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ | Μέλος της Ο.Ε. |
| 3. ΓΚΟΓΚΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, Δ.Σ. | « « |
| 4. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, Δ.Σ. | « « |
| 5. ΚΑΒΟΥΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, Δ.Σ. | « « |
| 6. ΓΑΛΟΥΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, Δ.Σ. | Αν. Μέλος της Ο.Ε |

ΑΠΟΝΤΕΣ

- | | |
|---------------------------------|----------------|
| 1. ΒΟΜΠΙΡΑΚΗ ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ, Δ.Σ | Μέλος της Ο.Ε. |
| 2. ΒΕΡΓΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, Δ.Σ. | « « |
| 3. ΣΤΑΜΑΤΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Δ.Σ. | « « |

ΑΠΟΦΑΣΗ –223–

Ο Δήμαρχος κ. Ζενέτος Νίκος ως Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, εισάγει για συζήτηση το 7^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, που αφορά την έγκριση πρακτικού δικαιολογητικών κατακύρωσης της επιτροπής διαγωνισμού και κατακύρωση του Συνοπτικού διαγωνισμού για την «Μίσθωση μηχανημάτων για κατεδαφίσεις – διαμορφώσεις χώρων».

Αφού θέτει υπ' όψιν της Επιτροπής,

Α) Το υπ' αριθμ. 20203/12.05.2017 έγγραφο της Οικονομικής Υπηρεσίας του Δήμου, στα οποία αναφέρεται ότι:

«Έχοντας υπόψιν:

- 1) Τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 του Ν.3852/2010 σύμφωνα με τις οποίες «η Οικονομική Επιτροπή καταρτίζει τους όρους, συντάσσει τη διακήρυξη, διεξάγει και κατακυρώνει όλες τις δημοπρασίες σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία»
- 2) Τις διατάξεις του Ν.4412/2016

3) Το από 3/05/2017 πρακτικό της επιτροπής διενέργειας του Συνοπτικού διαγωνισμού για την «Μίσθωση μηχανημάτων για κατεδαφίσεις – διαμορφώσεις χώρων » που αφορά στον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης που κατατέθηκαν από την εταιρεία Σ. ΚΡΑΤΗΜΕΝΟΣ ΑΕ και σύμφωνα με το οποίο η επιτροπή προτείνει τον αποκλεισμό της εταιρείας Σ. ΚΡΑΤΗΜΕΝΟΣ ΑΕ για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτό

Β) Την με από 22/5/2017 Γνωμοδότηση του δικηγόρου του Δήμου Ιλίου, η οποία μεταξύ άλλων αναφέρει :

1. «Με απόφαση του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 13^{ης} Δεκεμβρίου του έτους 2012 – Υπόθεση C 465/11 Forposta ABC Direct Contract EU: C: 2012:801, δίδεται επακριβής ερμηνεία τι συνιστά επαγγελματικό παράπτωμα που συνεπάγεται αυτόματο αποκλεισμό οικονομικού φορέα από ευρισκόμενη σε εξέλιξη διαδικασία αναθέσεως δημόσιας συμβάσεως και ειδικότερα υφίσταται τούτο στην περίπτωση κατά την οποία, λόγω περιστάσεων για τις οποίες ευθύνεται ο οικονομικός φορέας, η αναθέτουσα αρχή έχει λύσει ή καταγγείλει προηγούμενη δημόσια σύμβαση που έχει συνάψει με τον εν λόγω οικονομικό φορέα ή έχει υπαναχωρήσει από αυτήν, εάν η λύση ή η καταγγελία της συμβάσεως ή η υπαναχώρηση έλαβε χώρα εντός περιόδου τριών ετών πριν την έναρξη της σε εξέλιξη διαδικασίας και η αξία του μέρους της συμβάσεων που δεν εκτελέστηκε ανέρχεται τουλάχιστον στο 5% της συνολικής αξίας της συμβάσεως αυτής.

Το γεγονός ότι δεν προκύπτει από την επισκόπηση των σχετικών εγγράφων ότι έχει επιβληθεί στην ανωτέρω εταιρεία η κύρωση του αποκλεισμού από συγκεκριμένο ή από όλους διαγωνισμούς δημοσίων συμβάσεων, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, ώστε να μπορεί να συναχθεί το συμπέρασμα ότι η ανωτέρω εταιρεία έχει υποπέσει σε επαγγελματικό παράπτωμα η σοβαρότητα του οποίου να συνάγεται αποκλεισμό από διαγωνισμούς δημοσίων συμβάσεων και μάλιστα εντός της τελευταίας πενταετίας, οδηγεί στο συμπέρασμα ότι ορθά δηλώνεται τούτο.

Πέραν των ως άνω, η δήλωση διαγωνιζομένου με την οποία να βεβαιώνεται ότι δεν έχει υποπέσει σε σοβαρό παράπτωμα κατά την άσκηση της επαγγελματικής του δραστηριότητας, για τη συνέπεια της επιχείρησης στην εκπλήρωση τόσο των συμβατικών υποχρεώσεων όσο και των υποχρεώσεων της προς τις υπηρεσίες του δημόσιου τομέα, δεν οδηγεί υποχρεωτικά και άνευ ετέρου σε αποκλεισμό του από την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού, όπως θα συνέβαινε με τη διάπραξη των αδικημάτων της παρ. 1 του ορίζονται στο άρθρο 73 του ν. 4412/2016, δύναται, όμως να στοιχειοθετεί λόγο αποκλεισμού του από το διαγωνισμό, όταν, κατά την αιτιολογημένη κρίση των αρμοδίων οργάνων της αναθέτουσας αρχής, θέτει εν αμφιβόλω τη φερεγγυότητα και την επαγγελματική του αξιοπιστία, υπό την έννοια ότι καθιστά αποδεδειγμένα επισφαλής την προσήκουσα εκπλήρωση των συμβατικών του υποχρεώσεων σε περίπτωση που αυτός ανακηρυχθεί ανάδοχος.

Προς διαπίστωση δε της τέλεσης τέτοιου παραπτώματος η αναθέτουσα αρχή δύναται να κάνει χρήση οποιουδήποτε πρόσφορου αποδεικτικού μέσου, ως τέτοιου νοούμενου και εκείνου που τίθεται υπόψη

της επιμελείας και άλλου ακόμη συμμετέχοντος στον ίδιο διαγωνισμό.

Σε κάθε περίπτωση, η διακριτική ευχέρεια που της κατελείπεται ως προς τον αποκλεισμό ή μη του διαγωνιζομένου που τυχόν υπέπεσε σε επαγγελματικό παράπτωμα οριοθετείται από την υποχρέωσή της να αξιολογήσει τη σοβαρότητα και βαρύτητα του σχετικού παραπτώματος και να διατυπώσει αιτιολογημένη κρίση για το αν αυτό επηρεάζει τελικώς τη φερεγγυότητα και την επαγγελματική του αξιοπιστία.

Η έλλειψη δε πλήρους αιτιολογίας επάγεται πλημμέλεια της σχετικής διαγνωστικής διαδικασίας, κατά το μέρος της που αφορά είτε στην πρόκριση είτε στον αποκλεισμό του συγκεκριμένου διαγωνιζομένου από την περαιτέρω διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών.

Εν προκειμένω τέτοια αιτιολογία δεν υφίσταται και κατ' εσφαλμένη εκτίμηση η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού κατέληξε στο συμπέρασμα και πρότεινε την απόρριψη της ως άνω εταιρείας.

2. Όσο αφορά το προβαλλόμενο ισχυρισμό ότι η αναγραφείσα στο ποινικό μητρώο απόφαση συνιστά αθέτηση υποχρεώσεων στο τομέα του περιβαλλοντικού δικαίου και συνεπεία αυτού επαγγελματικό παράπτωμα τούτος δεν βρίσκει έρεισμα σε καμία διάταξη νόμου και κατ' εσφαλμένη ερμηνεία και εκτίμηση του άρθρου 4 παρ. 3 της διακήρυξης γίνεται επίκληση αυτού και ειδικότερα:

Σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 3 εδαφ. α της διακήρυξης: Επίσης αποκλείονται: «Υποψήφιοι που έχουν αθετήσει τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής,, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του προσαρτήματος Α' του Ν. 4412/2016». Από την απλή ανάγνωση του παραρτήματος Χ όπου αναγράφεται ο κατάλογος των νομοθετημάτων κύρωσης διεθνών κοινωνικών και περιβαλλοντικών συμβάσεων που αναφέρονται στην παράγραφο 2 του άρθρου 18, δεν εμπεριέχεται η παράβαση που αναγράφεται στο προσκομισθέν ποινικό μητρώο.

Με βάση τα παραπάνω και λαμβανομένου ιδιαίτερα υπόψη τα όσα αναπτύχθηκαν στη παρ. Β1 του παρόντος (έλλειψη αιτιολογίας, εσφαλμένη εκτίμηση) προτείνεται όπως η Οικονομική Επιτροπή προκρίνει ως ανάδοχο την εταιρεία με την επωνυμία «Σάββας Κρατημένος Α.Κ.Τ.Ε. Χωματουργικά – Τεχνικά Έργα» για την εκτέλεση του έργου που αφορά «Μίσθωση μηχανημάτων για κατεδαφίσεις – διαμορφώσεις χώρων (11370/16-3-2017 επαναδιακήρυξη)»»

Προτείνει την λήψη σχετικής απόφασης.

Η Οικονομική Επιτροπή

Έχοντας υπόψη τα ανωτέρω

Αποφασίζει Ομόφωνα

- 1.** Την κατακύρωση του διαγωνισμού και την ανάθεση της υπηρεσίας για την εκτέλεση του έργου που αφορά την «Μίσθωση μηχανημάτων για κατεδαφίσεις – διαμορφώσεις χώρων στην εταιρεία με την επωνυμία «Σάββας Κρατημένος Α.Κ.Τ.Ε. Χωματουργικά – Τεχνικά Έργα».
- 2.** Εξουσιοδοτεί τον κο Δήμαρχο για την υπογραφή του σχετικού συμφωνητικού

Κατά της ανωτέρω απόφασης χωρεί ένσταση, σύμφωνα με το άρθρο 127 του Ν. 4412/2016, η προθεσμία άσκησης της είναι πέντε (5) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα.

Η ένσταση υποβάλλεται ενώπιον της αναθέτουσας αρχής (ήτοι της οικονομικής επιτροπής), η οποία αποφασίζει, σύμφωνα με τα οριζόμενα και στο άρθρο 221 του Ν.4412/16, εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών, μετά την άπρακτη πάροδο της οποίας τεκμαίρεται η απόρριψη της ένστασης. Για το παραδεκτό της άσκησης ένστασης, απαιτείται, με την κατάθεση της ένστασης, η καταβολή παραβόλου υπέρ του Δημοσίου ποσού ίσου με το ένα τοις εκατό (1%) επί της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης. Το παράβολο αυτό αποτελεί δημόσιο έσοδο. Το παράβολο επιστρέφεται με πράξη της αναθέτουσας αρχής, αν η ένσταση γίνει δεκτή από το αποφασίζον διοικητικό όργανο.

Στη συνέχεια υπογράφεται από τα παρόντα στη Συνεδρίαση Μέλη

Ο Δήμαρχος ως Πρόεδρος της Ο.Ε.

Τα Μέλη

**Κουμαραδιδός Γ., Γκόγκος Κ.,
Χαραλαμπόπουλος Ι., Κάβουρας Κ.,
Κανελλόπουλος Γ., Γαλούνης Δ.**

ΖΕΝΕΤΟΣ ΝΙΚΟΣ